

ПРОБЛЕМИ ТЕОРІЇ ТА ІСТОРІЇ ДЕРЖАВИ І ПРАВА

Б. С. Бачур

кандидат юридических наук, доцент, доцент

кафедры общеправовых дисциплин и международного права

АНГЛИЙСКОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

В ПЕРИОД РЕВОЛЮЦИИ 1640-1660 гг.

За последнее время Украина пережила ряд таких потрясений, которые не переживала за все годы независимости, — от истинно народных революционных действий до кровопролитной войны на востоке страны.

К сожалению, в этих условиях нынешняя Верховная Рада как главный законодательный орган оказалась бессильной решить поставленные перед ней задачи. Выход из современного кризиса в Украине может быть найден исключительно на основе общенационального диалога, в том числе в рамках конституционной реформы.

В этом контексте особый интерес представляет период английского парламентаризма времен революции 1640-1660 гг. Именно в этот период, характеризующийся народными волнениями, недовольством не только в «низах», но и среди финансистов, купечества и нового дворянства, Король Карл I, понимая безвыходность положения, осознает, что без помощи парламента ему не удастся вывести страну из кризиса, и в 1640 г. созывает новый парламента, который за непрерывность работы до 1653 г. получил название «Долгого».

Для того чтобы понять, почему в один из самых сложных периодов английской истории происходит установление конституционной монархии при очень сильной власти парламента, необходимо рассматривать законодательство данного этапа в контексте всех реалий этой эпохи.

В значительной мере одной из важных закономерностей развития юридических знаний стало появление принципиально новых учений о праве.

Кризис и последующее крушение феодально-теологического мировоззрения привели к возрождению светской теории права, имеющей буржуазную классовую направленность и основанной на философии рационализма. По мнению В. Д. Зорькина, именно в период ранних буржуазных революций XVII-XVIII вв. философская проблематика права по сути дела стала формой социальной философии вообще. В этой связи можно говорить, в определенной степени, о юридическом мировоззрении буржуазии в противоположность религиозно-схоластическому мировоззрению средних веков [1, с. 13].

Подтверждением этого является принятый в феврале 1642 г. Акт о лишении всех лиц, занимающих духовные должности, права осуществлять какую-либо светскую юрисдикцию или полномочия. По нему «епископы и прочие лица, занимающие духовные должности, не вправе обладать юрисдикцией по светским делам, так как духовные должности имеют столь важное значение, что они должны целиком поглощать человека, и в связи с этим установлено путем продолжительного опыта, что вмешательство духовных лиц в юрисдикцию по светским делам причиняло большие неудобства и неприятности как церкви, так и государству, поэтому властью настоящего парламента постановлено, чтобы ни архиепископ, ни епископ, ни какое-либо иное лицо, которое состоит в настоящее время или будет состоять впоследствии в какой-нибудь духовной должности, не могут ни в какое время после 15 февраля 1642 г. занимать какую-нибудь должность или место, подавать голос или голосовать, или осуществлять какие-нибудь полномочия или власть в парламенте» [2, с. 58].

Рассматривая те или иные законодательные акты периода революции, необходимо обратить особое внимание на то, что на протяжении многих лет различные аспекты английской правовой мысли традиционно освещались в рамках историко-правовых дисциплин, однако в разработках этих проблем явно недостаточно учитывались новейшие работы, идеи, концепции английских историков права. В этой связи В. С. Нерсисянц и У. Батлер справедливо обращают внимание на работы таких специалистов, как Дж. Х. Бейкер, А. Кирилфи, С. Конвей и ряд других, которые характеризуют иной подход и современный уровень к изучению истории права Англии [3, с. II].

Прежде всего это связь английской истории права с современностью и тщательное исследование конкретно-исторических и экономических предпосылок принятия законодательных актов.

Говоря о законодательстве времен революции, на наш взгляд, следовало бы остановиться на проблеме взаимодействия армии и парламента, которое в значительной мере способствовало оформлению в Англии республиканской формы правления.

Реорганизация армии (а этот вопрос является первоочередным и для современной Украины) началась с плана О. Кромвеля, который опирался на жителей экономически более развитого юго-востока страны.

Суть реорганизации сводилась к следующему:

- вводился новый порядок комплектования армии из свободных крестьян и ремесленников;
- изменялся подход к формированию командного состава, основу которого составило не происхождение, а способности;
- устанавливалось подчинение армии единому командованию;
- запрещалось занятие командных должностей в армии членами парламента.

Все это позволило в короткий срок реорганизовать армию и превратить ее в дисциплинированную боеспособную силу и одержать ряд побед над королем.

В декларации от 14 июня 1647 г. подчеркивалось, что армия взялась за оружие с осознанием того, что она борется за справедливые права и свободы народа [4, с. 215].

Придавая большое значение роли армии, в августе 1647 г. парламентом были приняты «Основы предложений, исходящие от армии», в котором предусматривался определенный срок полномочий настоящего парламента, выборы членов палаты общин в созываемые в будущем парламента должны были распределяться по всем графствам и другим частям, подразделениям королевства на основании принципа равенства или пропорции, таким образом, чтобы все графства могли иметь число членов парламента, предоставленное их выбору, пропорционально тем налогам, какие они вносят в общую сумму государственных платежей и сборов... должна была быть установлена свобода высказывания мнений в палате общин с указанием на то, что ни один член ее не должен был подвергаться за то,

что он высказал или как он голосовал в палате, какому-либо взысканию, большему, чем исключение его из палаты... также были предусмотрены акты парламента для общего обеспечения положения парламента и милиции [2, с. 88].

Наряду с тем, что в последующих актах парламента были достаточно четко и широко определены права милиции, в то же время в целях безопасности в «Декларациях о клобменах» объявлялось, что каждое лицо или лица, кто бы они ни были, которые будут соединяться или собираться вместе с оружием в руках в какой-либо части королевства без разрешения парламента, должны считаться государственными изменниками и подлежат соответствующему преследованию [2, с. 78].

Как видно из приведенных нами законодательных актов, парламент очень своевременно отвечал на все запросы общества, чем и объясняется его долгое существование.

Комментируя книгу Блэкстона «Комментарии к законам Англии», Гарольд Дж. Берман писал: «...естественное право, божественное право, право наций, английское общее право, местное обычное право, римское право, церковное право, торговое право, статутное право и право справедливости. В этом списке имплицитно содержится взгляд на историю, не ограниченный своей страной либо недалеким прошлым — это картина пересекающихся линий истории» [5, с. VII].

Литература

1. Зорькин В. Д. Закономерности взаимосвязи правовых и философских учений // Закономерности возникновения и развития политико-юридических идей и институтов / В. Д. Зорькин. — М. : Изд-во ИГиП АН СССР, 1986. — С.12-22.
2. Дмитриевский Н. П. Законодательство английской революции 1640-1660 гг. / Н. П. Дмитриевский. — М. : Изд-во Акад. наук СССР, 1946. — 382 с.
3. История права: Англия и Россия / рук. авт. кол. В. С. Нерсисянц, У. Батлер. — М. : Прогресс, 1990. — 304 с.
4. Краткая история Англии / В. В. Адамчик, М. В. Адамчик, А. Н. Бадак и др. — Мн. : Харвест, 2003. — 608 с.
5. Гарольд Дж. Берман. Право і революція. Формування західної традиції права. — К. : IRIS, 2001. — 651 с.