

УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ Н.А. ВИТКЕ И ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО МЕНЕДЖМЕНТА

Кузнецов Э.А., к.э.н., доцент

Одесский национальный университет или ИЛ Мечникова (Одесса, Украина)

Проблема фундаментального исследования профессиональной системы менеджмента предполагает развитие процессов актуализации истории управленческой мысли. Это является важнейшим фактором в понимании значения историко-управленческих исследований для современной теории и практики менеджмента. Понимание того, почему дерево растет, так или иначе, дает его корневая система. Понимание современных процессов развития системы менеджмента всегда связано с корневыми условиями социально-экономического развития общества на разных исторических этапах. Важно очень внимательно присмотреться и понять, что двигало и двигает сейчас исследователями управленческой деятельности, особенно в процессе формирования научных школ. Почему коллективные и индивидуальные идеи научных школ менеджмента не получили поддержки в научном сообществе и были забыты? Как долго из-за этого наука шла различными путаными и ложными дорогами исследовательской мысли? Важнейшие процессы формирования отечественной управленческой мысли связаны с развитием движения НОТ (научной организации труда) в первой половине 20-х годов XX века. В то время идеи научной организации труда находились в самой первой стадии «первоначального накопления». Само понятие НОТ и, тем более, содержательную его часть

исследователи и пропагандисты одевали в самые разные одежды с полным отрицанием друг друга. Тем не менее, взгляды представителей научной школы НОТ можно структурировать выделив два основных направления.

Первое направление, это рационализация трудового процесса, осуществляемого отдельным человеком во взаимодействии с вещественными факторами производства. Это собственно и есть НОТ. Данное направление стало определяющим для развития управленческой мысли в СССР на протяжении многих десятилетий. В независимой Украине инерционные процессы, связанные с отождествлением понятий «управление производством» и «менеджмент» практически продолжают до настоящего времени. По сути дела это приводит ко многим проблемам и невозможности точного определения, прежде всего, научно-исследовательской базы менеджмента. В этом случае, менеджмент рассматривается как одна из частей экономической системы предприятия. Хотя на самом деле, уточненное понятие управления производством (операционный менеджмент) является составной частью менеджмента предприятия, наряду с управлением маркетингом и руководством персонала (собственно менеджмент).

Второе направление НОТ, связано с рационализацией взаимодействия человека с человеком в общем трудовом процессе с целью достижения оптимума в работе. Это называлось научной организацией управления (НОУ), что во многом является началом исследования самого менеджмента. Ведь в современном звучании взаимодействие «субъект-объект» в менеджменте является основным ценностным понятием, и это взаимодействие является *исключительно* взаимодействием людей. Мнение о том, что такая позиция упрощает систему менеджмента, делает ее одномерной и слабо результативной, не является продуктивным.] Наоборот, именно взаимодействие профессионально подготовленного персонала организации является основной проблемой менеджмента. Это требует постоянного развития профессиональных знаний, навыков и компетенций менеджмента организации. *Профессиональный менеджмент является системным словом научного (инновационного) подхода, постоянного наставничества и искусства (магии) в руководстве персоналом организации.*

Видным представителем второго направления движения НОТ, то есть НОУ является Николай Андреевич Витке. Его основные идеи изложены в работе "Организация управления и индустриальное развитие" (1925).

До сегодняшнего дня взгляды Н.А. Витке практически неизвестны или слабо изучены. По целому ряду исследуемых вопросов им были высказаны глубокие, имеющие непреходящую ценность суждения. Рассмотрим основные подходы Н.А. Витке в исследовании управленческой деятельности, которые продолжают быть актуальны для развития современной системы менеджмента.

Н.А. Витке различает два вида управления: руководства людьми и управления вещами. Сам он акцентирует внимание на руководстве людьми. Управление состоит в целесообразном сочетании людских воли и через их посредство различных орудий для достижения определенных, свойственных данной организации целей. Особенно подчеркивает, что суть управленческой деятельности заключается в организации и направлении человеческой энергии к определенной цели. Сегодня этот подход дает возможность определить тот факт, что менеджмент имеет дело с вещественными факторами производства не напрямую, а через персонал, который непосредственно занят собственно этими вещественными факторами производства. Менеджер должен обладать предельным уровнем профессиональной компетенции по отношению к подчиненному, который выполняет практическую операционную работу на производстве. Другими словами менеджер не должен знать и уметь выполнять работу своих подчиненных лучше, чем они сами. Предельный уровень компетенции позволяет быть авторитетным руководителем, который в принципе понимает работу подчиненного. Это, в свою очередь, создает уверенность у подчиненного, что его правильно оценят, и будут качественно и количественно мотивировать на более эффективный труд.

Важным аспектом управленческих взглядов Н.А. Витке является его теория «индустриализма». Здесь он исследует индустриальный способ производства, который имеет различные стадии формирования в результате развития процессов концентрации производства. В процессе становления индустриального способа производства возрастает роль управления,

при этом, каждая стадия имеет различные механизмы управления. По мнению Н.А. Витке индустриализм приводит к организационному кризису, что делает необходимым совершенствование системы управления, используя инновационные подходы и меняя и традиционные методы работы. В современном звучании - это реакция менеджмента на кризисные точки развития организации (там, где появляется проблема) и уровень кризисных точек в иерархии управления определяет сложность управленческой работы. Таким образом, появление кризисных точек (проблем в развитии организации) неизбежно, и они являются определяющим фактором профессионального роста кадров менеджмента. Управленческий персонал должен постоянно находиться в состоянии профессионального обучения, а также быть готовым к освоению инновационных подходов к выработке и реализации управленческих решений. По мнению Н.А. Витке выход из кризиса в созревании организационной революции, которая не только изменяет отношение предмета к предмету и человека к предмету, но и отношения людей друг к другу в производственном процессе.

В системе взглядов Н.А. Витке выделяется его позиция по отношению функциональной специфики управленческой деятельности. Не отрицая важности функционального анализа управления, предлагается не заниматься фетишизацией функций, поскольку они ведут к разобщению управления. Несомненно, в размышлениях Н.А. Витке появляется идея целостного подхода к управленческой деятельности. Эта идея в отношении органического объединения управления достигается с помощью особой функции - административной, которая связывает все другие участки управленческой работы воедино. Необходимо отметить, что выделение административной функции является краеугольным камнем теоретических построений Н.А. Витке. Здесь его теория перекликается с взглядами представителей французской административной школы управления Анри Файоля. Не случайно, Н.А. Витке называли главой «русского фayoлизма».

Административная теория управления, согласно подходам Н.А. Витке, может характеризоваться следующим:

- в организации выделяется специальная группа лиц-администраторов;
- чем выше администратор в организационной иерархии, тем больше в его непосредственной работе выступает работа административная за счет материально-технической;
- цель административной работы в создании благоприятного социально-психологического климата организации («дух улья»);
- современный администратор - это, прежде всего, социальный техник или инженер (в зависимости от положения в организационной структуре) и строитель людских отношений;
- значение административной функции настолько велико, что создает возможность поднять ее на высоту науки управления как целостной системы знаний о рациональном построении руководства трудовыми коллективами в индустриальном обществе.

Теория административной функции управления Н.А. Витке заложила основу для развития современных подходов в исследовании административных функций менеджмента (координация, организация, регулирование и контроль), а также, формирования и развития административных методов менеджмента. Именно процессы администрирования в менеджменте закладывают прочную основу управленческого процесса любой организации. Только на основе формирования эффективных процессов администрирования можно построить все остальные процессы инновационного совершенствования деятельности экономической организации. Сегодня процессы администрирования управленческой деятельности составляют основу понимания такого направления как административный менеджмент. А специализация управленческой деятельности в сфере бизнес - администрирования является наиболее популярной и значимой для профессии менеджмента. Кроме этого, и сейчас необходимы дальнейшие исследования процессов административного взаимодействия линейных управленцев различного уровня в иерархии организации. Важным направлением является разработка критериев эффективности и компетентности линейного и функционального V управленческого персонала.

В своих исследованиях Н.А. Витке заложил основы понимания такого явления в менеджменте, как эффект организационной синергии. Он предполагал, что отдельные проблемы управленческого дела - не самостоятельные единицы, складывающиеся в простую арифметическую сумму. Эти отдельные проблемы управленческого дела объединены не

механически, но органически, как части и стороны единого управленческого процесса. По сути дела, здесь органическое объединение различных частей управленческого процесса и создает основу появления эффекта организационной синергии. Так в менеджменте организационная сумма частей всегда должна быть больше их простой арифметической (механической) суммы. Это обстоятельство определяет появление различных показателей позитивной коммерческой результативности менеджмента.

Н.А. Витке всячески отрицал «чрезмерный практицизм» в управленческой деятельности. Необходимо создавать все условия для научно-технического прогресса в управлении, для системного поиска инновационных путей развития именно управленческой деятельности. Лишь при наличии тесной спайки практики и теории менеджмента, взаимной их диффузии идет нормальное развитие управленческого процесса в организации. Мысли гениального исследователя подводят к пониманию развития такого направления в менеджменте, как инновационный менеджмент. Чем сложнее характер управленческой! деятельности, тем больше профессионализм менеджеров требует фундаментальной научной подпитки в форме управленческих инноваций. Системный характер этой деятельности предполагает развитие процессов интеграции и органического синтеза науки и практики менеджмента.

В заключении важно отметить тот факт, что основные идеи развития управленческой деятельности Н.А. Витке значительным образом дополняют современное виденье и процессы инновационного формирования профессиональной системы менеджмента.

Список литературы:

1. Федоров Д.А. Социологические воззрения Н.А. Витке первой четверти XX века. Диссертация на соискание ученой степени кандидата социологических наук. - Санкт- Петербург, 2014,- 181 с.
2. Корицкий Э.Б., Нинциева Г.В., Шетов В.Г. Научный менеджмент: российская история. - СПб: Издательство «Питер», 1999. —384 с.
3. У истоков НОТ. Забытые дискуссии и нереализованные идеи. - Издательство Ленинградского университета, 1990. -336 с.