

СЕКЦІЯ
«СИСТЕМНІ ДОСЛІДЖЕННЯ ЕКОНОМІКИ ТА МЕНЕДЖМЕНТУ В ПРОЦЕСІ
ФОРМУВАННЯ ІННОВАЦІЙНОЇ МОДЕЛІ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ»

РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ
НА ОСНОВЕ ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННОГО МЕНЕДЖМЕНТА

Турецкий О.А., д.э.н., профессор
Одесский национальный университет им. И.И. Мечникова (Одесса, Украина)

Выбор стратегии использования в экономике интеллектуального потенциала и достижений научно-технического прогресса не имеет альтернатив. Поэтому, стратегия инновационно - инвестиционного прорыва должна представлять собой стратегию концентрации усилий, прежде всего на ускоренном освоении принципиально новых конкурентоспособных технологий и продуктов мирового уровня, на освоении и распространении новых поколений техники и технологий.

Как известно, трансформационные процессы преобразования развития национальных экономик в разных странах имеют разную динамику, а следовательно с разной скоростью происходит смена технологических укладов. Именно, по этому в настоящее время в мире нет единого общего доминирующего технологического уклада, одновременно и параллельно существуют сразу несколько укладов и их сложные комбинации.

Если вести речь об украинской экономике, то можно сказать, что в её развитии не прослеживается четко выраженный курс развития на основе инновационно - инвестиционного менеджмента и эти процессы не имеют четко выраженной динамики.

Это объясняется, прежде всего, крайне неблагоприятными стартовыми позициями ее развития и выхода на мировые рынки после глубокого кризиса 90-х годов, неподготовленного интеллектуального потенциала страны к постоянному решению сложных управленческих задач при переходе к рыночной модели развития, ориентацией на привычные методы управления в изменившихся условиях. И это в то время, когда идеология перевода экономики, имевшую прочную базу и опыт индустриального развития в прошлом, требовали объединения усилий инновационного партнерства государства, предпринимателей и бизнеса, науки и образования во всех сферах.

По этому можно сказать, что в Украине управление инновационной деятельностью осуществляется недостаточно эффективно. Например, согласно рейтингу всемирного экономического форума Украина среди 134 стран в 2009 году заняла в сфере развития инноваций 52 место. Формально это казалось бы неплохой результат. Но только формально. Существование огромного количества проблем в организации и реализации государственных, региональных и других инновационных программ и проектов создает как вевшие, так и внутренние барьеры успешного развития,

В основном, это проблемы несовершенства законодательства в инвестиционной сфере, финансового обеспечения инновационных программ и неэффективного использования средств, недостаточно сформированной системы информационного обеспечения и стимулирования инновационной деятельности. Среди источников финансирования в инновационные технологии в Украине основную долю составляют собственные средства предприятий - 60% общего объема, а доля государственного бюджета и иностранных инвестиций составляет соответственно 2% и 1%, что явно недостаточно.

Очевидно, что государство в целом недостаточно внимания уделяет управлению научно-техническим прогрессом, науки и образованию, но того требует изменившееся время.

Для придания ускоренной динамике процессами формирования экономики знаний, как характерной черте формирования национальных экономик в 21 веке, Украине следовало бы изучить опыт развитых стран в решении этих проблем, характерный для их развития, в конце XX и начале XXI веков и применительно к национальным особенностям нашей страны, национального опыта, традициям и т.д., взять на вооружение и использовать этот опыт.

Как показывает анализ опыта других стран, в каждой из них в той или иной мере

уделяется внимание формированию своей национальной инновационной системы. При этом основные этапы смены существующего технологического уклада и переориентации его на новый более современный уровень на основе инновационной системы состоит из: снижения энергоёмкости и повышения экономичности производства; эффективного освоения природных ресурсов;

развития производственной и обслуживающей инфраструктуры; снижения роста безработицы и числа невостребованных специалистов; повышения эффективности экономики за счет увеличения экономической отдачи высокотехнологичного, наукоёмкого производства;

лидерства в энергетическом секторе, добычи и переработки сырья при одновременном создании новой конкурентоспособной экономики, новых знаний и высоких технологий;

- повышения инвестиционной привлекательности страны в целом.

Поэтому, чтобы адекватно оценить перспективы формирования и функционирования украинской инновационной системы необходимо рассмотреть и тщательно проанализировать сложившиеся модели экономической модернизации и типы сложившихся национальных инновационных систем в передовых, развитых и развивающихся странах.

В самом общем виде любую инновационную модель можно представить как совокупность систем, которые включают такие подсистемы, как:

- государство, которое обеспечивает функции стратегического планирования, производства и

⁴финансирования научно-исследовательских работ;

- научно-исследовательскую подсистему: организации и физические лица, участвующие в генерации научных идей, научных открытий;

- научно-производственную систему: это организации научно-образовательного, производственного сектора, которые занимаются реализацией новых знаний и технологий.

Подобные модели создания и функционирования инновационных систем в разных

⁴ странах могут иметь отличительные особенности. Их видоизменения и конкретные механизмы зависят от национальных особенностей, имеющихся ресурсов, целей и решаемых задач.

Как показывает анализ имеющегося зарубежного опыта при создании и функционирования моделей инновационного развития обычно ориентируются на несколько типов базовых моделей.

К первому типу, которая применяется в странах евро-атлантического региона, относятся модели, имеющие название «модели полного инновационного цикла». На основе данной модели созданы и функционируют национальные инновационные системы США и западноевропейских стран - Великобритании, Франции, Швеции, Нидерландов.

Такая евро-атлантическая модель сложилась исторически. А послевоенные геополитические блоки закрепили ее и Европа стала восприниматься как «мозговой придаток» атлантизме с центром в США.

Другой тип инновационных моделей сильно отличается от евро-атлантической модели. Они построены инновационные модели так же сориентированы на экспорт высокотехнологической продукции. Распространены такие модели преимущественно в странах Восточной Азии: Японии, Южной Кореи, Гонг Конге, Китае.

Третья модель инновационного развития - это модель не только без фундаментальной и прикладной науки, но и без высоких технологий. Эта модель использует национальные особенности своих регионов. В качестве преимуществ выстраивается в соответствии с особенностями национальных культур и психологии, национального восприятия инноваций, опорой на традиции и менталитет. Подобная переориентация инновационного развития позволяет этим странам добиваться высоких темпов экономического роста.

При выборе типа инновационных моделей применительно к условиям Украины следует иметь в виду, что главным отличием инновационных систем развитых стран (с первым и вторым типом инновационного развития) является то, что в них существуют, созданные при поддержке государства, инфраструктура и механизмы управления финансовыми потоками, снижающие риски, «фильтрующие» сверх рискованные проекты и идеи, не допуская их преждевременной реализации. В этой технологии управления велика роль рынка нематериальных активов и инновационных посредников.