

что связано с судом и процессом, также неотъемлемо связано с правосознанием и правовой культурой.

Благодаря особой специфике правовой системы Англии, каждый этап развития ее судебной системы — это не просто развитие юридической техники, это развитие общества и его ментальности, развитие в общем смысле. Право усложняется, судебная власть обособляется и её структура усложняется и разветвляется, появляются инстанции, каждая из которых служит гарантией от ошибок предыдущей. Но выше последней инстанции, будь то суд Королевской Скамьи или Парламент, всё равно находится нечто, что гарантирует справедливость и внушает доверие к человеческому суду. Напоминанием об этом служат судебные ритуалы, которые по-прежнему сопутствуют судебному процессу, причём, чем более развитой является правовая и судебная система государства, тем больше в судопроизводстве ритуалов, тем строже они соблюдаются и тем выше доверие к суду со стороны населения. И наоборот, суд, формально наделённый всеми полномочиями со стороны легитимной власти, но не следящий за соблюдением ритуалов, уже не владеет преемственностью своих полномочий от такой власти, лишён трепетного к себе отношения, охватывавшего любого человека, входившего в здание суда или видевого судебного процессию.

Судебные ритуалы — это не только принятый образ действия, это ещё и передача информации, содержащей ответы на многие вопросы, которые подсознательно задаёт сам себе человек, сталкивающийся с судом в той или иной ситуации. Чем глубже понимание истоков и традиций судебной власти, тем выше само доверие к суду, которое так необходимо в условиях построения гражданского общества.

С современной точки зрения ритуальные формы процесса уже не ассоциируются с ритуальными действиями, однако в условиях несовершенства юридической техники именно ритуальный порядок фактически заменял собой (причём не менее эффективно) столь же необходимый формально-юридический порядок.

Служебная функция судебных ритуалов неразрывно связана с самой сущностью правосудия. Ордалии, клятвы, судебные поединки, по сути определявшие судебное решение, всегда являлись своего рода страховкой от судебной ошибки.

Сегодня какая-то часть, возможно значительная, этого функционального назначения ритуалов безвозвратно утрачена, и можно говорить об окончании эпохи общества сакральных традиций. Но скорее всего можно говорить о преобразовании ряда ритуальных форм в юридические путём уменьшения их религиозного значения, а также о переносе сакрального значения на ценности современной светской цивилизации — независимость судей, свободный доступ к правосудию и т. д.

Сегодняшние судебные ритуалы также необходимы участникам процесса, как и тысячу лет назад, несмотря на то, что не многие задумываются о них как о таковых, воспринимая их именно с юридической точки зрения. Традиции судебных ритуалов должны соблюдаться не только как дань прошлому, их исполнение должно быть сознательным и наполненным смыслом, соответствующим современным требованиям, ведь доверие к суду, который выглядит и действует, не соответствуя представлениям и ожиданиям наблюдателей, вряд ли возможно.

Те же английские традиции судебных ритуалов, благодаря своей долгой истории и особому пути развития, могут представлять образец того, как репутация суда и доверие к судебной системе развиваются, бережно сохраняя преемственность традиций. Клятвы, одеяния судей, последнее слово обвиняемого и т. д. — все эти элементы как будто непосредственно не связаны с юридической составляющей судебного процесса — установлением истины путём взвешивания доказательств и применения нормы права. Однако мы по-прежнему видим живые примеры из современности, что, например, ложь под присягой или отказ от неё вызывает вполне юридические последствия. Суд, как в средневековье, так и сегодня, отличается от различных псевдосудебных организаций (чрезвычайных судов, деятельность кото-

рых основана на произволе) именно судебными ритуалами — атрибутами настоящего судебного процесса. Насколько были важны ритуалы во времена, когда суду доверяли благодаря их соблюдению, настолько суд нуждается в ритуалах сегодня, когда сама идея правосудия и гарантий судебной защиты провозглашается одной из главных правовых ценностей. Суд сегодня более чем когда-либо должен соответствовать современным идеалам, которые являются едва ли не более сакральными ценностями, чем божественная справедливость в средневековом суде.

Литература

1. Кашанина Т. В. *Происхождение государства и права*. — М.: Высшее образование, 2008. — 358 с.
2. *Элементарные начала общей теории права: Учебное пособие для вузов / Под общей ред. д-ра юрид. наук, проф. В. И. Червонюка*. — М.: КолосС, 2003. — 544 с.
3. Пахалов М. Ю. *Судебный процесс в средневековой Англии: проблема соотношения юридических и ритуальных форм: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук*. — М.: Ин-т государства и права, 2007. — 28 с.
4. Притченко Р. С. *Теоретические аспекты понимания категории «правосудие»* // Вісник ОНУ. — 2009. — Т. 14, вип. 1. — С. 18–23.
5. Власова Г. Б. *Легитимация институтов публичной власти в политико-правовом и социокультурном измерениях: На примере эволюции правосудия: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук*. — Ростов-на-Дону: Феникс, 2009. — 47 с.
6. Власова Г. Б. *Символы и ритуалы как культурные характеристики судебного процесса / Г. Б. Власова // Философия права*. — Ростов-на-Дону, 2007. — № 2. — С. 69–73.

Р. С. Притченко, старший викладач

Одеського національного університету імені І. І. Мечникова
Французький бульвар, 24/26, Одеса, 65058, Україна

РОЛЬ РИТУАЛІВ В СУДОЧИНСТВІ

РЕЗЮМЕ

Ритуал — це церемоніал, демонстративна дія, що відрізняється театралізованістю й масовістю. Це особлива форма соціального спілкування. Правосуддю, як формі реалізації судової влади, також властива ритуальність. Ритуальна сторона правосуддя відображає його зв'язок з минулим конкретного суспільства. Ритуал, вплетений у процес судочинства, є значимим елементом політико-правової й соціокультурної легітимізації правосуддя.

Ключові слова: ритуал, правосуддя, судочинство.