

*И.В. Пиструил (Одесса, Украина)*

**НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ЭПИПАЛЕОЛИТИЧЕСКИХ  
ПАМЯТНИКОВ КАМЕННОГО ВЕКА СТЕПЕЙ СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО  
ПРИЧЕРНОМОРЬЯ**

Изучение эппалеолитических памятников каменного века Северо-Западного Причерноморья было начато в середине XX в. археологическими экспедициями под руководством П.И. Борисковского<sup>1</sup>, систематическими разведками В.И. Красковского<sup>2</sup>, раскопками В.Н. Станко<sup>3</sup> и работами других исследователей<sup>4</sup>. Критерием выделения мезолитических памятников, которые подразделялись на азильские и тарденуазские, служил общий микролитический облик кремневого инвентаря и наличие мезолитических типов изделий (нуклеусы для снятия правильных пластинок, миниатюрные скребки, геометрические микролиты и т.д.). Материалы данных исследований были обобщены В.Н. Станко<sup>5</sup>.

Следующий этап изучения мезолита связан с дальнейшим поиском новых и введением в научный оборот уже открытых памятников<sup>6</sup> и раскопками В.Н. Станко стоянок Белолесье (Михайловка) и Мирное<sup>7</sup>.

Результаты данных исследований использовались для хронологического и культурно-исторического членения памятников, а также - реконструкции социально-экономических отношений древних обществ<sup>8</sup>. Памятники неолита в степях Северо-Западного Причерноморья были представлены единичными находками.

С 90-х гг. появляются работы, в которых предпринимаются попытки пересмотра предложенных ранее хронологических и культурно-исторических схем мезолита и неолита Северо-Западного Причерноморья<sup>9</sup>. Среди стационарных исследований необходимо отметить раскопки стоянки Саратены (Молдова), стоянки Зализничное, памятников у с. Червонознаменка<sup>10</sup>.

В связи с исследованиями эпипалеолитических памятников у с. Червонознаменка очерчен круг проблем, без решения которых на нынешнем этапе изучения данного периода построение каких-либо культурно-хронологических, палеоэкономических и т.п. схем для данной территории теряет всякий смысл.

Как показали раскопки стоянки Катаржино 1, культурный слой памятников данного периода чаще представляет собой т.н. «горизонт залегания» от нескольких десятков см и до 1м (иногда такие перепады встречаются на одном памятнике)<sup>11</sup>. Культурный слой памятника Катаржино 1 переотложен по вертикали, что связано с интенсивной деятельностью землеройных животных. Склоновое перемещение археологического материала в данном случае исключается полностью, т.к. в коллекции присутствует достаточно большое количество мелких сколов (чешуек).

Кремневый комплекс памятника Катаржино 1 в общем достаточно однороден, но имеет черты как гребениковской (напр.: плоские нуклеусы, трапедии), так и кукрекской культур (пластины с подтеской, которые можно интерпретировать как вкладыши кукрекского типа, микропластины с притупленным краем). Присутствие в коллекции микропластин шириной 3-4 мм предполагает и возможное использование при первичном расщеплении карандашевидных нуклеусов. Такая ситуация (наличие на одном памятнике двух культурных традиций) характерна для памятников позднего мезолита Одесской области и прилегающих территорий и неоднозначно трактуется исследователями.<sup>12</sup> Сохранность культурного слоя стоянки Катаржино 1 на данный момент не позволяет выделять какие-либо его структурные элементы, поэтому нельзя исключать возможность наличия на данном памятнике более одного культурного слоя.

В коллекции стоянки Катаржино 1 присутствуют небольшие фрагменты керамики, которые выглядят достаточно архаично и, вероятнее всего, вместе с каменным инвентарем (или его частью) составляют единый комплекс. В

коллекциях подъемного материала ряда местонахождений Одесской области, датируемых мезолитической эпохой, наряду с кремнем встречается и керамика, которая в одних случаях является примесью более поздних археологических эпох, а в других - ее (керамики) определение и датировка затруднительны. Ближайший такой комплекс обнаружен В.И. Красковским на стоянке Катаржино, где, наряду с микролитическим комплексом, присутствуют фрагменты керамики бронзового века<sup>13</sup>.

Кремневый материал и фрагменты керамики собраны и на другом памятнике, обнаруженном В.И. Красковским, - стоянке Карпово, которая также была датирована (по общему микролитическому облику кремневого инвентаря и соотношению типологических групп) позднемезолитическим временем. По описанию исследователя, два небольших фрагмента лепной керамики были им обнаружены в шурфе №1 на глубине 30 см (уровень предполагаемого культурного слоя), но при этом отмечено, что «связь между кремневым инвентарем и керамикой стоянки Карпово можно определить только вскрытием памятника»<sup>14</sup>. Кремневый комплекс микролитического облика с фрагментами керамики обнаружен и в долине р. Кучурган<sup>15</sup>.

В то же время на территории Одесской области известны местонахождения с кремнем микролитического облика, датированные поздним мезолитом (тарденуазские памятники) - Орловка, Довжанка, Познанка, Скосаревка и др.<sup>16</sup>, среди коллекций которых фрагменты керамики отсутствуют. Коллекции этих памятников представлены подъемным материалом, во время сборов которого керамика могла изначально отбраковываться и не учитываться. Кроме того, во время сбора подъемного материала мелкие фрагменты керамики визуальнo обнаружить достаточно сложно, а подчас просто невозможно. Как показали исследования стоянки Гиржево, керамику сложно обнаружить не только во время сборов подъемного материала, но и в результате шурфовки, тогда как в процессе раскопок фиксируются обломки разновременной керамической тары<sup>17</sup>. Подобная ситуация с керамикой наблюдалась и во время исследования стоянки Катаржино 1: подъемный материал представлен исключительно кремневыми изделиями, тогда как в шурфах и раскопе найдены мелкие фрагменты керамики<sup>18</sup>. В связи с этим, некоторые памятники, материал которых представлен сборами на поверхности и датирован поздним мезолитом, при дополнительных исследованиях могут «перейти», согласно археологической периодизации, в неолитическую, а может, и более поздние эпохи. Однако при этом необходимо объяснить факт отсутствия керамики на других исследованных памятниках с подобным микролитическим инвентарем (напр.: Мирное, Зализничное).

Кроме очерченных выше проблем, важно также отметить, что для построения культурно-хронологических схем мезолита-неолита степей Северо-Западного Причерноморья используются памятники, коллекции которых представлены подъемным материалом и, соответственно, изначально могут быть смешанными. И это происходит на фоне практически полного отсутствия абсолютных дат для данного региона.

Таким образом, без дополнительных полевых исследований стоянок, коллекции которых составляет подъемный материал, в данный момент представляется нецелесообразным радикально изменять предложенную ранее хронологию и культурную принадлежность памятников позднего каменного века в степной зоне Северо-Западного Причерноморья. В будущем, с закреплением информации (новые раскопки, данные естественных наук), подобные изменения будут более оправданными.

<sup>1</sup> Борисковский П.И. Разведки памятников каменного века между Тирасполем и Раздельной // МАСП. - 1957. - Вып.1. - С.4-7; Борисковский П.И. Разведки памятников каменного века в Одесской области в 1962 году // КС ОГАМ. - 1964. - С. 12-17; Григорьева Г.В. Новые данные о тарденуазской стоянке Гребенники в Нижнем Поднестровье // ЗОАО. - 1960. - Т. 1 (34). - С.226-230; Григорьева Г.В. Новые памятники каменного века в Нижнем Поднестровье // КС ОГАМ. - 1964. - С. 17-24; Коробкова Г.Ф. Тарденуазская стоянка Гребенники в Нижнем Поднестровье // КСИИМК. - 1957. - Вып.67. - С.59-61.

<sup>2</sup> Борисковский П.И., Красковский В.И. Памятники древнейшей человеческой культуры Северо-Западного Причерноморья. - 1961. - 37 с.; Красковский В.И. 1960: 175-183; Красковский В.И. Памятники позднего палеолита и эппалеолита в Одесской области // ЗОАО. - 1960. - Т.1 (34). - С.219-223; Красковский В.И. Разведки позднего палеолита и эппалеолита в Одесской области // СА. - 1962. - №1. - С.257-262; Красковский В.И. Эппалеолитическое местонахождение Скосаревка // МАСП. - 1962. - Вып.4. - С.133-135; Красковский В.И., Станко В.Н. К археологической карте-схеме памятников каменного века Нижнего Поднестровья // МАСП. - 1966. - Вып.5. - С.235-244.

<sup>3</sup> Станко В.Н. Гиржево - новая тарденуазская стоянка на Одессчине // КС ОГАМ. - 1965. - С.3-8; Станко В.Н. Мезолитическая стоянка Гиржево в Одесской области // СА. - 1966, - №2. - С. 96-103.

<sup>4</sup> Красковский В., Кремер А. Михайлівська епіпалеолітична стоянка // МАПП. - 1959. - Вип.ІІ. - С.126-130; Кремер А.М. Материалы разведок памятников каменного века на р. Сарате // ЗОАО. - 1960. - 1.1(34). - С.224-225; Шмаглий Н.М. Археологические разведки в зоне строительства Придунайской (Татарбунарской) оросительной системы в 1963 г. // КС ОГАМ за 1963 г. - 1965. - С.51-54.

<sup>5</sup> Станко В.Н. Мезолит Северо-Западного Причерноморья: Автореф. ... канд. историч. наук. - 1967; Станко В.Н. Некоторые вопросы позднего мезолита Северо-западного Причерноморья // ЗОАО. - 1967. - Т.2. - С.155-168; Станко В.Н. Мезолит Днестро-Дунайского междуречья // МАСП. - 1971. - Вып.7. - С.93-110; Станко В.Н. Типы памятников и локальные культуры в мезолите Северного

Причерноморья // МИА. - 1972 - №185. - С.252-261.

<sup>6</sup> Красковский В.И. Памятники мезолитического времени в долине реки Малый Куяльник // МАСП. - 1971. - Вып.7. - С. 172-179; Красковский В.И. Памятники палеолита и мезолита северо-западного Причерноморья. - К., 1978; Дворянинов С.А. Предварительные итоги разведок памятников каменного века в Татарбунарском районе Одесской области // МАСП. - 1976. - Вып.8. - С. 154-157; Станко В.Н. Периодизация памятников мезолита Северного Причерноморья // МАСП. - 1976. - Вып.8. - С.15-21 и др.

<sup>7</sup> Станко В.Н. Ранний мезолит степей Северного Причерноморья // Первобытная археология: поиски и находки. - 1980. - С.90-109; Станко В.Н. Поздний палеолит и сложение мезолита в Северо-Западном Причерноморье // Северо-Западное Причерноморье в эпоху первобытнообщинного строя. - 1980. - С.5-21;

Станко В.Н. Мирное. Проблема мезолита степей Северного Причерноморья. - К., 1982.

<sup>8</sup> Станко В.Н. Основные особенности и хронология памятников мезолита степей Северного Причерноморья // КСИА. - 1977. - Вып. 149. - С.46-53; Станко В.Н., Смольянинова С.П. Исследование палеолита и мезолита степного Побужья // СА. - 1985. - №4. - С.5-20; Станко В.Н. К проблеме сложения гребениковской культуры // Исследования по археологии Северо-Западного Причерноморья. - 1986. - С. 13-26; Смольянинова С.П. Палеолит и мезолит Степного Побужья. - К., 1990; Станко В.Н. Культурно-исторический процесс в мезолите Северо-Западного Причерноморья // Северо-Западное Причерноморье - контактная зона древних культур. - 1991. - С.5-17 и др.

<sup>9</sup> Сапожников И.В., Сапожникова Г.В. Проблемы раннего мезолита степей Северного Причерноморья // Проблемы первобытной археологии Северного Причерноморья (к 100-летию основания Херсонского музея древностей). Тезисы докладов юбилейной конференции. - 1990. - 4.1. - С.25-27; Сапожникова Г.В., Коробкова Г.Ф., Сапожников И.В. Хозяйство и культура населения южного Побужья в позднем палеолите и мезолите. - 1995. - 198 с.;

Сапожников И.В. Многослойная стоянка Михайловка (Белолесье): проблемы стратиграфии и датировки // ССПК. - 2004. - Т. XI. - С.299-316; Сапожников И.В., Сапожникова Г.В. Хронологія поселень та культурна послідовність мезоліту й неоліту Північно-Західного Причорномор'я // Кам'яна доба України. - 2005. - Вип. 7. - С.87-95.

<sup>10</sup> Коваленко С.И., Кетрару Н.А. Новые данные о мезолитической стоянке Саратены в Нижнем Попутье // Vestigii arheologice din Moldova. - 1997. - S.36-59; Смынтына Е.В. Поселение Зализничное и проблема сложения позднемезолитической культуры в Нижнедунайском регионе // SP. - 2001-2002. - №1. - С.452-463; Пиструил И.В. Стоянка Катаржино 1 и проблема идентификации памятников неолита в степях северо-западного Причерноморья // SP. - №2. - 2011. - С. 209-219

<sup>11</sup> Смынтына Е.В. Поселение Зализничное и проблема сложения позднемезолитической культуры в Нижнедунайском регионе // SP. - 2001-2002. - №1, - С.452-463.

<sup>12</sup> Станко В.Н. Мирное. Проблема мезолита степей Северного Причерноморья. - К., 1982; Смынтына Е.В. Поселение Зализничное и проблема сложения позднемезолитической культуры в Нижнедунайском регионе // SP. - 2001-

2002. - №1, - С.452-463.

<sup>13</sup> Красковский В.И. Памятники мезолитического времени в долине реки Малый Куяльник//МАСП. - 1971. - Вып.7. - С. 173.

<sup>14</sup> Красковский В.И. Карпово - новый памятник каменного века в долине р. Свиной // МАСП. - 1976. - Вып.8. - С. 157-161.

<sup>15</sup> Киосак Д.В. Новые материалы каменного века из долины р. Кучурган. - МАСП. - 2011. - Вып. 12. - С.252-277.

<sup>16</sup> Красковский В.И. Памятники палеолита и мезолита северо-западного Причерноморья. - К., 1978. - 70 с.

<sup>17</sup> Станко В.Н. Гиржево - новая тарденуазская стоянка на Одессине //КС ОГАМ. -1965. - С.3-8; Станко В.Н. Мезолитическая стоянка Гиржево в Одесской области //СА. - 1966. - №2. - С. 96-103; Станко В.Н. Некоторые вопросы позднего мезолита Северо-западного Причерноморья // ЗОАО. - 1967. - Т.2. - С. 155-168.

<sup>18</sup> Памятники каменного века среднего течения р.Малый Куяльник// Лукомор'я: археологія, етнологія, історія північно-західного Причорномор'я. - Одеса: Видавничий дім «Паллада», 2009. - Вип.3. - С. 65-71.