

И.В. Пиструил

К ПРОБЛЕМЕ ЛОКАЛИЗАЦИИ ПАМЯТНИКОВ  
КАМЕННОГО ВЕКА У С. ЧЕРВОНОЗНАМЕНКА  
(Ивановский район Одесской области).

Во время многочисленных исследований по поиску памятников каменного века, начатых в середине 20-го столетия, на территории Одесской области были открыты более 100 стоянок, которые, по типам кремневых изделий, отнесены либо к палеолиту, либо к мезолиту. Полностью или частично раскопанных памятников обоих периодов, на данный момент, насчитывается не более 10. Коллекции остальных памятников, которые иногда составляют не более десятка изделий, представлены подъемными материалами. Пунктам находок дается в литературе «стандартная привязка» (от окраины села до нескольких километров в каком-то направлении, с указанием берега реки или балки, на которых расположен памятник). При небольшом количестве подъемного материала установить точное месторасположение памятника, используя эти сведения, на данный момент бывает достаточно затруднительным. Например, по мезолитическому местонахождению Скосаревка (Ширяевский р-н Одесской обл.), которое обнаружено В.И. Красковским в 1960 г, в публикации только сообщается, что памятник расположен в окрестностях хутора Скосаревский на правом берегу р. Журавка (Красковский 1962: 133). Или для позднепалеолитического местонахождения Бараново (Ивановский р-н Одесской обл.) указывается, что памятник расположен «на средней части левого склона долины р. Малый Куяльник против северо-восточной окраины с. Бараново» (Красковский 1978: 32). Однако с. Бараново «вытянуто» вдоль дороги по линии северо-запад-юго-восток (расстояние между крайними точками села достигает 4-х км) и реально имеет только две окраины - северо-восточную и юго-западную. Привязка археологических объектов к каким-то

«объектам человеческой деятельности» тоже не всегда является выходом из положения. Например, местонахождение Причеповка (Ивановский р-н Одесской обл.) расположено «на правом склоне долины р. Малый Куяльник в 700 м юго-восточнее животноводческой фермы с. Причеповка» (Красковский 1978: 57). В настоящее время, на южной окраине с. Причеповка вдоль реки Малый Куяльник находятся остатки двух ферм (одна за другой, на расстоянии до 0,5 км). Если ближняя к селу ферма построена раньше, то памятник, в данный момент, разрушен при строительстве второй фермы, а если дальняя ферма построена раньше, найти памятник невозможно т.к. все заросло лесом из сосны, акации, лоха серебристого и разнообразных кустарников.

Подобная ситуация наблюдается и в районе с. Червонознаменка (Ивановский р-н Одесской обл.).

Первые пункты с находками материалов каменного века в районе с. Червонознаменка были обнаружены разведками В.И. Красковского в 1965-1966 годах на правом берегу р. Малый Куяльник. Пункты получили названия: Катаржино (по бывшему названию с. Червонознаменка) и Цибулевка (соседнее село в Великомихайловском районе) I-IV. Результаты проведенных В.И. Красковским работ опубликованы (Красковский 1972: 172-179). На двух памятниках (Катаржино и Цибулевка) собраны достаточно представительные коллекции каменных изделий.

На площади 155x55 м стоянки Катаржино собрано 250 кремневых изделий. Кроме отщепов и пластин в коллекции представлены 12 изделий со вторичной обработкой: скребки различной формы, пластинки и их сечения с притупленным краем или ретушью, острие (проколка?) и два выемчатых орудия (Красковский 1972:

173).

На местонахождении Цибулевка сборами с площади 90x120 м и шурфовкой собрано 1078 кремневых изделий. Техника первичного расщепления представлена нуклеусами (призматические, конические и, возможно, карандашевидные), сколами их обновления, пластинами и отщепами. Изделия со вторичной обработкой более многочисленны и разнообразны: скребки различной формы, пластинки и их сечения с притупленным краем или ретушью, отщепы с ретушью, остря, проколки, резец, а также 14 трапеций. Подобранные на памятнике два фрагмента лепной керамики были отнесены В.И. Красковским к эпохе бронзы (Красковский 1972: 175-177).

Еще на четырех пунктах, расположенных рядом, собрано небольшое количество сходного материала. Эти памятники отнесены В.И. Красковским к «гарденуазскому пласту» и датированы мезолитической эпохой (Красковский 1972: 179).

Обнаруженные В.И. Красковским стоянки располагались на мысах низкой террасы (по В.И. Красковскому - террасовидный уступ) (Красковский 1972: 172).

Местонахождение Катаржино обнаружено в 520 м к востоку от дамбы и в 2-х км от северо-западной окраины с. Червонознаменка (Красковский 1972: 172-173). Стоянка Цибулевка находится в 260 м на запад от дамбы. Рядом с Цибулевкой обнаружены еще четыре пункта: Цибулевка 1 - в 220 м к востоку от Цибулевки, напротив дамбы (т.е. между стоянками Катаржино и Цибулевкой); Цибулевки №№ 2, 3 и 4 на запад от стоянки Цибулевка соответственно в 80, 240 и 580 м (Красковский 1972: 173, 179). Т.е. даны довольно точные привязки. Однако, в монографии В.И. Красковского 1978 г. для пункта Цибулевка 1 привязка и расстояния несколько другие (Красковский 1978: 52-53),

местоположение которой в этом сборнике отличается от предыдущего издания на 180 м. Не прояснило картину с привязкой памятников изучение рукописного отчета В.И. Красковского в ОГАМ.

На полевых планах и схемах фигурируют столбы линии электропередачи с номерами. В настоящее время таких линий 3 (с разной нумерацией столбов), которые проходят вдоль полотна железной дороги.

А в справочнике «Археологические памятники Одесской области» 1991 г. издания в качестве привязки для нескольких пунктов фигурирует какая-то мифическая станция (с.61). Напоследок необходимо добавить, что стоянка Катаржино, по промерам по карте и на местности, реально, находится примерно в 1,5-1,6 км от села Червонознаменка, а в 2-х км от села находится плотина (дамба) на р.Малый Куяльник.

Все это накладывается на техногенные факторы рельефообразования. Когда В.И. Красковский проводил археологические разведки, железная дорога, проходящая вдоль озера, еще не была построена. Небольшая мощность отложений, перерывающих основание высокой террасы на ее перегибе и прилегающих к нему участках шириной до 200 м, видимо, повлияла на организацию большого количества карьеров, которые практически протянулись сплошной чередой от с. Червонознаменка до с. Полино-Осипенково. Грунт и известковый щебень с карьеров транспортировался вниз на строительство железнодорожной ветки на участке Раздельная - Ивановка и на сооружение отстойников в пойме р. М. Куяльник в 1,5 км к северо-западу от с. Червонознаменка. Кроме этого, Ширяевским лесхозом, в 60-70-е годы, в ходе проведения противооползневых работ, было проведено террасирование склонов и посадка зеленых насаждений (сосна и акация).

Летом 2007 г. в рамках археоло-

гической практики студентов исторического факультета ОНУ имени И.И. Мечникова под руководством автора, проведены археологические разведки в Ивановском и Ширяевском районах Одесской области. Основные работы были сосредоточены в районе с. Червонознаменка.

Путаница с привязками и техногенные изменения рельефа сделали невозможным на время проведения разведочных работ точную локализацию памятников, обнаруженных В.И. Красковским. Поэтому, было принято решение всем обнаруженным в ходе разведок пунктам давать новые названия - Катаржино, начиная с № 1, а привязку осуществлять от километровых знаков железнодорожного полотна. Разведками 2007 года зафиксированы на мысах 5 пунктов находок кремневого инвентаря (Катаржино 1-5). На 4-х из них обнаружено небольшое количество (Катаржино 2 - 20 экз., Катаржино 3 - 9 экз., Катаржино 4 - 7 экз., Катаржино 5 - 5 экз.) кремневых изделий - нуклеусы, сколы обновления, отщепы, пластины и микропластины, скребки, отщепы и пластины с ретушью, трапеция (Пиструил 2009 а: 67-70). Шурфовкой этих мысов культурные слои обнаружить в 2007 г. не удалось, однако сходная стратиграфия отложений на этих мысах (чернозем, серый суглинок, ниже - лессовидный суглинок) и отсутствие видимого вмешательства землеройной техники в процессы рельефообразования, предполагают их (культурных слоев) наличие в, относительно, не потревоженном состоянии.

На памятнике Катаржино 1 собрано большее количество материала. Пункт расположен на мысу низкой террасы (террасовидного уступа) правого берега реки М. Куяльник, который начинается примерно в 80 м от нынешнего начала дамбы, выше по течению. Часть мыса, на котором находится стоянка, расположен напротив ж/д знака 22/23 км. Мыс расположен напротив устья

балки (оврага) и образовался в ходе выноса обломочного материала (конус выноса) из балки длиной несколько километров, которая прорезает все террасовые уровни вплоть до водораздела. На грунтовой дороге, проходящей через мыс, обнаружены несколько отщепов и фрагмент двусторонне обработанного кремневого наконечника. Рядом, у обрыва находился заплывший шурф. Зачистка обрыва показала, что часть мыса со стороны дамбы, по которому проходит дорога, явно техногенного происхождения. Поиск археологического материала выше по склону, дал положительные результаты. В кучах земли, вырытых землеройными животными, было обнаружено 57 каменных изделий - нуклеусы, сколы обновления, отщепы, пластины и микропластины, скребки, отщепы и пластины с ретушью (Пиструил 2009 а: 67; 2009-б: 67-70).

Стоянка Катаржино 2 обнаружена на мысу низкой террасы (террасовидного уступа) правого берега реки М. Куяльник, примерно в 220 м от пункта Катаржино 1, выше по течению, около трансформатора. Данный мыс расположен напротив ж/д знака 7/8 22-го км (рис. 1). В срезе дороги, проходящей через нижнюю часть мыса, обнаружены кремневые изделия. Зачисткой срезов дороги культурный слой обнаружить не удалось. Мыс сильно зарос древесно-кустарниковой растительностью, что затрудняло проведение на данном пункте дополнительных исследований.

В 2008-2010 гг. работы были продолжены на памятниках Катаржино 1 и Катаржино 2, где на разной площади исследованы культурные слои, которые, как было установлено, частично переотложены по вертикали землеройными животными (Пиструил 2011-а: 209-219; 2011-б: 82-83).

В связи с новыми исследованиями 2008-2010 гг. (раскопки и дополнительные разведки) появилась воз-

возможность локализовать местоположение некоторых памятников, обнаруженных В.И. Красковским в 1965-1966 гг. и соотнести их с памятниками разведок 2007 г.

Так, было установлено, что с конца 60-х - 80-х годов к правой стороне дамбы выше и ниже по течению реки была сделана подсыпка грунта (длиной - до 1 км при ширине 50-200 м), где были организованы отстойники, для проведения работ по очистке водохранилища (в настоящее время некоторые из них служат для разведения рыбы). В результате этого верхняя часть отложений в районе дамбы была либо практически полностью снята, либо засыпана сверху дополнительным грунтом. Таким образом, в настоящее время четко локализовать местоположение памятников Катаржино и Цибулевка 1 выявленных В.И. Красковским не представляется возможным.

По количеству кремневого инвентаря, общей его характеристике и расстоянию непосредственно от насыпи плотины, стоянка Цибулевка В.И. Красковского разведок 1965- 1966 гг.

может быть сопоставима только со стоянкой Катаржино 1 разведок автора 2007 г. Этому, в принципе, не противоречит расположение стоянки Катаржино 2, находящейся - в 250 м от стоянки Катаржино 1 (она сопоставима, в таком случае со стоянкой Цибулевка 3 разведок В.И. Красковского). Тогда при этом, определить местонахождение памятника Цибулевка 2 В.И. Красковского практически невозможно. В 30 м от стоянки Катаржино 1 выше по течению реки находится правый борт достаточно широкой балки, в которой, по определению, не может быть каких-либо археологических памятников (для стоянки Цибулевка 2 разведок В.И. Красковского просто не остается места). Тогда необходимо признать, что стоянки Цибулевка и Цибулевка 2, которые по В.И. Красковскому находились на расстоянии 80 м, это один археологический памятник.

Дальнейшие археологические исследования, возможно, позволят более детально установить месторасположение памятников, обнаруженных В.И. Красковским в ходе разведок 1965-66 гг. у с. Червонознаменка.

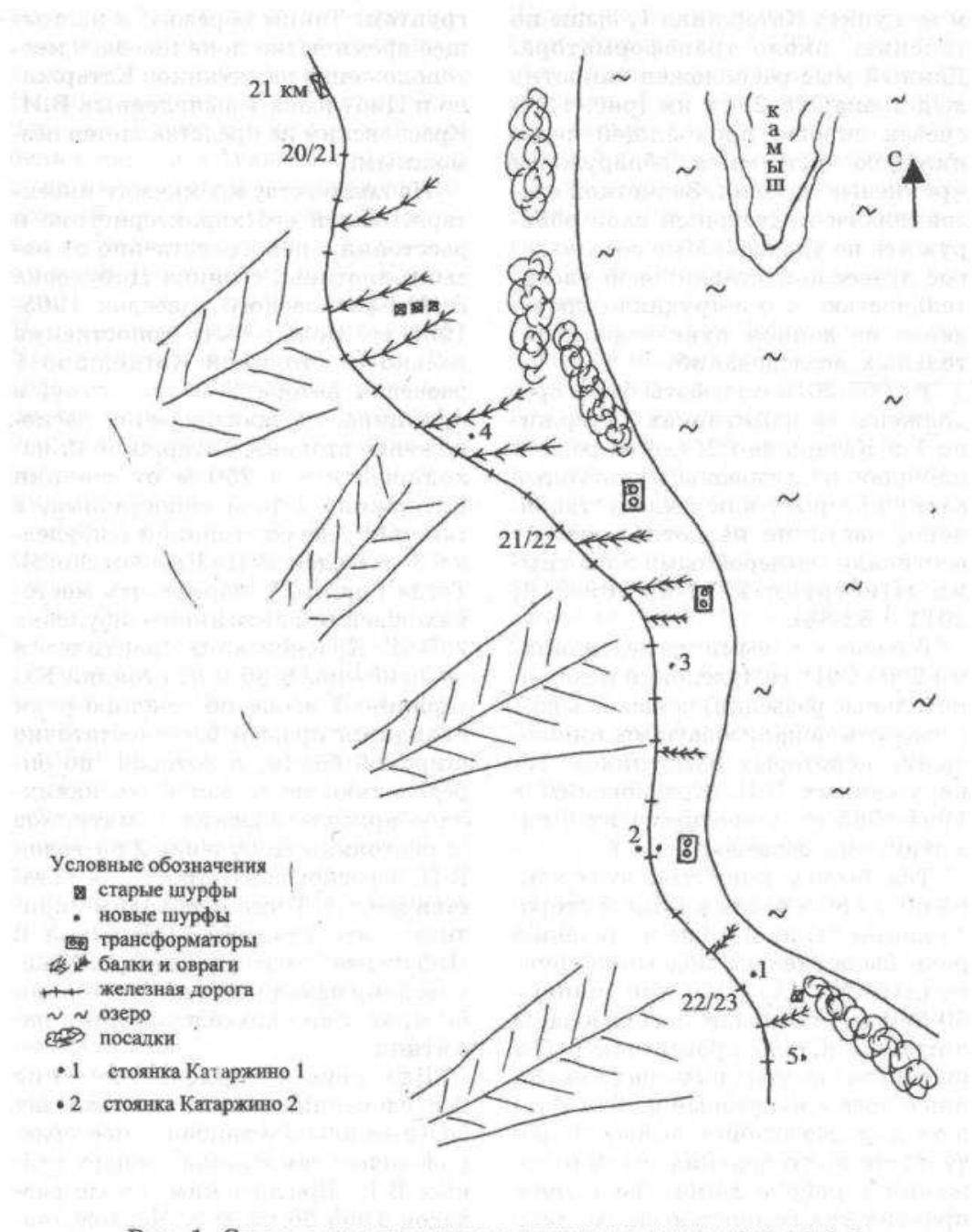


Рис. 1. Схема расположения памятников каменного века у с. Червознаменка (разведки 2007 г.).

## Литература

- Гудкова А.В., Охотников С.Б., Субботин Л.В., Черняков И.Т. 1991. Археологические памятники Одесской области (справочник). Одесса.
- Красковский В.И. 1962. Эпипалеолитическое местонахождение Скосаревка // МАСП. Вып.4.
- Красковский В.И. 1972. Памятники мезолитического времени в долине реки Малый Куяльник // МАСП. Вып.7.
- Красковский В.И. 1978. Памятники палеолита и мезолита северо-западного Причерноморья (археологическая карта). К.
- Пиструил И.В. 2009-а. Памятники каменного века среднего течения р. Малый Куяльник // Лукомор'я: археологія, етнологія, історія північно-західного Причорномор'я. Вип.3. Одеса.
- Пиструил И.В. 2009-б. Стоянка Катаржино 1 и ее место среди памятников позднего каменного века Северо-Западного Причерноморья // Взаимодействие и хронология культур мезолита и неолита Восточной Европы. Материалы Международной научной конференции посвященной 100-летию Н.Н. Гуриной. СПб.
- Пиструил И.В. 2011-а. Стоянка Катаржино 1 и проблема идентификации памятников неолита в степях северо-западного Причерноморья // Stratum plus. №2.
- Пиструил И.В. 2011-б. Исследование стоянки Катаржино 1 и некоторые проблемы изучения мезолита и неолита в степях северо-западного Причерноморья // Аркасівські читання. Матеріали I міжнародної науково-практичної конференції (14-15 квітня 2011 р.). Миколаїв.

## SUMMARY

The paper investigates different aspects of the problem of localization of Stone Age sites in vicinity of Chervonoznamenka village (Ivanovka district of Odessa region), that were discovered in 1960-s by V.I. Kraskovsky.