

Степанова Т. В.

Одесский национальный университет им. И. И. Мечникова

**ИНСТИТУТ ЧАСТНОГО ОПРЕДЕЛЕНИЯ
ПО ХПК УКРАИНЫ**

1, Одной из важнейших функций, возложенных на хозяйственные суды во исполнение задачи укрепления законности в хозяйственных отношениях, является функция обобщений и частных определений.

И это правильно, поскольку нельзя полностью согласиться, что основная и единственная задача суда - разрешать хозяйственные споры. Предотвращение

правонарушений, поиск путей устранения недостатков в деятельности предприятий, учреждений, организаций, государственных и иных органов, должностных лиц - наиболее важная составляющая деятельности всех ветвей власти, в том числе и судебной. Суд не должен “ждать” возникновения проблемы, чтобы затем рассудить, какая сторона по делу была не права. Он должен обобщать данные и оперативно реагировать на обнаруженные нарушения. Одним из таких актов реагирования является частное определение.

2. Как закреплено в ст. 90 ХГПК Украины: “Частное определение - это акт реагирования хозяйственного суда на выявленные при разрешении спора нарушения законности или недостатки в деятельности предприятия, учреждения, организации, государственного или иного органа”.

3. Кодекс указывает, что частное определение направляется соответствующим предприятиям, учреждениям, организациям, государственным и иным органам, должностным лицам, которые в дальнейшем несут ответственность за уклонение от исполнения указаний, содержащихся в частном определении, **в порядке и размерах, предусмотренных ч. 1 ст. 119 Кодекса.**

Однако следует отметить, что указанная ст. 119 была **исключена** в 2000 г. из состава Арбитражного процессуального кодекса Украины. Ранее она называлась “Ответственность за уклонение от исполнения решения, определения, постановления”. Однако в связи с принятием Законов Украины “О государственной исполнительной службе” и “Об исполнительном производстве” Верховная Рада Украины 19 октября 2000 г. приняла соответствующий Закон № 2056-III о внесении изменений в некоторые законодательные акты, в том числе и в АПК.

4. Таким образом, за уклонением от исполнения решений, определений, постановлений следит исполнительная служба. Однако следует отметить, что частное определение - особая разновидность определений и его невозможно исполнить в обычном порядке. Чаще всего судья предлагает исправить (изменить) некоторые положения в договорах, часто используемых тем или иным субъектом, обратить внимание должностного лица на допущенные нарушения и не допускать их в дальнейшем. Такие определения сложно, а чаще - совершенно невозможно исполнить государственному исполнителю.

Таким образом, по нашему мнению, самое удобное в данном случае сохранить контроль за исполнением частного определения за судьей, предоставив ему право налагать штрафные санкции на виновное лицо в соответствии с пунктом 5 статьи 83 ХПК - за уклонение от исполнения действий, возложенных хозяйственным судом на сторону (в размере до 100 необлагаемых минимумов доходов граждан).

5. Следует отметить также, что все проблемы в данном случае не снимаются, так как ХПК Украины не устанавливает **сроки** для выполнения частного определения и **правила** уведомления суда о его исполнении.

6. В связи с вышеуказанным, целесообразным представляется заменить слова “частью первой статьи 119 данного Кодекса” на слова “пунктом 5 статьи 83 данного Кодекса”, дополнив статью 90 частью третьей следующего содержания: “соответствующие предприятия, учреждения, организации, государственные и иные органы, должностные лица должны в месячный срок письменно сообщить об исполнении указаний, содержащихся в частном определении”. В связи с этим части третью и четвертую ст. 90 ХПК считать соответственно частями четвертой и пятой.