

УДК 811.111-342

**О.В. Хапина**, канд. филол. наук, доц.,  
Одесский национальный университет имени И.И. Мечникова,  
кафедра теоретической и прикладной фонетики

### РОЛЬ ДИНАМИЧЕСКОГО КОМПОНЕНТА ИНТОНАЦИИ В РЕАЛИЗАЦИИ КОММУНИКАТИВНОЙ ИНТЕНЦИИ (НА МАТЕРИАЛЕ АНГЛОЯЗЫЧНОГО ДИАЛОГИЧЕСКОГО ДИСКУРСА)

В статье описан характер вариативности динамических характеристик интонации в зависимости от интенции говорящего, приведена классификация диалогов согласно их интенции и степени участия коммуникантов. Результаты исследования свидетельствуют о том, что динамический компонент интонации в целом и значения максимумов интенсивности в частности играют важную роль в реализации интенции, влияют на коммуникативную успешность общения.

**Ключевые слова:** диалог, диалогический дискурс, коммуникативная интенция, просодия, интенсивность.

В настоящее время интерес лингвистов концентрируется на социальном взаимодействии индивидов, объектом исследования становится диалогический дискурс. Диалогический дискурс рассматривается как динамическая последовательность реплик, которыми обмениваются коммуниканты для решения той или иной задачи общения под контролем определенной стратегии или в соответствии с определенной интеракциональной интенцией. Наличие общей коммуникативной интенции, глобальной цели, реализация которой происходит благодаря усилиям коммуникантов, признается одной из основных характеристик диалогического дискурса.

Исследованием роли интенции в процессе организации речевой деятельности занимаются многие отечественные и зарубежные лингвисты (Н.Д.Арутюнова, О.С. Ахманова, В.З.Демьянков, И.А.Зимняя, Е.В.Падучева, Г.Г.Почепцов, Л.П.Семененко, И.А.Стернин, Т.А.Ван Дейк, Дж.Остин, Дж.Серль и др). Значительное количество работ в данной области принадлежит социологам и психологам (Э.Берн, Г.Х.Врихт, Л.С.Выготский, Т.М.Дридзе, А.А.Леонтьев и др.). Тем не менее, роль просодии как средства реализации коммуникативной интенции в устном диалогическом дискурсе изучена крайне мало, что определяет актуальность настоящего исследования.

Целью статьи является выявление динамических просодических средств просодии, участвующих в реализации коммуникативной интенции в англоязычном диалогическом дискурсе.

Поставленная цель обусловила необходимость решения следующих задач: дать определение диалогическому дискурсу и диалогическому единству;

- дать определение коммуникативной интенции;
- классифицировать исследуемые диалоги согласно их интенции и степени участия коммуникантов;

охарактеризовать динамические просодические особенности выделенных в работе типов диалогов на основе инструментального анализа.

Материалом исследования послужили 520 диалогических единств, отобранных из современных английских фильмов. Объем выборки составляет 243 минуты звучащей речи.

Согласно Л.М.Михайлову, «диалогическое единство (далее ДЕ) - обладающая коммуникативной целостностью монотематическая единица диалога, создаваемая двумя коммуникантами, задаваемая коммуникативной интенцией и выражающаяся в логико-семантической, грамматической, лексической, просодической соотнесенности компонентов [1, с. 79]. На наш взгляд, исследование диалогов на уровне ДЕ представляется наиболее целесообразным, так как только на уровне ДЕ можно говорить о единстве коммуникативной цели, тематики, лексической, структурной и семантической связности.

В нашем исследовании диалоги классифицированы в зависимости от взаимодействия реплик в ДЕ. Первый (и основной) признак диалогического общения, положенный в основу настоящей классификации, - интенции участников акта коммуникации.

Под интенцией говорящего понимают глобальную установку на смысл будущего высказывания, мотивацию речевого акта [5], означаемое или коммуникативное содержание речевого поступка, направленность предложения на решение определенной языковой задачи [2, с. 18], основной текстообразующий фактор, организующее звено в многослойной содержательной структуре речевого произведения [4, с. 38], «превербальное, осмысленное намерение (цель) говорящего, которое определяет коммуникативную стратегию, внутреннюю программу речи и способы ее реализации ... является основным структурным признаком сознания и любого его акта» [3, с. 103]. Приводимые толкования интенции, несмотря на их терминологическое многообразие, позволяют выделить наиболее общие ее характеристики: интенция лежит в основе речевого акта, мотивирует его, воплощается посредством разнообразных способов языкового выражения в высказываниях.

В зависимости от интенции коммуниканта мы выделяем ДЕ, имеющие своей целью:

- получение / передачу информации; желание убедить, переубедить собеседника; желание заставить (попросить) что-либо сделать;
- желание самовыразиться, высказать свое мнение (часто без учета мнения собеседника); смешанные, в которых интенции каждого из коммуникантов разнятся (или изменяются в процессе общения).

В зависимости от типа интенции участников диалогического общения наблюдается различная степень участия коммуникантов. Исследование выборки позволяет выделить три основные группы диалогов согласно этому признаку, в которых:

- 1) оба участника коммуникации равноценно активны, так как целью их общения является переубедить, настоять на своей точке зрения (дискуссия, спор, конфликт, ссора);
- 2) участники коммуникации попеременно активны (например, при обмене мнениями или информацией один коммуникант активнее при запросе информации, другой - при ответе или выдаче информации);
- 3) активен один участник коммуникации, так как у него присутствует желание самовыразиться, функция второго коммуниканта - слушатель.

Электро-акустическому анализу подвергались следующие динамические характеристики:

- диапазон интенсивности в диалогическом единстве (ДЕ); пиковое (максимальное) значение интенсивности в ДЕ; локализация пикового значения интенсивности в синтагме (1 ударный слог, шкала, ядро).

Исследование участия динамического компонента интонации в реализации интенции в исследуемых диалогах подразумевает изучение диапазона интенсивности в исследуемых диалогах с учетом его верхнего и нижнего пределов. Результаты подсчетов представлены на рисунке 1.

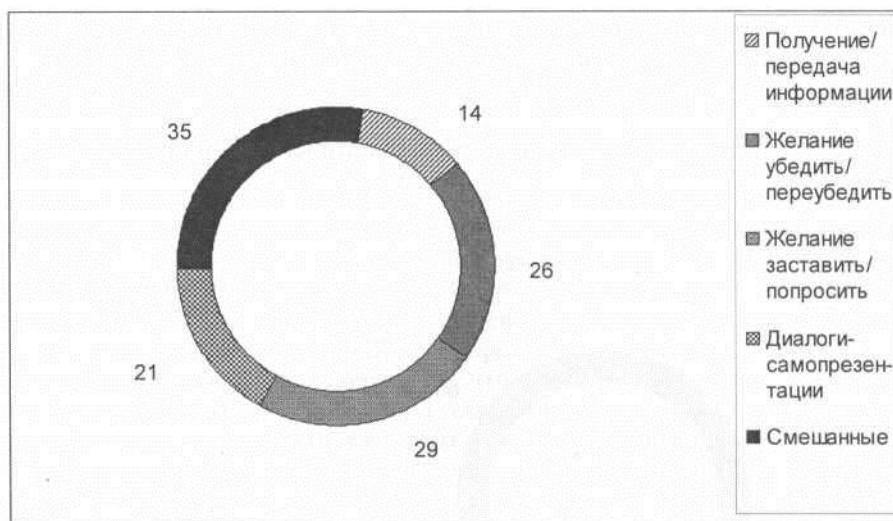


Рис. 1. Значения диапазона интенсивности в исследуемых диалогах, в дБ

Рисунок 1 свидетельствуют о том, что самый широкий диапазон интенсивности характерен для смешанных диалогов (35 дБ), вторыми по ширине диапазона являются диалоги, в которых коммуниканты намереваются заставить/попросить собеседника что-либо сделать (29 дБ). Диалоги, в которых основным выступает желание убедить/переубедить собеседника, а также диалоги-самопрезентации характеризуются более узким диапазоном интенсивности (26 дБ и 21 дБ соответственно). Самый узкий диапазон интенсивности присущ диалогам, служащим для получения/передачи информации - 14 дБ. Эти данные позволяют нам провести параллель между значениями диапазона интенсивности и фактором коммуникативной успешности исследуемых диалогов. Диалоги, служащие для передачи информации, характеризуются самым узким диапазоном интенсивности (14 дБ) при этом в 98% случаев они коммуникативно успешны. Смешанные диалоги, которым присущ самый широкий диапазон интенсивности среди всех типов исследуемых диалогов (35 дБ), коммуникативно успешны лишь в 31% случаев. Диалоги, в которых коммуниканты намереваются заставить/попросить собеседника что-либо сделать, также отличаются одновременно достаточно широким диапазоном интенсивности (29 дБ) и низкой коммуникативной успешностью (38%).

Исключение составляют диалоги, в которых коммуниканты намереваются убедить/переубедить собеседника в чем-то. В диалогах, где коммуниканты намереваются

убедить/переубедить собеседника в чем-то, диапазон интенсивности довольно широкий (26 дБ), однако и процент коммуникативной успешности данных диалогов сравнительно высокий - 61%. Это связано, на наш взгляд, с эмоциональностью данного типа диалогов, поскольку, пытаясь убедить/переубедить собеседника в чем-то, доказать свою правоту, представить аргументы «за» и «против», коммуниканты часто прибегают к повышению (иногда понижению) громкости, т.е. наблюдается повышенная громкость произнесения ключевых участков текста, контрастирующих с до статочно тихим произнесением основного текста. Однако в целом это позитивно влияет на исход коммуникации и достижение перлокутивного эффекта. Следовательно диапазон интенсивности играет важную роль в реализации интенции в исследуемых диалогических единствах.

На следующем этапе исследования были изучены пиковые значения интенсивности.

Результаты исследования пиковых значений интенсивности представлены в рисунке 2.

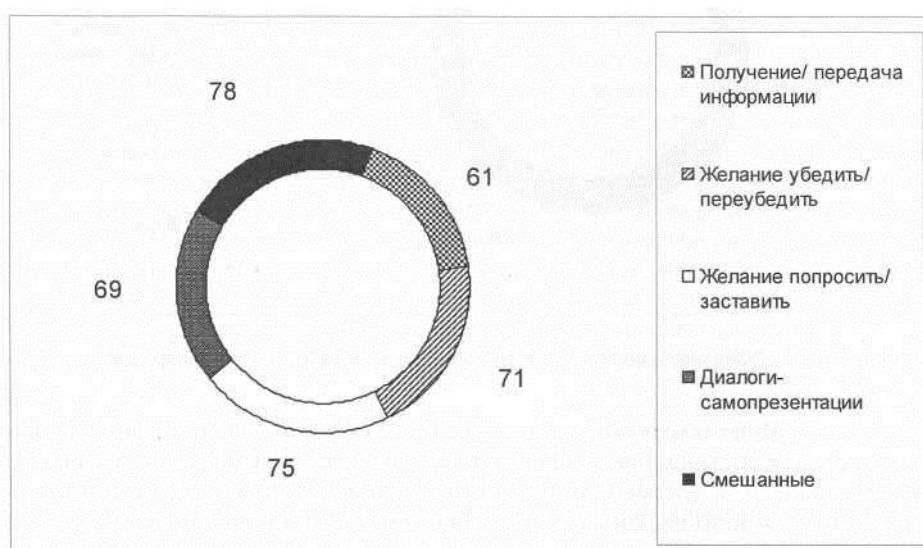


Рис. 2. Пиковые значения интенсивности в исследуемых диалогах

Как показывают данные рисунка 2, пиковые значения интенсивности в смешанных диалогах самые высокие (78 дБ); за ними следуют диалоги, в которых коммуниканты просят собеседника что-либо сделать, и диалоги-аргументации - 75 дБ и 71 дБ соответственно. В диалогах-самопрезентациях максимальное значение интенсивности составляет 69 дБ. Самые низкие пиковые значения интенсивности присущи диалогам, служащим для получения/передачи информации. Очевидна зависимость коммуникативной успешности исследуемых диалогов от максимального значения интенсивности: диалоги с большими значениями максимумов интенсивности чаще являются коммуникативно неуспешными.

На следующем этапе исследования мы изучили локализацию пикового значения интенсивности в синтагме (см. табл. 1).

Таблиця 1

## Локалізація пикового значення інтенсивності в синтагме, в %

Локалізація пикового значення інтенсивності (%)	Інформаційні (Получення/передача інформації)	Убеждаючі (Желание убедить/перубедить)	Побудительні (Желание заставить/попросить)	Диалогі-самопрезентації	Смешанні
1 ударний	74	66	59	20	16
Шкала	6	5	9	3	2
Ядро	20	29	32	77	82

Согласно данным таблицы, в диалогах, служащих для получения информации, пиковые значения интенсивности чаще всего локализуются на 1 ударном слоге (74%), в 20% - на ядре и в 6% - на шкале; в диалогах-аргументациях пиковая интенсивность также приходится на 1 ударный слог - 66%, в 29% - на ядро и в 5% - на шкалу; в диалогах, где коммуниканты просят собеседника что-либо сделать, пиковые значения интенсивности совпадают с 1 ударным в 59% случаев, в 32% - с ядром и 9% - со шкалой; в диалогах-самопрезентациях 77% пиковых значений интенсивности приходятся на ядро, 20% - на 1 ударный слог и 3% - на шкалу; в смешанных диалогах 82% пиковых значений интенсивности локализуются на ядре, 16% - на 1 ударном слоге и 2% - на предъядерной части.

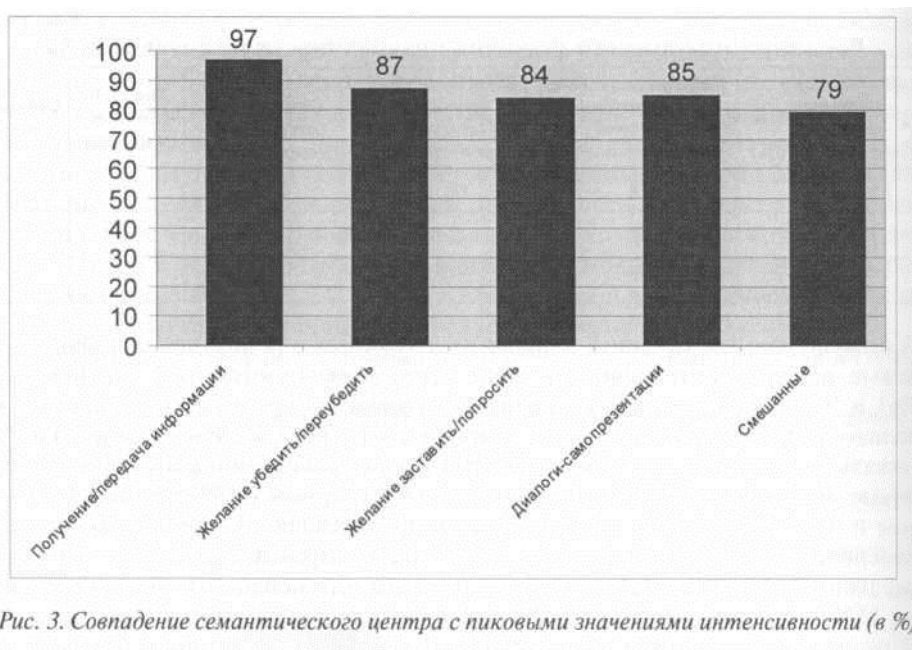
Эти данные позволяют утверждать, что диалоги, в которых пиковые значения интенсивности приходятся на 1 ударный слог, являются коммуникативно успешными чаще, чем диалоги, в которых пиковые значения локализуются на ядре.

С целью определить роль динамического параметра интонации в реализации интенции в исследуемых диалогических единствах, мы выясняли, совпадают ли максимумы интенсивности с семантическим центром высказывания. Результаты этого исследования представлены на рисунке 3.

Как свидетельствует рисунок 3, в диалогах, служащих для получения или передачи информации, при самом высоком проценте коммуникативной успешности (98%) наблюдается самый высокий процент совпадения пиковых значений интенсивности с семантическим центром (97%). Вторыми по частотности являются диалоги-убеждения (87%), причем процент коммуникативной успешности в этом типе диалогов составляет 61%. За ними следуют диалоги-самопрезентации (85%) и диалоги, в которых коммуниканты просят собеседника что-либо сделать (84%), в которых процент успешности составляет 33% и 38% соответственно. Самый низкий показатель совпадения пикового значения частоты основного тона присущ смешанным диалогам (79%), притом процент коммуникативной успешности в этом типе диалогов самый низкий и составляет 31%.

Установлено, что совпадение семантического центра с пиковым значением интенсивности в диалогах, служащих для получения/передачи информации, приобретает тенденцию функциональной зависимости. Следовательно, пиковые значения интенсивности являются *обязательным* параметром в реализации интенции в диалогах, служащих для получения/передачи информации, и играют важную роль в ее реализации в остальных 4 типах исследуемых диалогов.

Таким образом, проведенное исследование позволяет констатировать, что динамический компонент интонации в целом и значения максимумов интенсивности в частности играют важную роль в реализации интенции, влияют на коммуникативную успешность общения.



Перспективою данної статті являється описання мелодических просодических характеристик діалогіческої речі, маркуючих різні типи комунікативної інтенції.

#### Список использованной литературы:

1. Михайлов Л.М. Коммуникативная грамматика немецкого языка. - М.: Изд-во «Высшая школа», 1994. - 256 с.
2. Почепцов О. Г. Основы прагматического описания предложения / Почепцов О. Г. - Киев: Высшая школа, 1986. - 258 с.
3. Селиванова О. О. Актуальні напрями сучасної лінгвістики / О.О. Селіванова. - К.: Вид-во Укр. фітосоціологічного центру, 1999. - 148 с.
4. Сусов И.П. Семантика и прагматика предложения / И.П. Сусов. - Калинин: КТУ, 1980. - 51 с.
5. Формановская Н. И. Речевой этикет и культура общения / Н. И. Формановская. - М.: Высшая школа, 1989. - 234 с.

#### О.В.Хапіна

Одеський національний університет імені І.І.Мечникова,  
кафедра теоретичної та прикладної фонетики

#### РОЛЬ ДИНАМІЧНОГО КОМПОНЕНТА ІНТОНАЦІЇ В РЕАЛІЗАЦІЇ КОМУНІКАТИВНОЇ ІНТЕНЦІЇ (НА МАТЕРІАЛІ АНГЛОМОВНОГО ДІАЛОГІЧНОГО ДИСКУРСУ)

##### Резюме

В статті описано характер варіативності динамічних характеристик інтонації в залежності від інтенції мовця, наведено класифікацію діалогів згідно їх інтенції

та ступеню участі комунікантів. Результата дослідження свідчать про те, що динамічний компонент інтонації в цілому і значення максимумів інтенсивності зокрема відіграють важливу роль в реалізації інтенції, впливають на комунікативну успішність спілкування.

**Ключові слова:** діалог, діалогічний дискурс, комунікативна інтенція, просодія, інтенсивність.

**O.V.Khapina**

Odessa I.I. Mechnikov National University,  
Department of Theoretical and Applied Phonetics

THE ROLE OF THE DYNAMIC COMPONENT OF INTONATION IN  
COMMUNICATIVE INTENTION REALIZATION (ON THE SAMPLES  
FROM ENGLISH DIALOGIC DISCOURSE).

**Summary**

The article dwells on dynamic characteristics variation in terms of the speaker's intention. The article provides a classification of dialogues according to their intention and the degree of the communicators' involvement in a dialogue. The results of the analysis show that the dynamic component of intonation as a whole and the intensity maxima in particular play an important role in intention realization and influence the communicative success.

**Key words:** dialogue, dialogic discourse, communicative intention, prosody, intensity.

Стаття надійшла до редакції 27.11.2013.