

А. В. Ковбан

аспирант

Одесский национальный университет имени И. И. Мечникова,
кафедра конституционного права и правосудия
Французский бульвар, 24/26, Одесса, 65058, Украина

КЛЕРИКАЛЬНЫЕ И ПЛЮРАЛИСТИЧЕСКИЕ ГОСУДАРСТВА И ИХ ПРАВОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ С РЕЛИГИОЗНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ: ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Статья раскрывает общетеоретические аспекты правового взаимодействия современных клерикальных и плюралистических государств с религиозными организациями.

Ключевые слова: государственно-церковные отношения, клерикализм, плюрализм, государство, религиозные организации.

История западных государств включает в себя взаимоотношения светской и церковной властей, государства и религиозных организаций.

На современном этапе развития отечественной и зарубежной правовой науки отдельные юридические аспекты взаимоотношений государства и религиозных организаций исследовались в работах А. Агапова, Г. Бабия, В. Бондаренко, К. Борисова, С. Бублика, С. Бурьянкой, В. Еленского, А. Колодного, В. Коула-Дерема, А. Красикова, Н. Лернера, А. Ловинюкова, М. Мариновича, А. Пчелинцева, П. Рабиновича, В. Савельева, О. Сагана, Г. Черемниха, О. Шубы, П. Яроцкого и других ученых.

Целью данной работы является анализ общетеоретических аспектов правового взаимодействия современных клерикальных и плюралистических государств с религиозными организациями на основании международного опыта данных взаимоотношений.

История зафиксировала такие типы правовых отношений между церковью и государством [2]:

1. Теократия — отождествление государственной (светской) и духовной власти; форма правления, при которой функционирование государства и его учреждений, регламентация общественной жизни определяется господствующей церковью и ее органами.

2. Цезаропапизм, который предусматривает полную зависимость церкви от государства, огосударствление и подчинение светской власти церковных структур. Цезаропапизм понимает государство как теократию, но с верховенством не первосвященника, а светского правителя, который может выполнять функции высшего церковного лица. Тесное сращение власти и религии создает взаимную зависимость.

3. Государственная церковь. Законодательная поддержка, которая обеспечивает привилегированное состояние определенной церкви в государстве. Статус государственной церкви предусматривает государственное финанси-

рование деятельности церковных учреждений, возложение на последних ряда государственных функций (регистрация новорожденных, смерти, брака и т. п.).

4. Модель отделенной церкви от государства. Она характерна для стран, которые идентифицируют себя как народная демократия. На практике это признак невозможности вмешательства церкви в дела государства при наличии, вместе с тем, активного вмешательства государственных учреждений в дела церкви.

5. Промежуточное состояние между моделью государственной церкви и моделью полного обособления церкви от государства и государства от церкви. Для этого типа отношений характерно сохранение государственной поддержки и привилегий отдельных церквей.

6. Обособление церкви и государства. Это — полный сепаратизм. Состояние взаимного невмешательства церкви в дела государства и государства в дела церкви, гарантируется максимальное обеспечение свободы религии, режима толерантности в государстве.

Для статуса государственной церкви характерен ряд особенностей [1]: 1. в сфере экономических отношений — за церковь признается право собственности на широкий круг объектов: землю, здания, сооружения, предметы культа и т. д., во многих случаях государство освобождает собственность церкви от налогообложения или существенно снижает налоги на нее; 2. церковь получает от государства различные субсидии и материальную помощь; 3. церковь наделяется рядом юридических полномочий — право регистрировать брак, рождение, смерть, в ряде случаев — регулировать брачно-семейные отношения; 4. в области политических отношений церковь имеет право участвовать в политической жизни страны, в том числе и через представительство церкви в государственных органах; 5. в области религиозных отношений союз церкви и государства состоит в том, что глава государства, даже при республиканской форме правления, дает религиозную клятву или присягу при вступлении в должность, церковь участвует и в коронации монархов; 6. церковь обладает широкими полномочиями в области воспитания и образования подрастающего поколения, ведет религиозную цензуру печатной продукции, кино, телевидения.

В тех государствах, где одна из религий объявлена государственной, могут существовать и другие религии, но их статус более ограничен по сравнению с официальной церковью. В Европе существуют два основных вида финансово-материальных взаимоотношений государств и церковных организаций [4, с. 157]: 1) государственная церковь, закрепление ее привилегированного положения по сравнению с другими вероисповеданиями, 2) режим отделения церкви от государства и школы от церкви.

Режим отделения церкви от государства существует во многих странах — в современной Франции, в Германии, Португалии [3, с. 205]. Данный режим обусловлен чаще всего стремлением лишить церковь монополии на выполнение идеологической и интеграционной функций, поскольку

церковь обладает мощным потенциалом воздействия на сознание людей. Он характеризуется следующими особенностями: 1. государство и его органы не вправе контролировать отношение своих граждан к религии и не ведут учета граждан по этому признаку; 2. государство не вмешивается во внутрицерковную деятельность; 3. государство не оказывает церкви материальной или какой-либо иной, в том числе финансовой, поддержки; 4. церковь не вмешивается в дела государства, а лишь занимается вопросами, связанными с удовлетворением религиозных потребностей граждан, государство, со своей стороны, охраняет законную деятельность церкви и религиозных организаций; 5. церковь не выполняет каких-либо государственных функций.

Сегодня в большинстве западных стран церковь отделена от государства, но религиозные меньшинства пользуются религиозной свободой без дискриминаций. Церковь не вмешивается в государственные дела и, наоборот, государство не вмешивается в дела церковные. Отделение не исключает и сотрудничества между государством и религиозными организациями в некоторых делах. Режим отделения церкви от государства не означает отсутствие всякого контроля со стороны государства за деятельностью религиозных организаций. Государство не уклоняется от правового регулирования их статуса и деятельности. Режим отделения церкви от государства предполагает правовое регулирование деятельности религиозных организаций, что обеспечивает определенный баланс церковно-государственных отношений и позволяет сотрудничать церкви и государству при решении социальных вопросов. При регламентировании правового статуса религиозных организаций законодательство большинства государств исходит из признания свободы совести и вероисповедания, то есть права исповедовать любую религию, свободно выбирать и распространять религиозные убеждения.

На основании исторического опыта взаимодействия государства и религии можно классифицировать государства по такому основанию, как отношение официальной власти к религии. С этой точки зрения принято выделять светские, клерикальные, теократические и атеистические государства [5]:

1. Светское государство — это государство, где последовательно проведено отделение церкви от государства, не существует какой-либо государственной или обязательной религии, признается свобода религии и атеизма, религиозных и антирелигиозных взглядов.

2. Клерикальное государство — это государство, где церковь имеет государственный статус, не только пользуется огромными привилегиями, но также является влиятельной политической силой.

3. Теократическое государство — особая форма организации государственной власти, при которой последняя принадлежит церковной иерархии. Обычно высшая власть в таком государстве принадлежит главе господствующей церкви (он же глава государства), признаваемому “живым богом”, “наместником бога на земле”, “первосвященником” и т. п. (фараон, царь, император, халиф).

4. Атеистическое государство — это государство, в котором атеистическая пропаганда исходит от государственных органов власти и ведется систематическое преследование священнослужителей и верующих.

Теократическая модель общественно-политического устройства предполагает: 1. признание верховного божества, передающего полномочия государственного управления особым лицам, т. е. обожествление фигуры правителя; 2. вселенское государство верующих без национальных границ, что провоцирует вмешательство во внутренние дела других государств, террористические акты и т. п.; 3. примат государства над обществом, авторитарность политического режима, отчуждение власти от общества и индивида и т. д.; 4. примат религии над правом: регламентация основных сторон жизни общества производится не правом, а системой религиозных норм, которая обеспечивается силой теократического государства; 5. в теократически организованном обществе существует не просто государственная религия, а религиозное государство, то есть государство представляет собой религиозную организацию в масштабе общества со всеми атрибутами государственной власти; 6. жесткую иерархию и централизацию государственного аппарата, сосредоточение огромных полномочий у главы государства, бесконтрольность администрации; 7. отсутствие разделения властей и системы сдержек и противовесов; 8. деспотические и абсолютистские формы правления; 9. религиозное начало, которое исключает идеалы свободы и прав человека; 10. неправовые (внеправовые) способы разрешения споров, конфликтов, телесные наказания (членовредительские экзекуции) и т. д.; 12. запрет на создание политических партий или разрешение только тех партий, которые утверждают ценности **ислама**.

Таким образом, теократические тенденции в организации общества и государства следует в основном оценивать негативно. Положительные результаты сотрудничества государства и церкви дает лишь на основе принципа свободы совести, светской организации государственной власти.

Противоположностью секуляризации является сакрализация. Сакрализация — это процесс вовлечения в сферу религиозного санкционирования сознания, поведения людей, институтов. Клерикализация — означает не только регуляцию всей личной и общественной жизни, но и разработку соответствующего идеологического обоснования, основными этапами которого были кодификация и канонизация вероучения, стремление замкнуть все сферы интеллектуальной деятельности в системе богословско-теологического мышления [6].

Клерикализм — политическое направление, добивающееся первенствующей роли церкви и духовенства в общественной, политической и культурной жизни общества. Клерикальные, а в определённых условиях и теократические устремления характерны по существу для всех религиозно-церковных организаций классово-антагонистического общества (католической, мусульманской, иудейской, индуистской, протестантских и др. церквей). Носителями **клерикализма** выступают духовенство и связанные с церковью влиятельные представители правящих классов [7].

Клерикализм использует в своих целях не только разветвленный церковный аппарат, но и различные клерикальные организации, клерикальные политические партии, а также созданные при ближайшем участии церкви профсоюзные, молодёжные, женские, культурные и прочие организации.

Согласно классификации, страны разделяют на плюралистические и клерикальные. Плюралистические государства — те, где закреплён принцип плюрализма. Плюрализм — идейно-регулятивный принцип общественно-политического и социального развития, который исходит из существования нескольких (или многих) независимых основ политических знаний и миропонимания; система власти, основанная на взаимодействии политических партий и гражданско-политических организаций.

Признаки плюралистических государств [2]: отсутствие преимуществ какой-либо конфессии; признание религии частным делом граждан; право людей каких-либо вероисповеданий занимать государственные посты; игнорирование религиозных праздников государством.

Конституционно-правовое провозглашение в государстве официального вероисповедания привлекало лишь одну конфессию к решению социально-политических вопросов, к просвещенской деятельности в учебных заведениях, к соответствующей работе в армии, среди сотрудников правоохранительных органов, в пенитенциарных учреждениях и т. п. Пренебрегая интересами верующих граждан других конфессий, официальная церковь выполняла монопольную интегративную социальную функцию и функцию социального контроля (ориентация населения в его действиях и поступках согласно общепринятым общественно-национальным ценностям).

Правовой режим обособления церкви от государства предусматривает [4, с.]: 1. отсутствие контроля и принуждения со стороны церкви относительно граждан государства; 2. невмешательство государства во внутренние церковные дела, каноническую культовую деятельность, церковное самоуправление; 3. церковь не выполняет никаких государственных функций — социально-политических, административно-правовых; 4. церковь не вмешивается в суверенное право государства, т. е. верховенство, самостоятельность, полноту, неделимость власти во внешних отношениях; 5. отсутствие государственно-правового контроля, принуждения, другого вмешательства в сферу отношения граждан к религии и их равноправие во всех областях хозяйственной, государственной, социально-политической жизни, независимо от их отношения к религии; 6. правовую регламентацию некультовой деятельности религиозных организаций в государстве и контроль за соблюдением ими установленных государством законов; 6. охрану законом деятельности религиозных организаций и защиту прав верующих.

Современная необходимость создания условий правового регулирования взаимоотношений государства и религиозных объединений и обеспечение прав и свобод человека в сфере религиозных взаимоотношений как на национальном, так и на международном уровнях актуализирует проблематику данного аспекта. Исходя из необходимости научного обеспечения этого

конституційно-правового інститута, виникає потреба в дослідженні взаємодії держави та релігії, конституційно-правових проблем реалізації права людини на свободу світогляду та віросповідання в світі та в Україні. Дослідження цих питань може бути предметом подальших досліджень в означеній сфері наукових інтересів.

Література

1. Уткін О. Держава і церква. Правове регулювання // Віче. — 1996. — №12. — С. 132–141.
2. Сравнительное изучение цивилизаций: Хрестоматия/ Сост. Б. Ерасов. — М., 2001.
3. Религиоведение: учебное пособие / Под ред. Лобазова П. К. — Х., 2005. — 450 с.
4. Академічне релігієзнавство: Підручник / За ред. проф. А. Колодного. — К.: Світ знань, 2000. — 862 с.
5. Аскольдов С. Християнство і політика // Хроніка 2000: Укр. культурол. альм. — К., 1994. — №1-2. — С. 101–133.
6. Тихонравов Ю. В. Релігії світа. — М., 1996. — С. 138.
7. Християнство. Словарь / Под ред. Л. Н. Митрохіна і др. — М., 1994. — С. 75.

А. В. Ковбан

Одеський національний університет імені І. І. Мечникова,
кафедра конституційного права та правосуддя
Французький бульвар, 24/26, Одеса, 65058, Україна

КЛЕРИКАЛЬНІ ТА ПЛЮРАЛІСТИЧНІ ДЕРЖАВИ ТА ЇХ ПРАВОВІ ВЗАЄМОВІДНОСИНИ З РЕЛІГІЙНИМИ ОРГАНІЗАЦІЯМИ: ЗАГАЛЬНОТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ

Резюме

Стаття розкриває загальнотеоретичні аспекти правової взаємодії сучасних клерикальних і плюралістичних держав з релігійними організаціями, розглядається міжнародний досвід даних взаємовідносин на теоретичному рівні.

Ключові слова: державно-церковні відносини, клерикалізм, плюралізм, держава, релігійні організації.

A. V. Kovban

Odessa National University after I. I. Mechnikov

Chair of constitutional law and justice

Frantsuzsky boulevard, 24/26, Odessa, 65058, Ukraine

**CLERICAL, PLURALISTIC STATES AND THEIR LEGAL RELATIONS
WITH THE RELIGIOUS ORGANIZATIONS: GENERAL THEORETIC
ASPECTS**

Summary

The article opens general theoretic aspects of legal interaction of the modern clerical and pluralistic states with the religious organizations, the international experience of the given mutual relations is considered on general theoretic level.

Key words: state-church relations, clerical, pluralism, the state, the religious organizations.