

УДК 159.923

Кононенко О. И.

кандидат психологических наук, доцент

Одесский национальный университет имени И. И. Мечникова

г. Одесса, ул. Дворянская, 2 e-mail:oksana.kroshka@gmail.com**КАТЕГОРИЯ АДАПТИВНОСТИ В ПОНИМАНИИ ФЕНОМЕНА
ПЕРФЕКЦИОНИЗМА ЛИЧНОСТИ**

В статье проводится анализ исследования адаптивности личности. Перфекционизм личности как явление современной жизни может быть связан не только с дезадаптацией, но и с нормальным адаптивным существованием. Именно адаптивность является, согласно автору, определяющей категорией в изучении феномена перфекционизма личности.

Ключевые слова: личность, перфекционизм, адаптивность, адаптация, дезадаптация.

Постановка проблемы

В современном мире растет значимость перфекционизма (от *лат. perfectio* — совершенство) в контексте разработки представлений об изменяющейся личности в изменяющемся обществе и привлекает интерес психологической науки как амбивалентный феномен. Дискуссионным остается психологическое понимание данного конструкта, поскольку до сих пор идут споры относительно амбивалентной природы перфекционизма, допускающей не только патологические, но и нормальные тенденции личности. Амбивалентность данного феномена, по мнению многих авторов, определяет адаптивность личности.

Анализ последних исследований и публикаций

Адаптивность в большинстве научных концепций рассматривается как свойство органических и неорганических систем, определяющее успешность их приспособления к окружающей среде. Разработке данного вопроса посвящено достаточное количество научных работ, однако проблема формирования адаптивности личности является до конца неразрешенной.

Анализ научной литературы демонстрирует разные подходы к изучению феномена адаптивности. Отчасти это связано с тем, что данное понятие является производным от родственных ему категорий «адаптация» и «социальная адаптация», интерес к которым прослеживается не только со стороны представителей гуманитарных наук: социологов, культурологов, философов, психологов, педагогов, принадлежащих к самым разным школам и направлениям, но и ученых естественно-научных и технических направлений. Проблема адаптивности как свойства органических систем раскрывается в рамках трех основных направлений: естественно-научного (П. К. Анохин, Р. М. Баевский, К. Бернар, В. Ю. Верещагин, И. П. Павлов, В. П. Казначеев, С. В. Казначеев, Ф. З. Меерсон, В. И. Медведев,

А. Ж. Юрковец и др.), психологического (Б. Г. Ананьев, В. Н. Кругликов, Р. С. Немов, А. В. Петровский, А. М. Столяренко, С. Л. Рубинштейн, К. О. Сантросян, М. Г. Ярошевский и др.), философского (Н. А. Агаджанян, Р. Акофф, С. Н. Гринченко, И. В. Крайнюченко, О. С. Разумовский, В. П. Скулачев, Ю. А. Урманцев, Ф. Эмерли и др.).

В указанных подходах выделяются две тенденции изучения адаптивности: эволюционная и индивидуально-личностная. Имеющиеся научные разработки в рамках эволюционного подхода можно отнести к трем основным группам. Первая связана с рассмотрением адаптивности как условия, обеспечивающего адаптацию и способность системы к адаптации; при этом адаптация понимается как процесс приспособления системы к определенным условиям окружающей среды (Р. Акофф, Н. В. Андреевкова, В. Грант, Л. В. Корель, В. П. Кузьмин, В. А. Марков, Т. Парсонс и др.). Ко второй группе относятся исследования, посвященные анализу адаптивности как внутреннего потенциала системы, обуславливающей ее развитие (Н. А. Агаджанян, А. В. Жирмунский, В. И. Кузьмин, О. С. Разумовский, В. П. Скулачев и др.). В третьей группе обсуждаются вопросы, связанные с интерпретацией адаптивности как принципа построения объектов-систем: культуры, политики, экономики, организаций, образования и т. д. (И. П. Богомолов, М. Л. Зуева, Н. П. Капустин, А. А. Реан, М. В. Сорокина, И. П. Третьяков, Е. В. Хохлов, Е. Я. Ямбург и др.).

Целью данной статьи является анализ исследований адаптивности личности и теоретическое обоснование использования данной категории в исследовании феномена перфекционизма личности.

Изложение основного материала исследования. Все большее внимание специалистов различного профиля привлекает проблематика, связанная с адаптационными ресурсами человека как субъекта деятельности, общения и познания. Зародившись в лоне естественнонаучного знания — биологии, в рамках которой достаточно давно предпринимались попытки изучения процессов взаимодействия организма и окружающей среды, проблема адаптации расширилась до области гуманитарных и социальных наук, обогатившись при этом их идеями, приобрела новое содержание и значение.

Адаптивность — в самом широком смысле — характеризуется соответствием результата деятельности индивида принятой им цели. Неадаптивность — расхождением, а точнее — противоположностью результата деятельности индивида её цели. Следовательно, речь идет не только об избыточном действовании (надситуативность в широком смысле), но и о существовании конфронтационных отношений между запланированным и достигнутым. Основной вопрос касается возможности намеренных предпочтений неадаптивной стратегии действований адаптивной.

В первом случае (адаптивная стратегия) имеются в виду такие действия, которые базируются на прогнозе соответствия между целью и ожидаемым результатом осуществления этого действия. Во втором случае (неадаптивная стратегия) в качестве условия предпочтения будущего действия выступает прогноз возможного несоответствия, вплоть до противоположности, между исходной целью и будущим результатом данного действия [2].

За последние 15—20 лет слово «неадаптивность» приобрело особое значение и звучание. Если прежде оно воспринималось под углом зрения болезненных отклонений от некоей нормы, то теперь оно, как заключающее в себе и позитивный смысл, ассоциируется с активной позицией человека в жизни. Постановка такого смыслового акцента все же недостаточна для понимания «неадаптивности», а пояснить её значение (и значение противоположного термина — «адаптивность»), как выясняется, непросто. Понятию «адаптация», например, посвящена обширная литература (опыт обобщения ее содержится в коллективной монографии «Философские проблемы теории адаптации» под ред. Г. И. Царегородцева, М., 1975), но обобщенного представления об адаптивности-неадаптивности мы там не находим.

Наиболее четкая разработка этого вопроса встречается у Г. Акоффа и Ф. Эммери, но трактовка «адаптивности» индивида сводится к компенсаторному повышению эффективности системы, что сужает значение этого термина.

С позиции индивидуально-личностного подхода адаптивность интерпретируется и как личностное свойство, определяющее способность человека к адаптации, и как уровень его приспособленности к данной среде (в результате этого, понятием адаптивности нередко заменяют понятие адаптированности, которое отражает результативность процесса адаптации). Сторонниками данного направления являются Г. Н. Александров, Б. Г. Ананьев, И. А. Аршавский, И. В. Давыдовский, В. Н. Кругликов, А. В. Петровский, А. М. Столяренко, М. Г. Ярошевский и др.

На категориальном уровне анализа «адаптивность-неадаптивность», как нам представляется, могут быть раскрыты как тенденции функционирования целеустремленной системы, определяющиеся соответствием-несоответствием между ее целями и достигаемыми результатами. Адаптивность выражается в согласовании целей и результатов ее функционирования. Идея адаптивности (или иначе «сообразности», «сообразуемости» целей и результатов активности) составляет, как показывает анализ, фундаментальную предпосылку разработки основных направлений эмпирической психологии личности.

Индивиду приписывается изначальное стремление к «внутренней цели», в соответствии с которой приводятся все без исключения проявления его активности. По существу речь идет об изначальной адаптивной направленности любых психических процессов и поведенческих актов. Понятия «адаптивность», «адаптивная направленность» и т. п. трактуются здесь в предельно широком смысле. Имеются в виду не только процессы приспособления индивида к природной среде (решающие задачу сохранения телесной целостности, выживания, нормального функционирования и т. д.), но и процессы адаптации к социальной среде в виде выполнения предъявляемых со стороны общества требований, ожиданий, норм, соблюдение которых гарантирует «полноценность» субъекта как члена общества. Говоря об адаптации, А. В. Петровский имеет в виду также и процессы «самоприспособления»: саморегуляцию, подчинение высших интересов низшим и т. п. Наконец, что особенно важно подчеркнуть, речь идет не только о процессах, которые ведут к подчинению среды исходным интересам субъекта. В последнем случае адаптация есть реализация его фиксированных предметных ориентаций: удовлетворение потребности, инициировавшей поведение, достижение поставленной цели, решение исходной задачи и т. д. [2].

Приспосабливает ли индивид себя к миру или подчиняет мир исходным своим интересам — в любом случае он отстаивает себя перед миром в тех своих проявлениях, которые в нем уже были и есть и которые постепенно обнаруживаются, образуя базис многообразных явлений активности человека. Таким образом, под адаптацией понимается тенденция субъекта к реализации и воспроизведению в деятельности уже имеющихся у него стремлений, направленность на осуществление таких действий, целесообразность которых была подтверждена предшествующим опытом (индивидуальным или родовым) [2].

А значит, что «неадаптивность» превращается в нормативную черту деятельности «подвижников духа». Тем самым утверждается иной уровень адаптивности: «быть неадаптивным» выступает как условие *адаптированности* человека к данным видам деятельности, в частности, его признания соответствующей социальной группой. Кроме того, созидание в этих областях человеческой жизни — подлинный источник наслаждения. Поэтому вовлеченность человека в творчество не

может быть однозначно описана или оценена как «неадаптивная». По сравнению с задачей поддержания биологической нормы функционирования (выживания), человек, творя, действует «неадаптивно», однако часто это вполне адаптивная активность, если иметь в виду равнение на нормы, задаваемые сообществом, к которому он принадлежит [2].

А. А. Реан понимает адаптивность как готовность смело и открыто встречать жизненные проблемы, справляться с ними, не упрощая их, а проявляя творческую адаптацию к новизне сложившейся ситуации. А следовательно, личностный рост основывается на интерперсональной динамичности и межличностной творческой адаптивности, что может выступить личностной основой и побудительной силой успешного профессионального развития [3].

В свою очередь А. А. Налчаджян считает, что под адаптивностью поведения следует понимать не что иное, как адаптивность личности, а последняя обеспечивается защитными и незащитными адаптивными механизмами и их комплексами. Если это так, то вряд ли правильно утверждение, будто «свойства и способности» личности, обеспечивающие адаптивность ее поведения социальным ситуациям, в психологии еще не стали предметом изучения. Многие из этих свойств и механизмов изучены с различной степенью глубины. Однако, они до сих пор еще не были объединены с помощью теоретических принципов, в рамках целостной теории социально-психологической адаптации личности и групп [1].

М. В. Островцевой было введено понятие «социальная адаптация», которая понимается автором как специфически человеческая форма приспособления к окружающей действительности, обусловленная способностью людей к сознательной, творческой преобразующей деятельности. Благодаря этой способности происходит развитие человека не только на основе усвоения им уже имеющегося социального опыта, но и активного его преобразования. Данное обстоятельство порождает противоречие в отношениях индивидуума с социумом, возникающее между особенностями, потребностями, интересами конкретной личности и особенностями, нормами, правилами данной социальной среды. В деятельностном разрешении этого противоречия осуществляется самореализация, самостановление человека как уникальной личности. В связи с этим появляется необходимость в выделении особого вида адаптивности -социальной адаптивности, рассмотрении ее как деятельностного отношения личности и общества, разрешающего противоречия в процессе их бытия. Понимание социальной адаптивности именно как специфически-деятельностного отношения обусловлено тем, что формирование и развитие ресурсов личности (психологических, физиологических, социальных и т.д., которые, по мнению многих исследователей, и есть адаптивность), определяющих ее возможности не только в освоении окружающей действительности, но и способности к самореализации, самостановлению в данной социальной среде, возможно только в процессе различных видов взаимодействия человека с миром, в том числе, в процессе социализации. В результате социальной адаптивности, формирование которой будет основано на способностях человека к предметнопреобразовательной, творческой деятельности, его направленности на активное разрешение противоречий, возникающих в процессе социализации, будут формироваться и развиваться наиболее значимые и ценные качества личности как субъекта и объекта общественных отношений.

Адаптивность можно рассматривать как отношение между различными объектами и субъектами социальной и природной реальности: «личность-природная среда», «общество-природная среда» и т.д. Данное положение требует отдельной

разработки и представляет собой проблему, определяющую перспективы развития настоящего исследования.

Формирование социальной адаптивности способствует согласованию ценностной картины мира личности с культурным содержанием жизни самого общества, что делает возможным его обогащение, конкретизацию, совершенствование. Следует отметить, что процесс социокультурной адаптации включает множество других аспектов, требующих дальнейшего социально-философского осмысления в других исследованиях.

На основании того, что отношения между личностью и обществом, как и между любыми другими самоуправляемыми системами, основаны на активном отображении значимых для них внутренних и внешних информационных параметров, постоянной переработке поступающей информации, был выделен информационный подход к социальной деятельности и социальной адаптации личности. Получение информации о социальной действительности, ее оценка, передача и хранение, приводят к созданию определенной картины социально-информационного мира как формы, в которой функционирует общественное и индивидуальное сознание, реорганизуя действительность, и обеспечивая практическое приспособление человека к обществу. Формирование социальной адаптивности в данном контексте обеспечивает регуляцию активности субъекта в познании, детерминированную его потребностями, интересами, целью решаемых задач, уже выработанными общественными информационными каналами и другими средствами воздействия. Социальная адаптивность разрешает противоречие между потребностями личности в получении адаптивно-ценной информации, позволяющей вырабатывать адекватные данной ситуации адаптивные стратегии ее усвоения, и недостаточно развитыми формами и средствами ее представления в обществе [4].

Выводы. Таким образом, перфекционизм личности как явление современной жизни может быть связан не только с дезадаптацией, но и с нормальным адаптивным существованием, когда человек получает позитивный настрой от усердной работы и её блестящих результатов, стремится к самосовершенствованию и в результате достигает заслуженного успеха. Сегодня ценятся профессионализм, интеллект, прагматизм, благосостояние. Современный мир делает ставку на успешных, целеустремленных людей, знающих, что им нужно от этой жизни, и умеющих достигать высот. Таким людям присущи нормальные, здоровые перфекционистские черты, но они вовсе не страдают патологическим перфекционизмом. Люди редко пытаются избавиться от перфекционизма, если он работает в их пользу. Сложности начинаются именно тогда, когда это качество начинает создавать им проблемы.

Список использованных источников и литературы:

1. Налчаджян А. А. Психологическая адаптация: механизмы и стратегии / А. А. Налчаджян//2-е изд., пере- раб. и доп. — М.: Эксмо, 2010. — 368 с.
2. Петровский В. А. Психология неадаптивной активности /В. А. Петровский // Российский открытый университет. — М.: ТОО «Горбунок», 1992. — 224 с.
3. Реан А. А. Психология адаптации личности. Анализ. Теория. Практика // А. А. Реан, А. Р. Кудашев, А. А. Баранов. /СПб.: ПРАЙМ-ЕВРОЗНАК, 2006. —479 с.
4. Ростовцева М. В. Адаптивность как отношение личности и общества: Автореф. дисс. ... к.философ. н. Сибирский федеральный университет/ М. В. Ростовцева — Красноярск, 2010 — 26 с.

References

1. Nalchadzhan A. A. Psihologicheskaja adaptacija: mehanizmy i strategii / A. A. Nalchadzhan//2-e izd., pererab. i dop. — M.: Jeksmo, 2010. — 368 s.
2. Petrovskij V. A. Psihologija neadaptivnoj aktivnosti /V. A. Petrovskij// Rossijskij otkrytyj universitet. — M.: TOO «Gorbunok», 1992. — 224 s.
3. Rean A. A. Psihologija adaptacii lichnosti. Analiz. Teorija. Praktika //A. A. Rean, A. R. Kudashev, A. A. Baranov. / SPb.: PRAJM-EVROZNAK, 2006. — 479 s.
4. Rostovceva M. V. Adaptivnost' kak otnoshenie lichnosti i obshhestva: АУШГСТ diss. ... k.filosof. n. Sibirskij federal'nyj universitet/ M. V. Rostovceva — Krasnojarsk, 2010 — 26s.

О. І. Кононенко

кандидат психологічних наук, доцент
Одеський національний університет імені І.І. Мечникова

КАТЕГОРИЯ АДАПТИВНОСТИ РОЗУМІННІ ФЕНОМЕНА ПЕРФЕКЦІОНІЗМУ ОСОБИСТОСТІ

Резюме

У статті проводиться аналіз дослідження адаптивності особистості. Перфекціонізм особистості як явище сучасного життя може бути пов'язаний не тільки з дезадаптацією, але і з нормальним адаптивним існуванням. Саме адаптивність є, згідно з автором, визначальною категорією у вивченні феномену перфекціонізму особистості.

Ключові слова: особистість, перфекціонізм, адаптивність, адаптація, дезадаптація.

О. І. Kononenko

PhD, Associate Professor
Odessa I.I. Mechnikov National University

THE CATEGORY OF ADAPTABILITY IN UNDERSTANDING THE PHENOMENON OF PERFECTIONISM PERSONALITY

Abstract

The article analyzes the adaptability of individual studies. Perfectionism of personality as a phenomenon of modern life which can be associated not only with maladjustment, but also with normal adaptive existence. It is adaptable according to the author defines the determinative categories in the study of the phenomenon of personality. Adaptability in most scientific concepts is considered as property of organic and inorganic systems, determines the success of their adaptation to the environment. The development of this issue is devoted to a sufficient number of scientific works, but the problem is the formation of adaptability of the person until the end unresolved yet. The purpose of this article is to analyze the adaptability of the person's research and theoretical justification for the use of this category in the study of the phenomenon of personality. Perfectionism of personality as a phenomenon of modern life can be associated not only with maladjustment, but also with normal adaptive existence. When a person receives a positive attitude from the hard work and excellent results, tends to self-improvement and as a result achieves well-deserved success. Today appreciated the professionalism, intelligence, pragmatism, welfare. The modern world relies on the successful, self-motivated people who know what they want from this life, and able to reach the heights.

Keywords: personality, perfectionism, adaptability, adaptation, maladjustment.

Стаття надійшла до редакції 27.09.2013