

Оксана В. НАКОНЕЧНАЯ

Одесский национальный университет им. И.И. Мечникова, Украина

СПЕЦИФИКА МЕТОДОВ КРЕАТИВНОЙ ПЕДАГОГИКИ В КОНТРОЛЕ

ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ МИФОЛОГИИ

Для всех вузовских специальностей, как для студентов дневного, так и заочного отделений, в основном, младших курсов, являются обязательными дисциплины культурологической направленности (варианты названий: «Культурология», «Теория и история культуры», «Мировая культура» и т.п.) В программе таких дисциплин предусмотрено изучение мифологии различных народов и цивилизаций, что крайне важно для формирования мировоззрения современных студентов. Тем большее значение имеет проблема адекватного оценивания знаний студентов по этой теме. Традиционные способы оценивания часто не отражают реального овладения студентами данной темой. Более того, формальный подход к оцениванию часто снижает интерес студентов к этой интереснейшей области культурологии.

Причины включения темы «Мировая мифология» в программу вузов очевидны: знание мифологии является одним из источников понимания, как собственной культуры, так и культур других народов, «понимание мифов помогает пониманию людей» [2, 19]. Мифология - это иной способ постижения мира, альтернативный научному, однако не менее важный и во многом верный: в отдельных случаях наука не в состоянии адекватно описать и объяснить некоторые предметы и явления, особенно такие, в которых приоритетными являются эмоциональная оценка прошлого и настоящего человечества, вера и суеверия, страхи, надежды и воспоминания. В таких случаях человек обращается к мифологическому сознанию - возвращается в подсознательное «детство».

По мнению Шеллинга, мифология, или «естественная религия» [11, 65], позволяет человеческому сознанию продвинуться на пути своего становления, выполняя роль катализатора и фактора разделения человечества на качественно неоднородные части. Следовательно, являясь самоценным образованием, мифология становится также важнейшим фактором, продвинувшим человеческую историю с этапа неподвижного,

абсолютно доисторического времени к последующим этапам становления сознания.

Мифотворчество выступает одним из величайших достижений духовного, культурного развития человечества. Оно отражает процесс обобщения народом своей истории, поиск своего героя, определение характеристик антигероя, представления о добре и зле. Мифотворчество выделяет из жизни общества события, которые должны остаться в памяти людей, быть переданы из поколения в поколение, отражать определенные обычаи, способствовать появлению и развитию традиций. Существовавший или представляемый герой наделялся необычными, гиперболизированными качествами, способностями, ему приписывались лучшие образцы деяний его времени, с ним отождествлялась надежда людей на более героическую, яркую, счастливую жизнь. В мифах используется особый язык символов, знаков, сигналов передачи исторической информации. Особенность этого языка такова, что мифы проходят через века, через все формы организации социальной жизни, через различные политические режимы, их не затрагивает такое явление, как запреты на информацию, они не подвластны цензуре. Более того, язык мифов разных народов понятен всем и выступает инструментом привлечения и приковывания интереса к самим людям. Язык мифов влияет в том числе и на подсознание изучающих, знакомящихся с ними.

Для того, чтобы понимать происходящие события в духовной, социально-политической, культурной, экономической жизни общества, необходимо ориентироваться в основных мифологических парадигмах того или иного народа. В связи с тем, что мифы образуют достаточно существенный массив информации, то одной из ключевых проблем при этом выступает их классификация. Она необходима для того, чтобы понять, как воздействует на сознание и подсознание человека каждый вид мифа, каковы будут его композиционные особенности, каков будет сюжет, кто выступит в качестве героя, антигероя, на что будет сделан акцент, какой вывод будет следовать, какова будет мораль, какие особые художественные особенности будут применены для обеспечения максимального желаемого эффекта от этого вида литературно-художественных, эстетических коммуникаций, от этого способа передачи исторической, социально-политической, культурологической информации.

Ученые до сих пор не пришли к единому мнению относительно родственного сходства мифов разных народов. Независимо от того, как сильно отличаются друг от друга культуры и цивилизации, в них можно найти мифы, относящихся к одной и той же из выделенных учеными- классификаторами основных групп. Попробуем их суммировать:

— онтологические мифы - мифы о создании всего сущего (практически в мифах всех народов речь идет об определенное упорядочение хаоса –

непроизвольное или креативное, то есть подчинено определенному Демиургу-Творцу),

— космогонические мифы - часть предварительно группы: мифы об образовании и взаимосвязь небесных тел, реального мира и потустороннего т.д. (иногда их подразделяют на отдельные группы мифов - лунарні, солярные, астральные и т.д. - соответственно, луна, Солнце и звезды),

— антропологические мифы - мифы о происхождении человека (интересно, что в мифах большинства народов человек изображена любимым созданиям Демиурга, но грешным, таким, что промахнулось перед ним, допустило какой-то роковой ошибки),

— мифы о развитии цивилизации - практически у всех народов в этих мифах популярная теория дара: чтобы люди могли вести достойную жизнь, сверхъестественные существа помогают им в этом - дарят огонь, обучают ремеслам и т.п.),

— мифы-обоснование – мифы и объясняющие и оправдывающие определенные исторические события – войны и создания новых городов истребление народов переселения и т.п.о

— мифы о вселенские катастрофы - очень большом количестве мифов присуща история о вселенский потоп, который послал на Землю создатель, недоволен первым вариантом человечества,

— апокалиптические мифы - мифы о конце света (следует заметить, что вопреки распространенному мнению практически все без исключений апокалиптические мифы рассказывают не о настоящий конец, а скорее о конце привычной картины мира, то есть изменение реальности (само слово «апокалипсис» в буквальном переводе означает «поднятие завесы»)).

Несмотря на близкую родственность многих мифов, античная мифология является одной из наиболее развитых мифологических систем. Сведения о ней дошли до нас в огромном количестве памятников. Основными источниками являются поэмы Гомера («Илиада», «Одиссея»), Гесиода («Теогония»), трагедии Эсхила, Софокла, Еврипида (V век до н.э.), собрания гимнов и «Метаморфозы» Овидия. Поэтому изучение именно античной мифологии занимает основное место в соответствующем курсе лекций и практических занятий по культурологии.

Итак, не требует доказательств важность изучения мифологии для формирования мировоззрения студента. Тем большее значение имеет проблема контроля и адекватного оценивания знаний студентов по этой теме.

Основная цель контроля знаний и умений состоит в обнаружении достижений, успехов студентов; в указании путей совершенствования, углубления знаний, умений, навыков. Эта цель связана с определением качества усвоения студентами необходимого учебного материала – уровня

овладения знаниями, умениями и навыками, предусмотренными программой по данной дисциплине (объем знаний по мифологии в рамках курса культурологи преподаватель определяет самостоятельно). Также эта цель предполагает воспитание у студентов таких качеств личности, как ответственность за выполненную работу, проявление инициативы.

Оценка (контроль, проверка) компетенций студентов выполняет следующие функции: контролирующую, обучающую, диагностическую, прогностическую, развивающую, ориентирующую, воспитывающую.

Контролирующая функция состоит в выявлении состояния компетенций студентов, в изучении степени усвоения полученных знаний, умения применить их в практической деятельности осознанно и рационально. При помощи контроля определяется исходный уровень для дальнейшего овладения знаниями, умениями и навыками, изучается глубина и объем их усвоения. Сравнивается планируемое с действительными результатами, устанавливается эффективность используемых преподавателем методов, форм и средств обучения.

Обучающая функция оценивания заключается в совершенствовании знаний и умений, их систематизации. В процессе проверки студенты повторяют и закрепляют изученный материал, причем они не только воспроизводят ранее изученное, но и применяют знания и умения в новой ситуации.

Проверка помогает студентам выделить главное, основное в изучаемом материале, сделать проверяемые знания и умения более ясными и точными, способствует также обобщению и систематизации знаний.

Сущность диагностической функции оценивания - в получении информации об ошибках, недочетах и пробелах в компетенциях студентов и порождающих их причинах затруднений в овладении материалом, о числе, характере ошибок. Результаты диагностических проверок помогают выбрать наиболее интенсивную методику обучения, а также уточнить направление дальнейшего совершенствования содержания методов и средств обучения.

Прогностическая функция проверки служит получению опережающей информации об учебно-воспитательном процессе. В результате проверки преподаватели получают основания для прогноза о ходе определенного отрезка учебного процесса: достаточно ли сформированы конкретные знания, умения и навыки для усвоения последующей порции учебного материала (раздела, темы). Прогноз помогает получить верные выводы для дальнейшего планирования и осуществления учебного процесса.

Развивающая функция контроля состоит в стимулировании познавательной активности студентов, в развитии их творческих способностей. Контроль обладает исключительными возможностями в творческом развитии студентов. Контроль оказывает большое влияние на развитие

и проявление таких качеств личности, как способности, склонности, интересы, потребности.

Сущность ориентирующей функции контроля - в получении информации о степени достижения цели обучения отдельным студентом и потоком в целом - насколько усвоен и как глубоко изучен учебный материал. Контроль ориентирует студентов в их затруднениях и достижениях, а преподавателей - в планировании модернизации курса.

Воспитывающая функция проверки состоит в воспитании у студентов ответственного отношения к обучению, дисциплины, аккуратности, честности. Проверка побуждает студентов более серьезно и регулярно контролировать себя при выполнении заданий. Она является условием воспитания твердой воли, настойчивости, привычки к регулярному труду.

Если попытаться сформулировать основные требования к оцениванию знаний студентов (контролю, проверке), то приходим к выводу, что контроль должен быть прежде всего целенаправленным, объективным и всесторонним.

Целенаправленность предполагает четкое определение цели проверки. Постановка цели определяет всю дальнейшую работу по обоснованию используемых форм, методов и средств контроля. Цели контроля предполагают ответы на следующие вопросы: что должно проверяться, какие выводы можно будет сделать на основе результатов проверки, какой ожидается эффект от проведения проверки. При конкретизации целей контроля преподаватели исходят из целей воспитания, развития и обучения студентов, которые реализуются на данном этапе обучения. Так, разными должны быть формы контроля для студентов, к примеру, первого и четвертого курсов, либо для студентов гуманитарных и естественнонаучных факультетов, пусть даже они изучают одну и ту же тему - «Мифология» - в рамках одной и той же дисциплины.

Объективность контроля предупреждает случаи субъективных и ошибочных суждений, которые могут исказить действительный уровень знаний студентов и тем самым снизить воспитательное значение контроля.

Под всесторонностью контроля понимается охват большого по содержанию проверяемого материала. Этот принцип включает в себя усвоение основных идей данного курса, и усвоение учебного материала по определенным содержательным, стержневым линиям курса, и знание студентами отдельных и существенных фактов, понятий, закономерностей. При изучении мифологии этот набор включает в себя не только знание имен отдельных мифических существ, но и мифической космогонии, героики, особенностей современного использования мифологических сюжетов.

Преподавателю важно также помнить, что контроль не может и не должен пугать и разочаровывать, а, наоборот, правильно организованный

контроль и справедливая оценка должны поддерживать, подбадривать, поощрять старание и стремление к новым результатам, более высоким, чем достигнутые.

Рассмотрим, как обычно происходит процесс оценивания компетенций студентов по названным курсам в большинстве вузов Украины.

Обычно „набор” видов работы, используемых преподавателями для контроля знаний студентов, весьма стереотипен. Приведем перечень наиболее употребляемых (по опыту наблюдения работы преподавателей в вузах): устное сообщение (тему выбирает студент или назначает преподаватель); устный либо письменный опрос на семинарских (практических) занятиях; подготовка и защита реферата; контрольная работа (комплексный письменный опрос и/или тесты); значительно реже - коллоквиум. Проанализируем эти виды работ с точки зрения креативной педагогики, то есть наличия в них творческого потенциала для студента.

Устное сообщение, как может показаться, дает студенту наибольшую возможность продемонстрировать творческий подход к отбору, структурированию и изложению материала. Однако, возможно, вследствие того, что изучение данных дисциплин, как отмечалось ранее, происходит, в основном, на начальных курсах, студенты еще не успели приобрести навыков формулирования тезисов. Как показывает опыт, чаще всего студенческие сообщения носят формальный характер, не заинтересовывают остальную часть аудитории, во время их чтения либо доклада утрачивается внимание студентов. При оценивании темы «Мифология» может случиться так, что знания, содержащиеся в сообщении, уже известны большинству студентов, поэтому коэффициент полезного действия такого сообщения может оказаться весьма сниженным.

Устный опрос на семинарских (практических) занятиях может быть значительно более эффективным для формирования творческого мышления студентов, если не ограничиваться исключительно программными вопросами, давая возможность студентам излагать собственную точку зрения, даже в тех случаях, когда она не совпадает с академической. Но особенности организации семинарских занятий значительно снижают возможность использования в них творческого компонента: ограничение во времени, необходимость общения с возможно большим количеством студентов, неоднозначность оценивания.

Реферат, по нашему мнению, в современной высшей школе вообще является устаревшей формой контроля знаний, так как свидетельствует только об умении студентов пользоваться сетью Интернет (исключений практически не встречалось). В личном опыте преподавания такая форма работы, как написание реферата, заменена на ИИТЗ - индивидуально-исследовательское творческое задание. Студентам предлагается выбрать определенную эпоху из изучаемых на лекциях и, проанализировав

фактологический материал, представить себя ее современником. Студент должен описать от первого лица один день из «своей» жизни, используя известные ему культурологические особенности эпохи. При оценивании такой творческой работы преподаватель имеет возможность убедиться, насколько студент действительно усвоил материал изучаемой эпохи, именно «у-своил», то есть «сделал своим», пропустил через себя. Очень важно, что при такой постановке задания студент практически лишен возможности несамостоятельного его выполнения, переписывания из определенного источника: при любом способе отбора материала он «вынужден» проявить творческую самостоятельность. При изложении, «защите» этой работы студентам разрешается, по желанию, использовать иллюстрации, элементы костюма и реквизита. Опыт показывает, что такой вид работы не только полезен в дидактическом плане, но и позволяет легко удерживать внимание аудитории и расширять ее интерес не только к выполнению собственных заданий, но и к темам работ, выполненных другими студентами. Таким образом, объем активно усвоенного материала значительно увеличивается.

Эффективность контрольной работы зависит от формулировки заданий. Несомненно, тесты с точки зрения творческой эффективности значительно уступают «открытым» вопросам. Однако, очевидны «подводные камни» контрольной работы как формы контроля студенческих знаний: лимит времени, ограниченный круг вопросов, неумение формулировать тезисы, и, разумеется, большие возможности для несамостоятельного выполнения.

Коллоквиум - более творческая форма контроля. Это своего рода «собеседование» со студентами, проходящее в более-менее свободной форме, по заранее подготовленному преподавателем «сценарию». Это устная, внешняя форма контроля, имеющая целью систематизацию знаний студентов по данной теме. При условии творческого подхода со стороны преподавателя системная организация подобного вида работы позволяет выявить уровень теоретической и практической подготовки студентов, повысить степень обобщения изученного материала, проследить внешние и внутренние межпредметные связи, научить студентов правильно формулировать и аргументировать свой ответ, кратко, чётко, ясно и стилистически грамотно излагать свои мысли, выступать перед аудиторией. Самая трудоемкая часть процесса подготовки к коллоквиуму - это подбор вопросов и заданий, которые должны быть легкими, логичными, содержательными и стилистически корректными. Их количество должно пропорционально отражать содержание изучаемого курса.

С точки зрения применения подобной формы контроля при изучении мифологии главная сложность состоит в том, что многие вопросы в соответствии с рабочей программой выносятся на самостоятельное

изучение студентами, и в случае недостаточного общего уровня подготовки группы коллоквиум может быть просто сорван. Также при такой форме трудно обеспечить равномерность участия студентов, а соответственно, и всеобщий характер контроля. И, наконец, из всех форм контроля коллоквиум является наиболее «травмирующей» формой для студента - по сути, это мини-экзамен, требующий серьезной предварительной подготовки, большой самоотдачи, нервного напряжения, что может значительно снизить, а в отдельных случаях и нивелировать интерес к изучаемым вопросам.

Нами разработана еще одна, альтернативная форма контроля студенческих знаний, постоянно используемая при изучении темы «Античная мифология» и неизменно доказывающая свою эффективность: интеллектуальная игра «Мировая мифология».

Заранее студентам дается задание ознакомиться с определенным кругом мифов в соответствии со списком рекомендованной литературы [1-10]. Условия игры студентам не известны, то есть во время игры им приходится реагировать непосредственно. Игра разделена на несколько туров.

Начальный тур является отборочным и называется «Кто есть кто». Преподаватель называет имя собственное, связанное с мифологией, студенты должны пояснить его значение. За каждое объясненное название или имя студент получает один балл. Трое, набравшие наибольшее количество баллов, выбирают себе ассистента и образуют команды. Команды должны иметь название, связанное с мифологией. Для остальных студентов также предусмотрены определенные задания, дающие возможность пополнить количество баллов, полученное в отборочном туре. Вот примеры некоторых заданий: Тартар - первичная пустота, темнота, ад; ары и пенаты - домашние божества римлян.

Первый тур называется «Дальше, дальше!» - в течение 30 секунд члены команды должны ответить на наибольшее количество несложных вопросов по мифологии. Время предоставляется каждой команде отдельно. Каждый правильный ответ приносит команде 1 балл. Неразыгранные вопросы задаются остальной аудитории. Некоторые примеры заданий первого тура: тело львицы, голова человека (Сфинкс), Гера - жена или сестра Зевса? (И жена, и сестра).

Для второго тура каждая команда выбирает один из нескольких конвертов, в которых содержатся имена мифологических существ. После недолгой подготовки каждый участник должен рассказать об этом существе, как о «себе», так, чтобы другие студенты поняли, о ком идет речь. Баллы получает как участник, так и студент, давший ответ на задание.

Наконец, третий тур - «Мифы вокруг нас» - требует от участников, кроме знаний, еще и оперативного мышления и находчивости: они должны поочередно называть феномен современной культуры, имеющий отно-

шение к мифологии: например, геркулесовая каша так называется в честь Геркулеса - Геракла, планета Марс - в честь бога войны и т.д. Наибольшее количество баллов набирает команда, назвавшая как можно больше таких примеров. Когда фантазия команд иссякает, в игру вступают студенты из аудитории, также зарабатывая дополнительные баллы.

При подведении итогов игры заработанные командой баллы поровну делятся между главным участником и ассистентом. Занятие, посвященное интеллектуальной игре, обычно оканчивается показом инсценировок мифов, заранее подготовленных студентами. Приятные впечатления от импровизированного «театра мифов», так же, как и знания, усвоенные в процессе как показа, так и зрительского восприятия, остаются надолго.

С полным вариантом текста заданий авторской разработки интеллектуальной игры «Мировая мифология» можно ознакомиться на официальном сайте философского факультета ОНУ имени И.И.Мечникова (www.philosoph.onu.edu.ua).

Итак, учитывая преимущества креативной педагогики в процессе обучения студентов дисциплинам культурологической направленности, по нашему мнению, не следует ограничиваться традиционными формами контроля знаний, увеличивая самым и собственный творческий потенциал преподавателя высшей школы.

Библиография

- [1] Агбунов М.: Античные мифы и легенды: Мифологический словарь. - М.: МИКИС, 1993.-368 с.: ил.
- [2] Блакуэлл К., Хакни Блакуэлл Э.: Мифология для «чайников»: Пер. с англ.. - М.: Вильямс, 2004. - 384 с.
- [3] Гомеровы гимны / Пер. В. Вересаева // Эллинские поэты. - М.: Худож. лит., 1963.
- [4] Клейн Л.С.: Анатомия „Илиады”. - СПб.: Изд. С.-Петербур. ун-та, 1998. - 560 с.
- [5] Кун Н.А.: Легенды и мифы древней Греции / Н.А.Кун. - М.: АСТ, 2007. - 538 с.
- [6] Лосев А.Ф.: Античная мифология в ее историческом развитии. - М.: Госучпедгиз, 1957. - 620 с.
- [7] Немировский А. И. Мифы древней Эллады. - М.: Просвещение, 1992. - 319 с.: ил.
- [8] Овидий. Метаморфозы. Пер. С.В. Шервинского. М.-Л., 1937.
- [9] Флоренсов Н.А.: Троянская война и поэмы Гомера. - М.: Наука, 1991. - 144 с.
- [10] Эсхил. Трагедии „Прометей прикованный”, „Семеро против Фив”, „Орестейя”, „Агамемнон”. „Эвмениды”, „Хоэфоры”. М., 1971.
- [11] Шеллинг Ф.В.Й. Сочинения в 2 т.: Пер. с нем. Т. 2 / Сост., ред. А.В. Гулыга; прим. М.И. Левиной и А.В. Михайлова. - М.: Мысль, 1989. - 636 с.

Summary**THE SPECIFICITY OF METHODS OF CREATIVE PEDAGOGY IN CONTROL
OF KNOWLEDGE OF STUDENTS WHEN STUDYING
MYTHOLOGY**

The author of this article tries to justify the culturological importance of the study of mythology, to analyze the traditional forms of assessment and control of students' knowledge on this topic, and substantiate the possibility of using elements of creative pedagogy, that it applies in copyright courses in cultural studies, and theory and history of culture.

Keywords: *mythology, control, testing of knowledge, creative pedagogy, intellectual game.*