

КУЛЬТУРОЛОГИЯ, РЕЛИГИЕВЕДЕНИЕ, ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ

Уварова Т. И.

кандидат искусствоведения Одесский национальный университет им. И.И. Мечникова

ИДЕНТИФИКАЦИОННЫЕ ОРИЕНТИРЫ В ГЛОБАЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Человечество в XXI веке вступило в новую эпоху своего развития - эпоху глобального мира. Сущность глобализации, на наш взгляд, в самом кратком определении заключается в том, что это объективный, естественный процесс интеграции человечества в единое целое. Понятие глобализации фиксирует современную стадию интеграции мира, который становится все более связанным, взаимозависимым и все более универсальным. Глобализация проявляется в том, что социальные процессы в одной части мира во все большей степени определяют происходящее во всех других частях мира и, в свою очередь, являются определяемыми последними.

Осмысление социально-политических изменений и возможных сценариев будущего развития в глобализирующемся мире, невозможно без определения идентификационных ориентиров и анализа трансформаций идентичности.

Современный социокультурный контекст идентификационных процессов подвержен влиянию многих факторов. Расширение рамок социального взаимодействия, бурное развитие информационных потоков, высокая мобильность людей, культурное многообразие, система возникающих мультикультурных ценностей, образование международных рынков труда и капитала, над- и транснациональных финансовых и экономических институтов, наднациональных политических организаций, блоков и союзов и другие глобализационные процессы во всех сферах общественной жизни несут большую нагрузку и трансформируют самоидентификацию нации.

Речь идет о кризисе национальной идентичности, который наблюдается повсеместно, то есть носит глобальный характер. Этот кризис в разных странах приобретает различные формы, протекает по-разному и сулит разные последствия. Разумеется, едва ли не в каждой стране он вызван особыми, уникальными обстоятельствами. Но существуют общие тенденции, характерные для всего глобализирующегося социокультурного пространства. Выделим лишь некоторые из них.

Идентификационные ориентиры смещаются под воздействием глобальной экономики и утверждение на мировых рынках транснациональных корпораций. Национальная идентичность подвергается со стороны транснациональных и космополитических идентичностей натиску.

Преимущества интегрированной мировой экономики породили новую глобальную мировую элиту. «Эти элиты космополитичны. Сегодня подобные люди перемещаются из страны в страну, следствием чего становится почти полная утрата «локализации идентичности» как в пределах одной страны, так и всего земного шара. Такие люди бинациональны или

мультинациональны, то есть они - космополиты» [1; 39]. Они перемещаются преимущественно по всему миру, и весь мир служит ареной их действий...они действительно «граждане мира» [1; 419]. Поэтому вполне естественно, что приверженность национальной идентичности и национальным интересам относительно мала. Приверженность человечеству в целом, ставится выше приверженности нации. Возникновение глобальной экономики и утверждение на мировых рынках транснациональных корпораций, ровно как и представившаяся возможность формировать национальные альянсы в поддержку тех или иных реформ привели многим элитам вкус к космополитической идентичности существенно принизили для них важность идентичностей национальных. «Сегодня транснациональные корпорации рассматривают собственные интересы отдельно от национальных, эти компании отвергают патриотизм и позиционируют себя как наднациональные сущности [1; 418].

Таким образом, увеличение разрыва между космополитической идентификацией элит и приверженностью остальной части населения традиционным национально-государственным идентичностям - характерный признак влияния глобализационных процессов. Глобализация мышления транснациональной экономической элиты ведет к отрицанию у её носителей принадлежности к национальному сообществу. Происходит формирование некоего «космополитического идеала» - открытого общества с «прозрачными» границами, возглавляемое элитами, которые идентифицируют себя преимущественно с глобальными, мировыми институтами, нормами и правилами. Но, на наш взгляд, стремление к космополитической идентичности является достаточно сложной целью, так как предполагает совершенно иной уровень развития национально-государственной идентичности личности.

Еще одним идентификационным ориентиром в глобализирующемся мире являются транснациональные сообщества. Об этом пишет Хантингтон, рассматривая вопросы иммиграции и ассимиляции: «возникли могущественные политические силы, ратующие за двойное гражданство, двойные лояльности, двойные идентичности. Многие иммигранты претендуют называться «лицами временного пребывания. ...поскольку они не меняют одного общества на другое и стоят обеими ногами в двух мирах» [1; 325]. В своей работе он приводит многочисленные примеры функционирования таких сообществ на территории Америки. Например, «население Чинантлы (Мексика) делится пополам между этим крохотным городком и Нью-Йорком; при этом ни считают себя единым сообществом - просто 2500 человек живут здесь, а другие 2500 - там» [2; 325], контакты между ними происходят постоянно. Транснациональные поселения объединяются социальными, религиозными и политическими связями, существующими в обеих половинках этнических сообществ. Возрастание числа «полуселенцев» с двумя языками, двумя домами и двумя лояльностями привело к возникновению движения за двойное гражданство. Двойное гражданство побуждает сохранять связи со своими странами и поощряет их вовлеченность в общественную и политическую жизнь этих стран. Двойная идентичность становится характерной особенностью глобализирующегося мирового пространства.

Таким образом, на национальную идентичность веяния глобализации оказывают весьма противоречивое влияние. С одной стороны - помимо возможностей для развития и процветания, даже страны зрелой национальной идентичности испытывают определённый дискомфорт от глобальных процессов. Глобализация стремится перемолоть национальную идентичность, она пытается ее растворить в глобальных процессах экономизации, демократизации, информатизации, культурной стандартизации и ценностной универсализации.

С другой стороны - глобализация постаёт как стимулятор национализма. Позиционирующая себя как интернациональное явление, глобализация порождает национализм в разных странах и разных формах. Подъем национализма во всем мире, включая развитые страны Запада, оказывается одним из ответов на вызовы культурного глобализма через утверждение «осязаемых» этнокультурных ориентиров идентичности. Поэтому современное звучание проблемы национализма не только не теряет своей значимости, но выразительно как никогда. «Цивилизационный империализм» современной глобализации, вызывает естественный протест народов и наций, стремящихся сохранить свою культурную, конфессиональную и иную цивилизационную идентичность под напором западных ценностей, а также стремление любой ценой самоутвердить национальные духовные ценности. По нашему мнению, именно национальная культура может существовать в качестве хранителя национальной идентичности и «визитной карточки» на международной арене.

Литература:

1. Хантингтон С. Кто мы?: Вызовы американской национальной идентичности / С. Хантингтон; Пер. с англ. А. Башкирова. — М.: ООО «Издательство АСТ»: ООО «Транзиткнига», 2004. — 635.