

МОСТ В БУДУЩЕЕ

(ПОСТМОДЕРН: МЫСЛИТЬ ПО-ИНОМУ)

© *Наконечная О.*

Культурное развитие человеческой цивилизации в течение всего периода истории строилось на научно-техническом прогрессе, неуклонно следуя путем научно-технической революции (НТР). Только в двадцатом веке человечество, опьяненное прогрессом, впервые начинает осознавать ошибочность этого пути. Неоспоримыми являются следующие социокультурные и социоприродные факты: конечность природных ресурсов; потеря гармонии между человеком и окружающей средой; нарастание в геометрической прогрессии экологических проблем et setera. Реальная угроза самоуничтожения человеческой цивилизации заставила искать другие пути развития культуры. И в первую очередь этот процесс связан с изменением способа общечеловеческого мышления.

Основой НТР является классическое рациональное мышление, которое предусматривает жесткие однозначные законы, верификацию, суровое разделение всех феноменов на объект и субъект. Принимая мир соответственно такому образу мышления, человек вынужден констатировать: мир является таким сложным, что намного проще приспособить к нему человека, изменяя его определенным образом, нежели сделать это с миром. Технический прогресс в его традиционном понимании невозможен без соблюдения этого устаревшего способа мышления. Между тем, общемировой культурный кризис на изломе тысячелетий характеризуется глобальным изменением культурной ситуации. Культурологи всего мира объявляют наступление эпохи постмодерна. А может, постмодернизма?

Следует заметить, что в современной российской и украинской литературе термины «постмодерн» и «постмодернизм» достаточно часто употребляются один вместо другого, не разграничиваясь в значениях. Между тем, в англоязычной литературе, в частности, в Оксфордском словаре, их определения четко отделены [1, 189-192]. Так, термин «постмодерн» (англ. «postmodernity») означает общее современное состояние общества, культурологическую эпоху, которая пришла на смену модерну, постепенно нивелировав его главные приоритеты, такие, как, например, преобладание веры в науку и знание, концепцию линейного времени и идею «продажи» себя, да и вообще формулу «товар-деньги-товар».

В отличие от термина «постмодерн», постмодернизм (англ. «postmodernism») означает общее название для ситуации именно в художественной культуре, то есть в искусстве, философии, литературе. Имеется в виду художественная культура как целенаправленная деятельность, а не проявления ее в общей культуре, характерные для постмодерна (NB! - социокультурной эпохи!).

Так называемый феномен «смерти автора» [2, 384], который ввел в литературоведение Р.Барт, в постмодерне принимает вид «Если никто не является автором, авторы — все», и это означает возрастающее, почти тотальное стремление каждого человека что-то создавать. Таким образом, в ситуации постмодерна каждый человек все более приобретает черты художника, творца. Поэтому столь актуальным нам представляется в качестве предмета исследования именно постмодернизм, то есть проявления современного состояния общества в профессиональном искусстве.

Смена эпохи модерна на постмодерн обуславливает и обуславливается эволюцией человеческого мышления, появлением нового его качества, которое можно назвать «неклассическим рациональным мышлением». Попробуем определить и обобщить его главные тенденции.

1. Плюралистичная модель мира - возможность существования разных типов рационального, равноправие одновременного существования разных, но одинаково истинных точек зрения. С культурологической точки зрения здесь есть прямое соотношение с одним из главных принципов «диалога культур» - принципа толерантности, который можно перефразировать таким образом: «Позволь себе быть собой, а другому - быть другим». Характерным является то, что элемент аксиологии теряет свою первичную ведущую роль — оценка на уровне «хорошо-плохо» перестает быть однозначной и непосредственной.

2. Освоение хаоса вместо его упорядочения, ориентация в универсуме вместо его секуляризации. В течение всей истории культуры человечества порядок противопоставлялся хаосу, сознательно или подсознательно люди стремились к тотальному упорядочению. На современном этапе это упорядочение стало слишком сложным, многофакторным и мало пригодным для формализации, а, следовательно, бинарность «порядок - хаос» в культуре постепенно теряет смысл. Все более правомерной становится своеобразная дефиниция: «Хаос - это порядок, который мы еще не познали».

3. Реконструкция системы аксиологии человечества. Как отмечалось выше, составляющая аксиологии мировой культуры испытывает кардинальные изменения. Конечно, на локальном культурном уровне ценности являются достаточно разными, однако в

I глобальном преобладающей ценностью становится информация .

4. Синергетическая картина мира. Синергетика - способ «совместного действия», то есть сотрудничество многих факторов, которое превышает их простое сложение. Синергетика рассматривает любой объект как систему, упорядоченную определенным концептом. С этой точки зрения, мир является неблагоустроенной системой, которую упорядочивает информация. В зависимости от той информации, которая является концептом мироупорядочения, картина мира может коренным образом изменяться, вплоть до переосмысления человеческого онтогенеза.

5. «Квантовый эффект» познания. Человеческого познания не существует вне пределов человеческого сознания, оно само является его предметом. Это значит, что познание творений человеческого сознания средствами самого сознания априори не может быть научно однозначным. Это все равно, что изучать строение клавиатуры, исследуя набранный с ее помощью текст. Таким образом, в гносеологии изменяется приоритет предметно-объектных отношений: познание - это не акт, а диалог, в результате которого как объект, так и предмет подвергаются изменению и взаимовлиянию. Искусствовед Н. Корниенко доказала действие этого эффекта относительно гуманитарных систем и назвала его «квантовым» [3, 98].

6. Принцип витальности. Культура постепенно перестает пониматься как механизм, работающий по принципам однозначности и верификации, который можно произвольно проектировать, создавать или вносить в него предсказуемые изменения. Сегодня понимание культуры ближе, скорее, к представлению ее в виде «организма», самоорганизующегося и самопроектирующегося по принципу «витальности» - по сложности подобия живого организма, сверхсложного синтеза при отсутствии любой иерархии. Так же, как мы не руководим многими функциями своего организма, такими, как, например, кровообращение, процесс роста, внутренняя секреция и др., даже не знаем всех его возможностей и резервов, мы не можем руководить всеми культурными процессами. Между тем, телесные процессы все равно протекают определенным образом, обращаем мы на это внимание или нет, и в результате человек функционирует как живой организм, с точки зрения природности, достигая определенного результата.

То есть, можно считать, что в культуре также заложены определенные культурогенные факторы, в соответствии которыми и происходит ее эволюция. И, наконец, логично завершим аналогию: если условия жизнедеятельности человека будут благоприятными, а к тому же он еще и заботится о своем здоровье, например, ведет здоровый образ жизни, то и все физиологические процессы, пусть и не управляемые им и даже не всегда осознанные, будут протекать оптимально.

Таким образом, сегодня мы наблюдаем начало формирования нового глобального сознания человечества, основанного на разработке методов естественного, ненасильственного «встраивания» поведения каждого конкретного человека (а следовательно, и человечества) в процесс саморазвития культуры. Этот феномен характерен для всех отраслей культуры, особенно ярко это отражается в искусстве, что и наблюдается в современной культурной ситуации постмодернизма.

Выводы

1. Классическое рациональное мышление, на котором основывалась НТР в течение истории человечества, постепенно исчерпывает себя и нуждается в изменении вследствие стремление человечества избежать самоуничтожения.

2. Происходит эволюция человеческого мышления в сторону его «неклассичности», которая характеризуется: плюралистичностью; потерей смысла бинарности «порядок-хаос»; реконструкцией системы аксиологии; синергетичностью, «квантовым эффектом» познания и принципом витальности.
3. Культурным отражением изменения мировосприятия человечества является ситуация постмодерна.

ЛИТЕРАТУРА

1. Oxford English Dictionary, second edition, edited by John Simpson and Edmund Weiner, Clarendon Press, 1989 - В. 17. - P. 189-192.
2. Смерть автора / Р. Барт // Избранные работы : Семиотика. Поэтика. М, 1994. С. 384-391.
3. Корнієнко Н. Український театр у переддень третього тисячоліття. Пошук.К.: Факт, 2000. 160 с.