

ПРОСОДИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОРАТОРСКОЙ РЕЧИ

Целью данного исследования является определение просодических средств оформления политической ораторской речи. Данное исследование является **актуальным**, так как речь политика - это важнейшее средство общения как со своим электоратом, так и со всем мировым сообществом. Это один из способов, при помощи которого политики завоевывают признание и объединяют нацию во время кризиса [3].

Материалом исследования послужили "GreatPoliticalSpeeches", собранные Питером Хиллом в сотрудничестве с Би-Би-Си. В корпус исследования вошли отрывки аудиозаписей речей четырех британских политиков: Дениса Хили (DenisHealey), Майкла Хезелтайна (Michael Heseltine), Джона Мэйджора (JohnMajor) и Тони Блэра (TonyBlair) - далее обозначаем их как Диктор D, Диктор H, Диктор M и Диктор B. Следует отметить, что все записи были сделаны во время выступлений данных политиков на конференциях консерваторов.

Для эксперимента были выбраны отрывки речей по композиционному принципу, что весьма характерно для исследований такого рода [5]. Обработывались данные начала (вступление), середины и конца (заклучения) речи по каждому диктору. Затем полученные данные усреднялись и нормировались. Анализ композиционных частей речи позволил выявить соответствие фонетическим канонам оформления ораторской речи, которые наиболее четко выражаются в начале и конце речи, а также выявить некоторые особенности оформления речи, связанные с ситуацией и личностью говорящего. Для этой цели нами была выбрана основная часть речи, которая, как известно, является более произвольной по форме и содержанию [4].

Электро-акустический анализ проводился в Лаборатории Экспериментальной Фонетики Одесского национального университета (ЛЭФ ОНУ) с использованием современных новейших методов анализа акустических характеристик по компьютерной программе обработки речевого сигнала WinCECIL (Summer Institute of Linguistics, 1994/95). Данная программа предназначена для ввода, обработки и исследования звуковых сигналов.

Итак, каждый из четырех британских политиков выступает на конференциях консерваторов (Денис Хили - в 1973 г., Майкл Хезелтайн - в 1976 г., Джон Мэйджор - в 1993 г., Тони Блэр - в 1994 г.), где обсуждаются актуальные для Великобритании проблемы, такие как: экономическая ситуация в стране, налоги, безработица, социальные программы для малообеспеченных семей и т.д. Лейтмотивом анализируемых речей являются идеи мира и свободы. Особое внимание сконцентрировано на возрождении духовности нации, возвращении к истокам. Также ярко звучит призыв к обновлению национальных идей и уважению исторических традиций.

В соответствии с ситуацией, каждым политиком были выбраны определенные просодические средства оформления речи. В ходе эксперимента мы получили следующие результаты.

I. В начале речи у Диктора H наблюдается доминирование постепенно нисходящей шкалы (56 %) в сочетании с высоким и средним нисходящим (35 %) и средним восходящим (49 %) тонами. Наличие апеллятивного восходящего тона в начале речи объясняется стремлением оратора установить контакт с аудиторией. Достаточно частотными являются ровная шкала (26 %) и нисходящая шкала со специальным подъемом (21 %). Данные шкалы, являясь характерными для эмоционально-окрашенной или официальной речи, придают звучанию торжественность, сочетаясь в начале речи с ровным тоном (17 %) и определенным количеством сложных тонов (5 %).

По мере звучания речи частотность постепенно нисходящей шкалы увеличивается (65 % в середине речи) и в конце достигает 67 %. В середине и конце речи эта шкала в основном сочетается с нисходящими тонами среднего и высокого уровней. Частотность вышеуказанных тонов увеличивается к середине речи и в конце речи составляет 60 %.

Частотность ровной шкалы и шкалы со специальным подъемом в середине речи падает. Увеличивается частотность употребления восходящей шкалы до 19 %, в сочетании с высоким восходящим тоном такая структура обладает высокой апеллятивностью и экспрессивностью [1]. Употребление сложных тонов наиболее частотно в начале речи (9 %), когда перед оратором стоит задача привлечения внимания слушателей к предмету речи, разъяснения и выделения наиболее важных моментов. К середине речи частотность этих тонов резко падает и к концу речи достигает лишь 3 %. В основном, это происходит потому, что они заменяются высоким восходящим тоном, что усиливает эффект апеллятивности и придает большую экспрессивность. Уже в средней части речи,

в мелодическом репертуаре анализируемого диктора отмечается практическое отсутствие ровного тона, широко употребляемого в официальных и торжественных обращениях. В то же время, в конце речи отмечается повышенная частотность нисходящей шкалы со специальным подъемом. Номенклатура терминальных тонов и шкал в среднем по диктору Н указана в таблице 1.

Таблица 1

Номенклатура терминальных тонов и шкал в среднем по диктору Н

Терминальные тоны	Начало	середина	конец
Нисходящий тон	35%	50%	60%
Восходящий тон	49%	41%	37%
Ровный тон	17%	3%	-
Сложные тоны	9%	6%	3%
Составные тоны (нисходящий + ровный)	-	-	5%
Шкалы	Начало	середина	конец
Нисходящая шкала	56%	65%	67%
Нисходящая шкала со специальным подъемом	21%	TA	18%
Ровная шкала	26%	15%	80%
Восходящая шкала	8%	19%	12%

Рассмотрим мелодическое оформление политических ярлыков. Следует отметить, что в данном исследовании под политическими ярлыками понимаются слова, выражения или словосочетания, которые частично или полностью отражают политическую идею своего времени и используются в речи политиками для формирования общественного политического мнения [2; 6]. Исследователи различают два типа политических ярлыков: базовые и ситуативные [8]. К базовым политическим ярлыкам относятся термины, слова и выражения, прямо или косвенно отражающие национальные идеи. Ситуативные политические ярлыки - это те слова и выражения, которые имеют повышенную частотность и работают на имидж лидера в конкретной речи [5; 7].

Итак, в оформлении политических ярлыков у Диктора Н на всех композиционных участках речи отмечена четкая тенденция: в начале, середине и конце речи основным терминальным тоном, оформляющим базовые политические ярлыки (e.g. *support, extrememeasures, enterprise,*

profit), является нисходящий тон. Вторым по частотности оказывается восходящий тон, который оформляет политические базовые ярлыки как в неконечных синтагмах (средний восходящий тон), так и политические базовые ярлыки, находящиеся в финальной синтагме (высокий восходящий тон). Наличие сложных тонов отмечено в середине и конце речи, а ровного тона в оформлении ярлыков данного типа не зарегистрировано. Составные тоны зарегистрированы в середине и конце речи. Данные тоны оформляют так называемые сложные ярлыки, которые представляют собой неразделимые словосочетания (e.g. *economicterms, politicallymotivatedmen, cleardivide, aone-leggedarmy*). Таблица 2 представляет номенклатуру терминальных тонов, оформляющих политические базовые ярлыки в начале, середине и конце речи.

Таблица 2

Номенклатура терминальных тонов, оформляющих политические базовые ярлыки в начале, середине и конце речи у Диктора Н

Базовые политические ярлыки					
Тоны	НГ	ВТ	РТ	(Сложные Нв и Вн)	Сост
Начало	66%	34%	-	-	.
Середина	61%	29%	-	TA	5%
Конец	57%	22%	-	16%	2%

НГ - нисходящий тон; ВТ - восходящий тон; РТ - ровный тон; Нв - нисходяще-восходящий; Вн - Восходяще-нисходящий тон; Сост. - составные тоны.

В оформлении ситуативных политических ярлыков (e.g. *undemocraticprocedures, elect, judgment*) доминирующим тоном является нисходящий тон в начале речи - 61 %. В середине и конце речи ситуация меняется и доминирующим терминальным тоном становится восходящий тон. Интересен тот факт, что в оформлении политических ярлыков данного типа зарегистрирован ровный тон, а сложные тоны занимают последнее место по частотности употребления, что подтверждают данные таблицы 3.

Что касается темповой организации, то Диктор Н говорит в умеренном темпе. На всех композиционных участках речи отмечается примерно одинаковая частотность средних и длительных пауз (см. табл. 4), что придает речи размеренность и помогает удерживать стабильный,

Таблица 3

Номенклатура терминальных тонов, оформляющих ситуативные политические ярлыки в начале, середине и конце речи у Диктора Н

Ситуативные политические ярлыки					
Тоны	НТ	ВТ	РТ	(Сложные Нв и Вн)	Сост.
Начало	61%	22%	11%	3%	-
Середина	38%	50%	6%	5%	-
Конец	30%	55%	9%	2%	-

ровный темп. Заслуживает внимания тот факт, что количество пауз хезитации достаточно велико в начале и конце речи: 15 % в начале речи и 25 % в конце речи. Наименьшая частотность пауз данного типа отмечена в середине речи.

Таблица 4

Частотность пауз у Диктора Н

	Начало	Середина	Конец	Среднее по диктору
Средняя	56%	62%	60%	60%
Длительная	31%	28%	28%	29%
Хезитации	15%	7%	25%	21%

II. Выступление Диктора М характеризуется стабильностью и равномерностью, что позволяет сделать вывод, что такая речь вполне характерна для этого диктора практически в любой ситуации лишь с определенным изменением в оттенках экспрессивности.

В начале речи у Диктора М преобладает ровная шкала (44 %) в сочетании с восходящим тоном, частотность которого на данном участке речи составила 49 %. Нисходящая шкала, характерная для ораторской речи, занимает второе по частотности место в начале речи - 28 %. Этот контур сочетается в основном со средним нисходящим тоном (15 %) или с восходящим тоном. В начале речи также отмечен ровный волнообразный контур (17 %) в сочетании со сложными тонами (восходяще-нисходящий тон 11 %) или ровным тоном среднего регистра (7 %). Такое мелодическое оформление дает нам основание утверждать, что даже в условиях дружеской обстановки, присущей конференциям, речь данного диктора соответствует официальному стилю.

В середине речи частотность ровной шкалы падает (20 %). Увеличивается частотность скользящей шкалы (23 %) и нисходящей шкалы

со специальным подъемом (37 %) в сочетании с высоким нисходящим тоном (49 %) и средним восходящим тоном (30 %). Также в середине речи был зарегистрирован нисходящий волнообразный контур (21 %) в сочетании со сложными тонами (14 %). Описанные выше мелодические контуры придают речи оттенок большой экспрессивности, а также смягчают официальный тон, который так ярко звучит в начале речи.

Мелодическое оформление конца речи отличается от мелодического оформления середины речи. В исполнении анализируемого диктора вновь звучат официальные ноты. Доминируют постепенно нисходящая шкала (41 %) в сочетании с высоким нисходящим тоном (30 %) или средним восходящим тоном (21%). Увеличивается частотность шкалы со специальным подъемом (37 %) в сочетании с высоким нисходящим тоном или ровным тоном среднего уровня (19 %), что придает звучанию торжественность и некий пафос. Частотность ровной шкалы падает и достигает 15 %. В конце речи этот контур сочетается со сложными тонами, частотность которых также падает до 5 %.

В мелодическом оформлении политических ярлыков у Диктора М наблюдается стабильная картина. Согласно данным нашего анализа, в оформлении ярлыков прослеживаются две четкие тенденции. На всех композиционных участках речи в оформлении базовых политических ярлыков (e.g. *publicservices, campaign, traditionalteaching*) доминирующим тоном является нисходящий тон. Второе по частотности место занимает восходящий тон. Также в оформлении этого типа ярлыков зарегистрированы сложные тоны, наибольшая частотность которых приходится на начало речи. В данной ситуации ровным тоном оформляется достаточно небольшое количество ярлыков. Наибольшее число ярлыков, оформленных данным тоном, приходится на конец речи, что делает звучание более торжественным (см. табл. 5).

Таблица 5

Мелодическое оформление базовых политических ярлыков у Диктора М

Базовые политические ярлыки					
Тоны	НТ	ВТ	РТ	(Сложные Нв и Вн)	Сост.
Начало	56%	27%	7%	12%	-
Середина	49%	32%	11%	4%	-
Конец	5 Г/о	30%	17%	2%	-

В оформлении ситуативных политических ярлыков (e.g. industry, respect, course) на протяжении всей речи доминирующим является восходящий тон и сложные тоны. Частотность нисходящего тона гораздо ниже, чем у базовых политических ярлыков. Однако к концу речи частотность употребления нисходящих тонов значительно возрастает. Ровного тона в оформлении данного типа ярлыков в начале и середине речи зарегистрировано не было. В конце речи процентный состав ровного тона составил всего 3 % (см. табл. 6).

Таблица 6

Мелодическое оформление ситуативных политических ярлыков у Диктора М

Ситуативные политические ярлыки					
Тоны	НТ	ВТ	РТ	(Сложные Нв и Ви)	Сост.
Начало	15%	49%	-	38%	-
Середина	17%	42%	-	44%	-
Конец	21%	46%	3%	32%	-

Темп речи в синтагмах оценивается как умеренный, стабильный, так как он остается без изменений практически на всех участках речи, несколько замедляясь в конце. На всех композиционных участках речи наблюдается равномерное распределение пауз. В исполнении этого диктора преобладают средние паузы. Ярко выраженной тенденции к увеличению или уменьшению частотности пауз отмечено не было. Исключение составили паузы хезитации, наибольшая частотность которых приходится на начало речи (12 %), а к концу речи они практически отсутствуют - 2 %. В таблице 7 указан процентный состав пауз по Диктору М.

Таблица 7

Частотность пауз у Диктора М

	Начало	Середина	Конец	Среднее по диктору
Средняя	60%	62%	64%	63%
Длительная	29%	33%	35%	33%
Хезитации	12%	5%	2%	6%

III. Речь Диктора В отличает тот факт, что в мелодическом оформлении речи наряду с контурами, характерными для официального обращения, было зарегистрировано достаточно большое количество конст-

рукций, характерных для эмоционально оживленной разговорной речи (e.g. *I, the men and women who founded this party, who support and who work for this party, who will never allow that to happen*).

В начале речи у Диктора В доминирующей является постепенно нисходящая шкала (23 %) в сочетании с высоким нисходящим тоном (2 %), а также скользящая шкала (26 %) в сочетании со средним нисходящим тоном (12 %) или сложными тонами (19 %), которые также имеют среднеуровневую реализацию. Достаточно частотной шкалой в начале речи является восходящая шкала (15 %), которая сочетается с восходящим тоном среднего (36 %) или высокого уровня (10 %). Частотность ровной шкалы в начале речи у данного диктора составила всего 12 %. Характерная для официально торжественного обращения данная шкала была зарегистрирована в сочетании с нисходящим тоном среднего уровня.

К середине речи частотность постепенно нисходящей шкалы и нисходящей скользящей шкалы в сочетании с нисходящими и восходящими тонами увеличивается, в то время как употребление восходящей шкалы резко падает и достигает лишь 9 %. Ровная шкала в середине речи имеет невысокую частотность (2 %) и к концу речи она исчезает совсем.

В терминальных тонах, оформляющих синтагму, в середине речи также наблюдаются изменения. Частотным остается нисходящий тон, несмотря на то, что его процентный состав в середине речи уменьшается до 32 % и достигает максимума в конце речи. Возрастает частотность восходящих тонов. Высокий восходящий тон в середине речи составил 23 %. В основном, этот контур зарегистрирован в сочетании с восходящей шкалой, а также с ровной шкалой высокого уровня.

Конец речи становится самой торжественной и официальной частью данного выступления. Торжественность и серьезность звучанию придает особое мелодическое оформление. В конце речи высокой частотностью обладает постепенно нисходящая шкала (60 %) в сочетании с нисходящими тонами: средним (33 %) и высоким (41 %), а также восходящая шкала (24 %) в сочетании со средним восходящим тоном (25 %). Ровной и скользящей шкал в конце речи зарегистрировано не было. Однако необходимо отметить, что появилась нисходящая шкала со специальным подъемом (5 %). В таблице 8 указан процентный состав терминальных тонов и шкал по Диктору Вв начале, середине и конце речи.

Таблица 8

**Номенклатура терминальных тонов и шкал в среднем
по Диктору В**

Терминальные тоны	Начало	середина	конец	Среднее по диктору
Нисходящий тон (средний и высокий)	12%		33%	23%
Нисходящий высокий	27%	32%	41%	33%
Восходящий тон (средний и высокий)	36%	38%	25	32%
Восходящий высокий	10%	23%	-	12%
Нисходяще восходящий	9%	8%	-	6%
Восходяще нисходящий	9%	.		8%
Шкалы	Начало	середина	конец	
Нисходящая	25%	49%	60%	45%
Восходящая	15%	16%	24%	20%
Скользкая	26%	30%	-	27%
Ровная	12%	2%	-	7%
Нисходящая со специальным подъемом			5%	5%

В мелодическом оформлении политических ярлыков у данного диктора, как и у предыдущих двух, прослеживается четкая тенденция. В оформлении базовых политических ярлыков (e.g. *modeofpolitics, deliberations, trust*) доминирующим терминальным тоном является нисходящий тон (в основном высокий), а в оформлении ситуативных политических ярлыков преобладают сложные тоны и высокий восходящий тон. Терминальные тоны, оформляющие базовые политические ярлыки в начале, середине и конце речи указаны в таблице 9.

Из данных таблицы 9 видно, что основным тоном является нисходящий тон, частотность которого увеличивается от начала к концу речи по мере нарастания торжественности звучания. Вторым по частотности употребления является восходящий тон, который оформляет политические ярлыки в неконечных синтагмах, а также в финальных синтагмах в высказываниях с высокой степенью экспрессивности. Частотность сложных тонов наиболее высока (23 %) в начале речи,

когда оратор устанавливает контакт с аудиторией, акцентирует внимание на основных моментах речи. Ровный тон оформляет ярлыки только в середине речи.

Таблица 9

**Мелодическое оформление базовых политических ярлыков у
Диктора В**

Базовые политические ярлыки					
Тоны	НТ	ВТ	РТ	(Сложные Нв и Вн)	Сост.
Начало	56%	24%	-	23%	-
Середина	63%	32%	4%	4%	-
Конец	68%	25%	-	13%	-

Ситуативные политические ярлыки (e.g. *party, dedication, people*) получают более яркое мелодическое оформление за счет сложных и восходящих тонов, которые обладают высокой эмоциональной окраской. Ровного тона в оформлении данного вида ярлыков зарегистрировано не было, а частотность нисходящих тонов невелика по сравнению с базовыми политическими ярлыками (см. табл. 10).

Таблица 10

**Мелодическое оформление ситуативных политических ярлыков у
Диктора В**

Ситуативные политические ярлыки					
Тоны	НТ	ВТ	РТ	(Сложные Нв и Вн)	Сост.
Начало	10%	47%	-	43%	.
Середина	17%	43%	-	54%	.
Конец	13%	55%	-	47%	-

На темповую организацию речи Диктора В оказала влияние не только сама ситуация, но и реакция слушающей публики (приветственные и одобрительные выкрики, аплодисменты и т.д.). Начало и конец речи характеризуются умеренным темпом, а темп середины речи приближается к ускоренному. Такая темповая неоднородность речи объясняется рядом причин: реакцией публики (начало речи), стремление оратора создать атмосферу эмоционального накала (середина речи), привлечение внимания, желание донести до слушателей каждое слово (конец речи). В исполнении Диктора В были зарегистрированы все виды пауз, частотность которых указана в таблице 11.

Таблица 11

Частотность пауз у Диктора В

	Начало	Середина	Конец	Среднее по диктору
Средняя	65%	60%	67%	63%
Длительная	28%	37%	35%	32%
Хезитации	10%	5%	-	7%

Как видно из таблицы 11, в исполнении Диктора В преобладают средние паузы, число которых примерно одинаково на всех композиционных участках речи. Наблюдается увеличение числа длительных пауз от начала к концу речи. Наибольшая частотность пауз хезитации приходится на начало речи, что связано с эмоциональным настроением самого оратора и слушающей его стороны. К середине речи количество пауз хезитации значительно уменьшается и они отсутствуют в конце речи, что свидетельствует о высокой степени контроля над речью, владения аудиторией и ситуацией в целом.

IV. Данные, полученные при анализе речи Диктора Д, свидетельствуют о том, что для данного диктора характерен разнообразный мелодический репертуар, в который входят структуры, оформляющие официальные выступления и контуры, характерные для эмоциональной разговорной речи (e.g. *We can help the hundreds of thousands of families, now tangled helplessly in the poverty trap by raising the tax threshold, and introducing a rate of tax for those on the bottom of the ladder.*). Однако, в отличие от Диктора В, в исполнении Диктора Д с большим преимуществом доминируют структуры официального торжественного обращения. Нижеприведенная таблица 12 содержит номенклатуру терминальных тонов и шкал на всех композиционных участках по Диктору Д.

Согласно данным, приведенным в таблице 12, в начале речи у Диктора Д доминирует постепенно нисходящая шкала в сочетании с нисходящими тонами среднего и высокого уровней. Второй по частотности является ровная шкала средней уровневой зоны в сочетании со средним восходящим тоном. Наряду с этим, в начале речи зарегистрирована восходящая шкала в сочетании с высоким восходящим тоном.

В середине речи частотность постепенно нисходящей шкалы увеличивается, а ровной - падает. Восходящая и нисходящая шкалы со специальным подъемом сохраняют свои позиции. В характере терминальных тонов изменения более существенны. Увеличивается частотность

среднего нисходящего тона, который в середине речи сочетается в основном с нисходящей шкалой. Заметно падает частотность среднего восходящего тона, который заменяется на высокий восходящий и сложные тоны. Эти тоны в середине речи сочетаются с восходящей шкалой и нисходящей шкалой со специальным подъемом.

Таблица 12

Номенклатура терминальных тонов и шкал в среднем по Диктору Б

Терминальные тоны	Начало	Середина	Конец	Среднее диктор
Нисходящий тон (средний и высокий)	17%	30	21%	23%
Нисходящий высокий	38%	40%	38%	38%
Восходящий тон (средний и высокий)	39%	15%	28%	26%
Восходящий высокий	6%	9%	7%	7%
Сложные тоны	-	8%	6%	8%
Шкалы	Начало	середина	конец	
Нисходящая	45%	55%	34%	45%
Восходящая	14%	16%	39%	22%
Скользкая	-	-	-	-
Ровная	32%	16%	14%	21%
Нисходящая со специальным подъемом	9%	9%	15%	11%

Мелодическое оформление конца речи существенно отличается от начала и середины речи. Нисходящая шкала теряет свои позиции и доминирующей шкалой становится восходящая шкала, которая в конце речи сочетается со средним восходящим тоном. Частотность этого тона в конце речи увеличилась. Менее частотной становится ровная шкала, в то время как использование нисходящей шкалы со специальным подъемом увеличивается. В терминальных тонах значительных изменений не зарегистрировано, за исключением среднего восходящего тона. Частотность данного тона к концу речи опять возрастает.

В оформлении политических ярлыков (e.g. *economic terms, wages, unemployment, problems*) у Диктора Д, как и у предыдущих дикторов, от-

мечены две тенденции. В номенклатуре терминальных тонов, оформляющих ярлыки, наблюдаются некоторые отличия от других выступлений. Доминирующим терминальным тоном, оформляющим базовые политические ярлыки, является восходящий тон (средний и высокий), в то время как ведущим терминальным тоном, оформляющим ситуативные политические ярлыки (e.g. *reduce race of tax, income, benefitpay, goods, wages*), оказывается высокий нисходящий тон. Такое распределение терминальных тонов сохраняется на всех композиционных отрезках речи. Композиционные изменения в терминальных тонах, оформляющих базовые политические ярлыки, можно проследить по таблице 13.

Таблица 13

Мелодическое оформление базовых политических ярлыков у Диктора D

Базовые политические ярлыки					
Тоны	НТ	ВТ	РТ	(Сложные Нв и Вн)	Сост.
Начало	36%	49%	-	20%	-
Середина	30%	55%	-	15%	-
Конец	45%	51%	-	7%	-

Данные анализа свидетельствуют о том, что доминирующим тоном является восходящий тон. Широко используется нисходящий тон, который является характерным для оформления ярлыков данного типа. Достаточно высокую частотность в начале и середине речи получили сложные тоны. Необходимо отметить и тот факт, что ровного тона, который мог бы быть достаточно частотным для оформления данного типа ярлыков, у анализируемого диктора зарегистрировано не было.

В оформлении ситуативных политических ярлыков ведущим тоном является нисходящий тон (в основном высокий нисходящий). На втором месте расположились сложные тоны, что, как показывают результаты нашего исследования, является достаточно характерным для ярлыков данного типа. Восходящие тоны занимают лишь третье место (см. табл. 14).

Темповая организация анализируемой речи тоже демонстрирует некоторые отличия от проанализированных ранее выступлений. Результаты, полученные в ходе анализа, дают основания утверждать, что речь Диктора О отличается темповой неоднородностью. Начало речи отмечено ускоренным темпом, который к середине речи переходит в умеренный и остается практически неизменным до самого конца речи.

Таблица 14

Мелодическое оформление ситуативных политических ярлыков у Диктора О

Ситуативные политические ярлыки					
Тоны	НТ	ВТ	РТ	(Сложные Нв и Вн)	Сост.
Начало	53%	5%	-	43%	-
Середина	49%	23%	-	34%	-
Конец	56%	10%	-	32%	-

В исполнении анализируемого диктора зарегистрированы все типы пауз. При этом преобладают средние паузы, частотность которых в среднем по диктору составила 73%. Наименьшее количество пауз зарегистрировано в начале речи, а середина и конец речи отличаются стабильной паузальной насыщенностью. Наибольшее количество пауз хезитации приходится на начало речи, к середине речи их частотность снижается и они отсутствуют в конце речи. Типы пауз и их процентный состав на всех композиционных участках речи указаны в таблице 15.

Таблица 15

Частотность пауз у Диктора Б

	Начало	Середина	Конец	Среднее по диктору
Средняя	69%	74%	75%	73%
Длительная	20%	26%	25%	24%
Хезитации	14%	3%	-	9%

В целом, согласно полученным результатам, можно сделать следующие **выводы**:

I. Выступление Диктора Н может быть охарактеризовано как стабильное и ровное, без давления на аудиторию. Мелодический репертуар является чрезвычайно насыщенным. В речи нами были отмечены структуры, характерные для торжественной официальной речи и свидетельствующие о контроле над речью: нисходящая шкала в сочетании с нисходящими тонами, ровная шкала в сочетании с нисходящими и восходящими тонами. В то же время, в речи зарегистрированы такие структуры, которые характеризуют его речь как экспрессивное обращение с высокой степенью апеллятивности. Диктор Н демонстрирует «открытость» аудитории, стараясь дать именно ту информацию, которая

была бы полезна и интересна. В мелодическом оформлении политических базовых ярлыков отмечена четкая тенденция на протяжении всей речи: доминирование нисходящих тонов и небольшое количество сложных тонов. Оформление политических ситуативных ярлыков отличает большее мелодическое разнообразие. Данное выступление отмечено умеренным темпом и темповой однородностью речи. Темповая однородность достигается за счет равномерного распределения пауз на всех композиционных участках речи.

II. Исполнение Диктора М отличает стабильность и размеренность. В мелодическом оформлении речи присутствуют структуры, характерные для публичного выступления, проходящего в официальной обстановке: нисходящие и ровные шкалы в сочетании с нисходящими или ровными тонами. С этим сочетаются структуры, характерные для эмоционально-нейтральной речи. Данные структуры используются диктором для установления контакта с аудиторией, увлечения ее за собой. Середина речи отмечена высокой степенью экспрессивности и апеллятивности, а также содержит контуры, характерные для эмоционально оживленной речи. Мелодические характеристики конца речи свидетельствуют о том, что диктор не просто апеллирует к аудитории, но одновременно с этим утверждает свою позицию, требует отклика, убеждает в своей правоте. Базовые и ситуативные политические ярлыки получают различное мелодическое оформление. Основным терминальным тоном, оформляющим базовые ярлыки, является нисходящий тон. Основными терминальными тонами, оформляющими ситуативные политические ярлыки, являются восходящий тон и сложные тоны. Данный факт свидетельствует о том, что ярлыки этого типа имеют высокую коммуникативную значимость. Темп речи оценивается как медленный и стабильный. Наблюдается равномерное распределение пауз на всех композиционных участках речи. Большое количество пауз hesitation в начале речи объясняется некоторым волнением оратора, а также реакцией публики, прерывающей некоторые высказывания.

III. Исполнение Диктора В отличается от исполнения двух предыдущих дикторов более разнообразным мелодическим репертуаром, а также темповой организацией речи. В речи данного диктора зарегистрированы структуры, характерные для официальной, торжественной речи, а также структуры, являющиеся частотными в эмоционально оживленной и разговорной речи. Мелодическое оформление начала речи снимает напряжение официального общения и придает выступлению эффект дружеской беседы. Восходящая шкала в сочетании с восходящи

ми тонами в начале речи оформляет эмоционально окрашенные высказывания, придает звучанию взволнованность и легкую возбужденность. Мелодическое оформление середины речи придает звучанию высокую степень экспрессивности и эмоционального накала, эффект которого увеличивается за счет ускоренного темпа. В конце речи доминируют контуры, характерные для торжественной официальной речи, что создает атмосферу торжественности, придает звучанию пафос и весомость. Речь Диктора В характеризуется темповой неоднородностью, которая создается намеренно самим оратором, а также зависит от экстралингвистических причин.

IV. Исполнение Диктора D отличается достаточно высоким уровнем торжественности и официальности. Мелодическое оформление речи несколько отличается от того, которое мы наблюдали в проанализированных ранее выступлениях. Контуры, зарегистрированные в начале речи, характерны для торжественного официального общения и придают речи официальный характер. Восходящая шкала в сочетании с восходящими тонами в начале речи оформляет высказывания с высокой степенью экспрессивности и создает эффект эмоционального напряжения. В середине речи мелодическое оформление синтагм остается практически неизменным, только происходят изменения в частотности употребления некоторых шкал и тонов. Конец речи становится наиболее торжественным и эмоциональным, благодаря восходящей шкале в сочетании с восходящими тонами, а также шкале со специальным подъемом. Следовательно, мелодическое оформление речи Диктора Э можно назвать маловариативным с точки зрения композиционного развития речи. Данный диктор использует структуры, придающие речи торжественность и официальность звучания, а также структуры, которые создают эффект эмоционального напряжения, взволнованности и заинтересованности оратора.

В мелодическом оформлении политических ярлыков отмечены две основные тенденции. Номенклатура терминальных тонов, используемых данным диктором, существенно отличается от той, что мы наблюдали у трех предыдущих дикторов. Использование высокого нисходящего тона (а не сложных тонов как у предыдущих дикторов) для оформления ситуативных политических ярлыков все же свидетельствует об их коммуникативной значимости, так как одной из функций данного тона является выделение наиболее значимого слова во фразе, что придает высказыванию большую степень выразительности. Восходящий

терминальный тон придает высказываниям выразительность, привлекает особое внимание слушающего.

Данные по темповой организации речи свидетельствуют о темповой неоднородности речи: несколько ускоренное начало и умеренные середина и конец. Начало речи содержит наименьшее количество пауз, в то время как паузальная насыщенность середины и конца речи практически одинакова.

ЛИТЕРАТУРА

1. Антипова А.М. Система английской речевой интонации. - М.: Высшая школа, 1979. - 131 с.
2. Бернацкий Г.Г. Культура политической дискуссии. - Л.: Знание, 1991: -32 с.
3. Васильева Е.Г. Политический имидж: содержательный и функциональный аспекты: Автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.04, - Волгоград, 1995. - 16 с.
4. Веренинова Ж.Б. Интонационные образцы английской речи: Учебное пособие. - М., 1986. - 120 с.
5. Постникова Л .В. Просодия и политический имидж оратора (на материале речей американских президентов): Автореф. дисс.... канд. филол. наук: 10.02.04. -М., 2003.-19 с.
6. Green D. Shaping political consciousness: The language of politics in America from McKinley to Reagan. - London, Cornell University press, 1987. - 277 p.
7. Turner S. The public speaker's bible. The definite guide to speaking in public. - Wellingborough: Thorsons, 1988.-221 p.
8. Winter D.G. Measuring personality at a distance: development of an integrated system for scoring motives in running text // Perspectives in personality: approaches to understanding lives. - London. 1991. - 187 p.