

А. А. Пригарин
«УРОКИ ХРОНОЛОГИИ»:
СОЧИНЕНИЕ ВЛАДЫКИ ИННОКЕНТИЯ УСОВА
«АПОКАЛИПСИЧЕСКИЕ ЧУДОВИЩА»

*Расстрелян был, но не убит,
Убить нельзя в нас веру...
С душой России дух наш слит,
Поверьте староверу.*

С.В. Придорожное

*«Клюеву (староверу)»
Знаки будут по-прежнему твердить
тебе о твоём Пути.*

Пауло Коэльо «Алхимик»

Введение. Олег Борисович Демин - был одним из самых «страшных» преподавателей в годы нашего студенчества. В первый же семестр I курса он читал курс «Исторической хронологии», в рамках которого давал и требовал знания о различных календарных системах народов Мира. С первого раза сдать азы элементарной арифметики удавалось единицам - актуальный и вполне объяснимый факт! Ведь до сих пор бытует мотив выбора «истории» - незнание математики и боязнь формул. А тут - простейшие уравнения вызывали протест сознания у студентов (особо - представительниц прекрасного пола): «ведь я ж ИСТОРИК!». А если еще доводилось подставлять в эти формулы даты, то все - студент(ка) входила в полный ступор... Потом еще были «Славяне» - «История южных и западных славян» вместе с набором культурных деятелей и их табличками... Сколько всего нового узнавали благодаря эрудиции и последовательности Олег Борисовича! ! ! Однако именно хронология запала в душу всем (!!!) моим однокурсникам.

Уже, будучи сотрудником нашего факультета, довелось узнать, СКОЛЬКО общих тем и пересечений с этой личностью. В его творческой биографии нашлось место всему! Оказывается, что еще в далекие 1970-е он участвовал во Всесоюзной конференции по этнографии (Олег Борисович с гордостью показывал программу, исчерканную добрыми пожеланиями и впечатлениями). Не говоря уж о болгарях, старообрядцах, исторической информатике и «Гавриле»! В любой теме профессор может дать дельный совет, базирующийся на своем глубоком понимании исторического процесса и обширному кругу эмпирических сведений. Но, опять таки, не забывать его уроки получается именно из-за хронологии.

В своей исследовательской деятельности я часто сталкиваюсь с рукописями и старопечатными книгами старообрядцев. В этих памятниках, а нередко - и в повседневной практике, носители данной культуры оперируют библейским летоисчислением «о/и Сотворения Мира». И каждый раз, уточняя дату источника или события, приходится вспоминать не только рациональное «5508/09 год до Рождества Христова», но и эмоциональное состояние студента (признаюсь, что все эти операции у меня в сознании озвучивает голос О.Б. Демина).

Но один раз, сколько не спрашивал у меня «Олег Борисович», сразу ответа получить не смог. Только через время удалось установить то, с чем столкнулся. Этот небольшой сюжет и хочется изложить, отмечая юбилей своего преподавателя. Может он, хоть и не с первого раза, поставит свою роспись на моем «ответе»: «Зачет. Демин»? Тем более, что загадка оказалась вполне в его духе - числа, которые буквы; буквы, то есть числа... А скромное открытие - в духе романтизма как юбиляра, так и предметов его научного внимания.

Глава 1. «Что?» В одной из своих экспедиционных поездок в 2006 году я с к.и.н. Н.И.

Серебрянниковой оказались в радушном доме старообрядца. Говорки, самовар и темы разговоров переносили нас в некую непонятную Россию. Но присутствие «миттей» и отдельных румынских слов («Нарок!»...) в лексике нашего хозяина выдавали, что все это происходит в Румынии, а именно - на окраине города Браила. Уже бывал в этой библиотеке и знал, сколько уникальных памятников и документов, автографов и фотографий таится в ее многочисленных шкафах.

Среди прочего, на этот раз, Иван Лукич Иов (так звали владельца собрания) показал «журнальчик» в самодельном картонном переплете. Оригинал был отпечатан на машинке и растиражирован в неизвестном количестве копий. Заголовок - «Апокалипсические чудовища», по страницам - рисунки чудовищ иконографическо-былинных, по многочисленным пометам на полях - «популярное» произведение.

Вчитываюсь - «учебник» по Советской России! Тут и там - критика большевизма и его вождей (особо досталось Л.Д. Троцкому, и слово использовано привычное - «троцкизм»). Кроме того, содержится оригинальное толкование «Откровения» с поиском примет Антихриста - тут же рядом! А также - полемика с «сектантами» (адвентистами) по ряду актуальных тем. Одним словом - испытал ощущение, что имею дело с чем-то небывало показательным и интересным. Потрясающий источник, позволяющий проникнуть в то, как традиционное старообрядческое мировоззрение восприняло XX век и его инновационные парадоксы.

А еще почему-то всплыли образы Умберто Эко... Похождения Вильгельма Баскервильского по лабиринтам знаков, наполненных христиански-средневековым смыслом. Конечно же, это не неизвестная рукопись Аристотеля, но каков слог?! Приведу лишь «оглавление»: «Большой красный дракон с семью головами и десятью рогами»; «Зверь, подобный барсу с семью головами и десятью рогами, с ногами медведя и пастью льва»; «Зверь с двумя рогами, подобными агнчим»; «Участь противников и поклонников апокалипсических чудовищ»; «Блудница сидящая на багряном звере имеющем семь голов и десять рогов».

Оставалось ответить на вопрос - «кто автор данного сочинения?» На обложке «издания», там, где должен стоять автор и организация, находились цифры:

00000000000000000000000000000000
00000000000000000000000000000000
200.300.1.100.70.70.Ø.100.0.4.90.5.200.20.10.8
5.80.8.200.20.80.0
8.50.50.70.20.5.50.300.10.8

Тогда вспомнил, что имею дело со старообрядческой книгой, хоть и XX века (в старопечатных и рукописных книгах библиографическое описание чаще всего помещено на последней странице). Посмотрел в конец, а там:

ИСТИНА ОРКОНОВЪ ТРІЯДЪ БЪЧПЕИССКІ ОИТІ
КЪ КУШЛЯ БЪЧЕВЪ

Іюнь-августъ
7439-1931 гсд

ПЕЧАТАТЬ
О. К. Р. Я. В. О.
И. И. И. И. В. О.

Вот это да! Успел уже отключиться от дешифровки - ведь текст по своему изданию светский, почти - современный. Трудностей в чтении никаких, а тут что-то мудреное. Отложил внутреннюю критику источника на будущее, необходимо разобраться в

формальных вопросах.

Глава 2. «Кто?» На прощанье И.Л. Иов лукаво усмехнулся и дал подсказку: «Усова это». Как?! Владыка, а потом - митрополит Иннокентий Усов?! Известный старообрядческий деятель и писатель?! Но ведь такого произведения не числился ни в одном перечне его трудов?!

Семантическое сравнение сюжетов и мыслей косвенно подтвердило знание браиловского ревнителя «древнего благочестия». Его это! Достаточно сравнить с «Молитвой об избавлении России». «Сохрани мир Свой от патлы воинствующаго безбожия, избави страну русскую от враг Твоих, терзающих и убивающих тьмами ни в чем не повинных людей, а наипаче верующих в Тя, упокой во царствии Твоем всех умученных оружием и стрелянием, голодом и мразом и иными смертями от человеко-ненавистных слуг диавола. Приими оружие и щит и восстани на помощь нашу. Прости нам с высоты славы Твоя рука помощи, и укрепи волю и силы наши порази и низложи злых врагов рода человеческого... и свободи землю нашу от тяжкаго ига ненавистного владычества богоборцев» [1]. Или другими произведениями владыки 1920-30-х гг. [2].

Судьба Митрополита Иннокентия (Ивана Григорьевича Усова) (1870 - 1942 гг.) - достаточно подробно известна [3]. Но, пожалуй, самым проблемным в историографии является «бессарабский» ее период - 1920- 1940 гг. [4].

Глава 3. «Где?» Вынужденный бежать от большевиков, владыка пребывал в эмиграции в Румынии. Здесь совместно с другими старообрядческими апологетами из России (прежде всего - Ф.Е. Мельников, о. Стефан Кравцов (с 1935 года - владыка и с 1939-го - митрополит *Сипуян*)), Иннокентий Усов создал своеобразный интеллектуальный центр, представительство Московской Архиепископии. Однако деятельность этой группы не только велась против «безбожников» за Днестром, но и столкнулась с непониманием местных старообрядческих иерархов. Часть из них ревниво воспринимала владыку как конкурента и представителя Москвы (в смысле - Рогожского кладбища, где находилась Архиепископия). Из-за этого его один раз, в 1922 году депортировали из Королевства, а один раз чуть не отправили в Советскую Россию, т.е. - «на верную смерть» (еще во времена Гражданской войны этих «контрреволюционеров» присудили к расстрелу).

Вот в этих обстоятельствах владыка и был вынужден «спрятать» свое авторство. Но анонимным сочинение оставить не мог, учитывая авторитет, каким обладал в старообрядческой среде. В контексте пропаганды его подпись значила не меньше, чем изложенные мысли. Вот и нашел владыка выход в подборе кода - «*Sapienti sat*»: посвященный поймет, а чужому - не надо. Таким ключом могла стать православная грамотность - знание кириллического (церковнославянского) «счисления», изложенного практически в любой «Азбуке» для начинающих. На страницах 67-68 находилась подсказка - именно с помощью аналогичного шифра раскрывались значения мистического числа - «666»: в две колонки размещались буквы и соответствующие арабские числа.

Если арабским числам присвоить их буквенное значение, то на титуле получим: «200.300.1.100.70.70.0.100.0.4.90.5.200.20.10.8// 8.50.50.70.20.5.50.300.10.8» > «С.тароо-р-дческий / епископ- / Иннокентий». Становится понятным использование «0» - им обозначают букву, отсутствующую в кириллическом соответствии числам (в нашем случае он использован для «б», «я» и «твердого знака»).

Остается вопрос о Строках из 27 и 18 нулей. Тут явно что-то сложнее. Пробовал отталкиваться от количества нулей в кириллическом значении: получилось «ВЗ» и «АИ». В качестве вариантов: «Владыка законный» (учитывая непонимание некоторыми липованами его российских заслуг) и «Апокалипсис Иннокентия». Для первого ряда других версий не было, а вот для 18 есть - «ИИ» (Иннокентий). Но такие предположения имеют слишком уж вероятностный характер. Логичнее предположить некую титулатуру церкви. Идеально подходит по количеству знаков: «Старообрядческая митрополия /

Кишиневская епархия». Однако так ли это ???

Но была еще анаграмма в конце книги. Тут использован простейший код - чтение через одну букву. Из *«иснтнаоркоеонбтріяидечнеисскіойп / Ктиушлиьнчеав»* получаем: *«Иннокентий епископ старообрядческий / Кишинев-Тульча»*. Еще одна гимназическая «хитрость» прятала издателя - размещение слова в двух строках, *«прыгающим письмом»*: *«Печатал о.Кирил Иванов»*.

О месте - вроде понятно: в городах Кишинев и Тульча. Однако, судя по дате обозначенной ниже, в это время владыка был совсем в другом месте. А именно - в селении Кунича - древнем центре староверия (сегодня село в Фалештском районе Молдовы). В Кишиневе он бывал лишь эпизодически до переселения Ф.Е. Мельникова (август 1931 года). Управляя делами Кишиневской епархии, он не очень жаловал городское общество, предпочитая атмосферу благочиния в Куниче [5].

Идея географического треугольника перемещений владыки обязана была включать *«Куничу»*. И имя этого населенного пункта явно присутствует в анаграмме. Хотя его прочтение не подчиняется понятной арифметической логике.

Теперь другой вопрос - где печаталось? Мог ли владыка, имея епархиальную типографию в Кишиневе, передать свое творчество в другое место? Пока не найдено никаких сведений об иерее Кириле Иванове - ни в Куниче, ни в Кишиневе, ни в Тульче. Кажется, опять загадка.

Глава 4. «Когда?» Казалось бы, здесь уж сам автор позаботился, поместив четкое указание *«июнь-август 1931-1932 год»*. Но настораживает - реальность Троицкого на страницах рукописи. Начитанный архиерей не мог не знать удаление Льва Давидовича из Советской России, который по иронии истории оказался с ним в одинаковом положении эмигранта. Да и смерть их могла быть одинаковой - трижды приговоренный к расстрелу за свою антибольшевистскую пропаганду, наверняка, был бы убит. Отец И.Л. Иова - о. Лука вспоминал: *«...как только вошла армия [Советская - А.П.] в Брэилу [август 1944 г. - А.П.], у нас вперед на хуторе офицеры появились [Смершевы - А.П.]. И всё пытали: «Где Иннокентий Усов?». Когда их подвели к его могиле и показали, то один от злости расстрелял крест и могилу»* [6].

Главные мысли о большевистском режиме как царствию Антихриста Иннокентий изложил намного раньше в брошюре *«Социализм и христианство»* (около 1924 года - ?). Они-то и вошли в переработанном варианте (без особой поправки на смену руководства в ВКП(б)) в *«Апокалипсические чудовища»*. Другими источниками этого труда стали сочинения написанные в 1927-30-м гг.: *«Оправдание бегства христиан во время гонений»* (1927), *«Почему христиане празднуют воскресение, а не субботу. Ответ адвентистам седьмого дня»* (1930) и др.

Таким образом, получается, что *«Чудовища»* - компилятивное произведение, состоящее из работ 1920-х гг. Указав *«июнь-август 1931 года»* автор настаивал на современности и своевременности своих взглядов, частично изложенных ранее. Для биографии владыки это был год перелома - к нему присоединился единомышленник и друг Ф.Е. Мельников. Уже с соратником Иннокентий Усов перешел от мысленных терзаний к реальному церковному реформированию румынских старообрядческих епархий. Но это уже другой сюжет [7].

Заключение: *«Ну, значит...»* [8] *«Маленький чёрный монашек с нервным, интеллигентным лицом»*, - как описывает владыку Иннокентия в своей книге *«У стен града невидимого»* (или - *«Светлое озеро»*) русский писатель Михаил Пришвин (1873-1954). Со слов писателя, он высказывался в пользу *«полного разграничения земной Церкви от земного государства. В душе старообрядцев... есть два таинственных круга. Один круг государственный, другой - религиозный, эти круги где-то пересекаются, и на месте их пересечения сидит-глядит зверь-антихрист»*.

Этому человеку было суждено оказаться на том же виртуальном перекрестке. Борясь всю жизнь за идеалы старой веры, он оказался в опале ряда политических

режимов: и царская Россия, и сменившая ее Советская, и королевская Румыния... Посмотрев в глаза этому зверю, он, наверное, и решил создать одно из выразительных и художественно оригинальных толкований «Откровения» XX века. Волей судьбы у этого произведения пока еще было мало читателей, но его «предсказания» падения советского режима сбылось. Однако исчез ли призрак Антихриста? НЕТ! До сих пор его следы пытаются разглядеть и не только старообрядцы - кто в засилье мирового сионизма, кто в наличии паутины интернета, а кто и в безобидных товарных штрих-кодах... Наверное, тема противостояния Добра и Зла относятся к вечным сюжетам человеческой мысли.

С одной из таких рефлексий нам и довелось познакомиться. Но не менее увлекательным оказался и процесс поиска внешних (формальных) свойств источника. Так хитро в самом источнике переплетается прошлое с настоящим, традиция с новыми реалиями, что и в обозначении автора и обстоятельств создания «Апокалипсических чудовищ», владыка Иннокентий применил изобретательность и совмещение опыта из разных сред и времен. Здесь и «бурсацко-гимназические» приемы шифра, и аристократические игры, и архаичное кириллическое «счисление»... При этом, весь код применен не столько для анонимности, сколько в качестве фильтра. Человек, прошедший его, должен быть «своим» по мировосприятию - быть старообрядцем, постигшем основы светской грамотности. А «чуждому» читателю оставался сам текст - послание-пропаганда и толкование православных истин в современном контексте.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Во время Гражданской войны. Цит. по: Архиереи Русской Православной Старообрядческой Церкви в 1846 – 2002 гг. // www.starobrad.ru/modules.php?name=Pages&pa=showpage&pid=4

2. Знатнов А. Предварительные итоги и перспективы составления старообрядческой библиографии // Старообрядцев Молдавии живое слово. Материалы международной научно-практической конференции «Старообрядчество Молдавии: истоки и современность», состоявшейся в Кишинёве 14-16 декабря 2002 года. - Кишинёв, 2003. - С.261 (единственное известное упоминание произведения «Апокалипсические чудовища», с указанием, что первые главы печатало «Белградское обозрение» в 1942-43 гг.).

3. Старообрядчество: Лица, события, предметы и символы. - М.: Церковь, 1996. - С.114-116.

4. Магола А. А. Деятельность владыки Иннокентия Усова в «богоспасаемом Румынском королевстве» // Липоване: история и культура русских-старообрядцев. - Вып.5. - Одесса, 2008. - С.93-102.

5. О нем часто упоминается в «летописи» кунического жителя К.И Донцова (Отдел редких книг и рукописей научной библиотеки МГУ № 2311/1; **Смилянская Е.Б., Денисов Н.Г.** Старообрядчество Бессарабии: книжность, певческая культура. - М.: Индрик, 2007. - С.81-82). Одна из рукописей этого местного жителя содержит «Пророчество о социализме» (№2311/7), которая явно написана под влиянием взглядов владыки Иннокентия. Кстати, один из эпиграфов к нашей заметке взят у поэта, живущего также в Куниче.

6. Воспоминания записаны 20.08.2003 г.

7. Панкратов А. Деятельность Федора Ефимовича Мельникова в старообрядческой Измаильской епархии в середине 1930-х годов // Духовные ответы. - Вып.13. - М., 2000. - С.65-78; **Федорова А.И.** Ситуация в Измаильской епархии в 30-х гг. XX в. // Липоване: история и культура русских-старообрядцев. - Вып.2. - Одесса, 2005. - С.59-64.

8. Олег Борисович активно боролся со словами паразитами. За их использование человек заканчивал свой ответ. Но после того, строго посмотрев на всю группу, Олег Борисович перечислил все слова, которые нельзя применять, многие попадали в известное состояние кролика - лихорадочно вращая свое сознание вокруг именно «этих» слов. Помню, один раз мой однокурсник встал и начал ответ: «Ну... Значит...» Рассмеялся и сел. Олег Борисович оценил комизм ситуации.