

МАТЕМАТИКА

УДК 517.5

А. Н. Адамов

Одесский национальный университет имени И. И. Мечникова

НЕРАВЕНСТВО ТИПА ТУРАНА ДЛЯ АЛГЕБРАИЧЕСКИХ ПОЛИНОМОВ В L_0

Благодарность д-ру физ.-мат. наук, проф. Стороженко Элеоноре Александровне за интересную задачу и помощь в обсуждении результатов

Адамов А. М. Нерівність типу Турана для алгебраїчних поліномів в L_0 . В нерівності типу Т. Турана в просторі L_0 , отриманому Е. О. Стороженко [2008], уточнюються та доповнюються оцінки коефіцієнта — міри одного полінома. Оцінки є асимптотично точними та отримані новим методом.

Ключові слова: нерівність типу Турана, композиція поліномів, міра поліномів, асимптотична оцінка, квазіорма L_0 .

Адамов А. Н. Неравенство типа Турана для алгебраических полиномов в L_0 . В неравенстве типа Т. Турана в пространстве L_0 , полученном Э. А. Стороженко [2008], уточняются и дополняются оценки коэффициента — меры одного полинома. Они являются асимптотически точными и получены новым методом.

Ключевые слова: неравенство типа Турана, композиция полиномов, мера полиномов, асимптотическая оценка, квазиорма L_0 .

Adamov A. N. Turan type inequality for algebraic polynomials in L_0 .

E. A. Storoshenko proved Turan's type inequality in L_0 space in 2008. Here more precise estimates for the main coefficient in that inequality are given. They are asymptotically precise, and obtained by new method.

Key words: Turan type inequality, composition of polynomials, measure of polynomials, asymptotic.

ВВЕДЕНИЕ.

Пусть \mathbb{P}_n множество алгебраических многочленов

$$P_n(z) = \sum_{k=0}^n a_k z^k \quad (1)$$

степени n с коэффициентами a_k из поля \mathbb{C} комплексных чисел. Квазиорму полинома P_n в L_0

$$\|f\|_0 = \exp \left(\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \ln |f(e^{it})| dt \right) \quad (2)$$

будем так же называть (следуя Малеру) мерой этого полинома.

Неравенства, дающие оценки снизу нормы производной полинома через норму самого полинома, принято называть неравенствами типа Турана. В 1939 году

Туран [1] доказал неравенство указанного вида для комплексных полиномов в равномерной метрике на единичной окружности.

Впоследствии ряд неравенств с точными константами для алгебраических и тригонометрических полиномов соответственно на промежутках $[-1, 1]$ и $[0, 2\pi]$ установили В. Ф. Бабенко и С. А. Пичугов [2, 3] как в пространстве \mathbb{C} , так и в L_p , $0 < p < +\infty$. В случае комплексных полиномов имеются оценки в более поздних работах М. А. Малика [4], Е. Б. Саффа, Т. Шейл-Смойла [5] и других. Более подробные сведения можно найти в монографии [6].

Результат, когда $p = 0$, принадлежит Э. А. Стороженко [7] для первой производной полинома, в более поздней статье этого автора [8] рассмотрены производные любого порядка $2 \leq m \leq n - 1$.

Сравнивать полученные оценки в L_p , $0 < p < +\infty$, с L_0 не представляется возможным, так как в L_p , $p \neq 0$ они доказаны в зависимости от расположения нулей полинома (на промежутке $[-1, 1]$ в алгебраическом случае, на действительной оси в тригонометрическом, или в единичном круге в комплексном), а в квазинорме L_0 предполагается равенство нулю первых m коэффициентов у полинома. Последнее условие для меры полинома более целесообразно. В самом деле, если у $P_n \in \mathbb{P}_n$ все нули $|z_k| \leq 1$, то сразу получается тривиальное равенство $\|P_n^{(m)}\|_0 = \frac{n!}{(n-m)!} \cdot \|P_n\|_0$.

Теорема 1 (Э. А. Стороженко). [7, 8] Пусть у полинома первые m коэффициентов, начиная со свободного члена, равны нулю. Тогда

$$\|P_n\|_0 \leq \prod_{l=0}^{m-1} (n-l)^{-1} \left\| \sum_{k=m}^n C_n^k z^k \right\|_0 \cdot (0.3) \|P_n^{(m)}\|_0. \quad (3)$$

Знак равенства в правой части достигается на полиномах $c(z + e^{i\alpha})^n$ без первых m коэффициентов. Для множителя коэффициента справедлива оценка

$$\left\| \sum_{k=m}^n C_n^k z^k \right\|_0 \leq \begin{cases} \prod_{n/6 < k < 5n/6} 2 \sin \frac{\pi k}{6}, & m = 1 \\ K_m \cdot \left\| (1+z)^{n-m+1} - 1 \right\|_0 \cdot (C_{n-1}^{m-1} + 1)^{\frac{1}{3}}, & 2 \leq m < \frac{n}{2} \\ C_n^m, & m \geq \left[\frac{n}{2} \right] + 1 \end{cases}. \quad (4)$$

Существенную роль в оценке теоремы 1 играет значение меры полинома $\sum_{k=m}^n C_n^k z^k$, зависящего от двух параметров m и n .

В данной статье другим способом по сравнению с работой [8] определяются асимптотически точные оценки величины $\left\| \sum_{k=m}^n C_n^k z^k \right\|_0$ сверху и снизу, и при $n \rightarrow +\infty$ отношение между ними стремится к 1.

Теорема (Основной результат). Пусть полином $P_n \in \mathbb{P}_n$ такой, что $P_n^{(k)}(0) = 0$, $0 \leq k \leq m - 1$, где $1 \leq m \leq n$. Тогда

$$\|P_n^{(m)}\|_0 \geq \frac{n!}{(n-m)!} \cdot \frac{1}{\left\| \sum_{k=m}^n C_n^k z^k \right\|_0} \cdot \|P_n\|_0. \quad (5)$$

Равенство в (5) достигается, например, на $P_n = \sum_{k=m}^n C_n^k z^k$. При $1 \leq m < \frac{n}{2}$

$$\left\| \sum_{k=m}^n C_n^k z^k \right\|_0^{\frac{2\pi}{3}} = e^{n\gamma} \cdot (C_n^{m-1})^{\frac{1}{3}} \cdot \eta_{n,m}, \quad (6)$$

$$\text{где } \gamma = \frac{1}{\pi} \int_0^{\frac{2\pi}{3}} \ln \left(2 \cos \frac{t}{2} \right) dt \approx 0.32307$$

и при фиксированном m $\eta_{n,m} \rightarrow 1$ когда $n \rightarrow \infty$. Оценки $\eta_{n,m}$ достаточно громоздки и приводятся в тексте доказательства теоремы в разделе 2 статьи.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ.

1. Доказательство теоремы.

Приведем несколько фактов, которыми будем в дальнейшем пользоваться. Любому многочлену P_n из \mathbb{P}_n и многочлену

$$\Lambda_n(z) = \sum_{k=0}^n C_n^k \lambda_k z^k$$

сопоставим многочлен

$$\Lambda_n \otimes P_n(z) = \sum_{k=0}^n \lambda_k a_k z^k, \quad (7)$$

который будет композицией Сеге многочленов P_n и Λ_n (см. [9], т. II отд. V).

Теорема 2 (В. В. Арестов). [10] Для любого $0 \leq p \leq \infty$ и любых двух многочленов $\Lambda_n, P_n \in \mathbb{P}_n$ имеет место неравенство

$$\|\Lambda_n \otimes P_n\|_p \leq \|\Lambda_n\|_0 \cdot \|P_n\|_p. \quad (8)$$

В нашей работе будем использовать неравенство (8) в частном случае $p = 0$.

Сначала покажем (5). Применяя метод В. В. Арестова, возьмем $P_n \in \mathbb{P}_n$ такой, что $P_n^{(k)}(0) = a_k = 0$, $0 \leq k \leq m-1$, где $1 \leq m \leq n$. Очевидно,

$$P_n^{(m)}(z) = \sum_{k=m}^n a_k \frac{k!}{m!} z^{k-m}.$$

Полиномы $P_n(z)$ и $z^m P_n^{(m)}(z)$ связаны друг с другом следующей композицией:

$$P_n = B_{n,m} \otimes \left(z^m P_n^{(m)}(z) \right). \quad (9)$$

Применив теорему 2, получаем (5). Легко проверить, что на $P_n = B_{n,m}$ в (5) достигается равенство.

Начнем оценку меры $\left\| \sum_{k=m}^n C_n^k z^k \right\|_0$. При $\frac{1}{2} \leq \frac{m}{n} \leq 1$ (4) дает точное значение $\left\| \sum_{k=m}^n C_n^k z^k \right\|_0 = C_n^m$. Будем в дальнейшем считать, что $m \leq \frac{n}{2}$. Воспользуемся

определением меры полинома (2), беря в качестве промежутка интегрирования полуокружность, так как все коэффициенты действительны:

$$\left\| \sum_{k=m}^n C_n^k z^k \right\|_0 = \exp \left(\frac{1}{\pi} \int_0^\pi \ln \left| \sum_{k=m}^n C_n^k e^{ikt} \right| dt \right) = \exp \left(\frac{1}{\pi} I_{n,m} \right). \quad (10)$$

Для удобства оценки $I_{n,m}$ обозначим

$$\sum_{k=m}^n C_n^k z^k = (1+z)^n - \sum_{k=0}^{m-1} C_n^k z^k = (1+z)^n - D_{n,m}(z). \quad (11)$$

Таким образом, подынтегральная функция разбита на разность двух, чье поведение на $[0, \pi]$ легко исследовать. Действительно, $|1 + e^{it}|^n$ монотонно убывает на $t \in [0, \pi]$, а $D_{n,m}(e^{it})$ ведет себя как старший коэффициент и примерно равно C_n^{m-1} , поэтому выберем точки t_1, t_2, t_3 так, чтобы выполнялись равенства

$$|1 + e^{it_k}|^n = n^{2-k} C_n^{m-1}, \quad k = 1, 2, 3. \quad (12)$$

Чтобы выразить t_k , явно обозначим $u(t) = \ln(2 \cos \frac{t}{2}) = \ln|1 + e^{it}|$ и $\phi(\alpha) = 2 \arccos(\frac{1}{2}e^\alpha)$ и получим

$$t_k = \phi(\alpha_k), \quad \text{где} \quad \alpha_k = \frac{\ln(n^{2-k} C_n^{m-1})}{n} = u(t_k) \quad \text{при} \quad k = 1, 2, 3. \quad (13)$$

Легко видеть, что при $n \rightarrow +\infty$ все α_k стремятся к нулю, а t_k к $\frac{2\pi}{3}$.

Из (13) следует

$$\begin{aligned} n C_n^{m-1} &\leq |1 + e^{it}|^n \leq 2^n && \text{при} \quad t \in [0, t_1], \\ C_n^{m-1} &\leq |1 + e^{it}|^n \leq n C_n^{m-1} && \text{при} \quad t \in [t_1, t_2], \\ \frac{C_n^{m-1}}{n} &\leq |1 + e^{it}|^n \leq C_n^{m-1} && \text{при} \quad t \in [t_2, t_3], \\ 0 &\leq |1 + e^{it}|^n \leq \frac{C_n^{m-1}}{n} && \text{при} \quad t \in [t_3, \pi]. \end{aligned} \quad (14)$$

На каждом из промежутков модуль разности функций уже можно оценивать непосредственно. Разобьем интеграл $I_{n,m}$ на 2 части так, чтобы на каждой части одна из функций была больше другой, и выделим главную часть, пользуясь мультипликативностью логарифма:

$$\begin{aligned} I_{n,m} &= \int_0^{t_2} \ln \left| (1 + e^{it})^n - D_{n,m}(e^{it}) \right| dt + \\ &\quad + \int_{t_2}^\pi \ln \left| (1 + e^{it})^n - D_{n,m}(e^{it}) \right| dt. \\ I_{n,m} &= \int_0^{t_2} \ln \left| |1 + e^{it}|^n \cdot \left(1 - (1 + e^{it})^{-n} D_{n,m}(e^{it}) \right) \right| dt + \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 & + \int_{t_2}^{\pi} \ln \left| C_n^{m-1} \cdot \left(\frac{D_{n,m}(e^{it})}{C_n^{m-1}} - \frac{(1+e^{it})^n}{C_n^{m-1}} \right) \right| dt = \\
 & = n \int_0^{t_2} \ln \left(2 \cos \frac{t}{2} \right) dt + \int_0^{t_2} \ln \left| 1 - (1+e^{it})^{-n} D_{n,m}(e^{it}) \right| dt + \\
 & + \int_{t_2}^{\pi} \ln C_n^{m-1} dt + \int_{t_2}^{\pi} \ln \left| \frac{D_{n,m}(e^{it})}{C_n^{m-1}} - \frac{(1+e^{it})^n}{C_n^{m-1}} \right| dt.
 \end{aligned}$$

Так как t_2 близко к $\frac{2\pi}{3}$, первый интеграл представим в виде разности двух интегралов, один из них даст константу γ (6), а другой будет мал за счет длины промежутка интегрирования. Во втором и четвертом интеграле модуль подынтегральных функций заметно меняется на промежутках интегрирования, потому разобьем каждый из них на 2 части точками t_1 и t_3 так, чтобы в одной части был мал промежуток, а в другой подынтегральная функция.

Итого, интеграл $I_{n,m}$ разбит на 7 интегралов, первый из них равен $n\pi\gamma = n \int_0^{t_2} \ln \left(2 \cos \frac{t}{2} \right) dt$, четвертый — $(\pi - t_2) \ln (C_n^{m-1})$, а остальные мы обозначим следующим образом:

$$\begin{aligned}
 E_1 &= \int_0^{t_1} \ln \left| 1 - (1+e^{it})^{-n} D_{n,m}(e^{it}) \right| dt, \\
 E_2 &= \int_{t_1}^{t_2} \ln \left| 1 - (1+e^{it})^{-n} D_{n,m}(e^{it}) \right| dt, \\
 E_3 &= \int_{t_2}^{2\pi/3} \ln \left(2 \cos \frac{t}{2} \right) dt = \int_{t_2}^{2\pi/3} u(t) dt, \\
 E_4 &= \int_{t_3}^{\pi} \pi \ln \left| \frac{D_{n,m}(e^{it})}{C_n^{m-1}} - \frac{(1+e^{it})^n}{C_n^{m-1}} \right| dt, \\
 E_5 &= \int_{t_2}^{t_3} \ln \left| \frac{D_{n,m}(e^{it})}{C_n^{m-1}} - \frac{(1+e^{it})^n}{C_n^{m-1}} \right| dt.
 \end{aligned}$$

В результате

$$I_{n,m} = n\gamma + (E_1 + E_4) + (E_2 + E_5) + ((\pi - t_2) \ln (C_n^{m-1}) - nE_3). \quad (15)$$

Каждую из величин, входящих в (15), уже можно оценивать непосредственно. Чтобы начать оценку, рассмотрим, насколько $D_{n,m}(e^{it})$ отличается от постоянной C_n^{m-1} на $t \in [0, \pi]$.

Действительно, так как для $0 \leq k \leq m-2$ справедливо неравенство $\frac{C_n^{k-1}}{C_n^k} = \frac{k}{n-k+1} \leq \frac{m-2}{n-m+3}$, и, следовательно, для таких k верно $\frac{C_n^k}{C_n^{m-2}} \leq \left(\frac{m-2}{n-m+3} \right)^{m-2-k}$,

имеем

$$\begin{aligned}
\left| \frac{D_{n,m}(e^{it})}{C_n^{m-1}} \right| &\leq 1 + \frac{m-1}{n-m+2} \sum_{k=0}^{m-2} \frac{C_n^k}{C_n^{m-2}} \leq \\
&\leq 1 + \frac{m-1}{n-m+2} \sum_{k=0}^{m-2} \left(\frac{m-2}{n-m+3} \right)^k \leq \\
&\leq 1 + \frac{m-1}{n-m+2} \sum_{k=0}^{\infty} \left(\frac{m-2}{n-m+3} \right)^k = \\
&= 1 + \frac{m-1}{n-m+2} \cdot \frac{n-m+3}{n-2m+5} \leq 1 + \frac{m}{n-2m+5}.
\end{aligned} \tag{16}$$

Снизу аналогично:

$$\left| \frac{D_{n,m}(e^{it})}{C_n^{m-1}} \right| \geq 1 - \frac{m-1}{n-m+2} \sum_{k=0}^{m-2} \frac{C_n^k}{C_n^{m-2}} \geq 1 - \frac{m}{n-2m+5}. \tag{17}$$

Из (14), (16) и (17) вытекает

$$\left| 1 - (1 + e^{it})^{-n} D_{n,m}(e^{it}) \right| \leq 1 + \frac{n-m+5}{n(n-2m+5)} \quad \text{при } t \in [0, t_1],$$

$$\left| 1 + (1 + e^{it})^{-n} D_{n,m}(e^{it}) \right| \leq 2 + \frac{m}{n-2m+5} \quad \text{при } t \in [t_1, t_2],$$

$$\left| \frac{D_{n,m}(e^{it})}{C_n^{m-1}} - \frac{(1 + e^{it})^n}{C_n^{m-1}} \right| \leq 2 + \frac{m}{n-2m+5} \quad \text{при } t \in [t_2, t_3].$$

$$\left| \frac{D_{n,m}(e^{it})}{C_n^{m-1}} - \frac{(1 + e^{it})^n}{C_n^{m-1}} \right| \leq 1 + \frac{m}{n-2m+5} + \frac{1}{n} \quad \text{при } t \in [t_3, \pi].$$

В итоге при $2 \leq m < \frac{n}{2}$

$$\begin{aligned}
E_1 + E_4 &\leq \int_0^{t_1} \ln \left(1 + \frac{n-m+5}{n(n-2m+5)} \right) dt + \\
&\quad + \int_{t_3}^{\pi} \ln \left(1 + \left(\frac{m}{n-2m+5} + \frac{1}{n} \right) \right) dt \leq \\
&\leq t_1 \frac{n-m+5}{n(n-2m+5)} + (\pi - t_3) \left(\frac{m}{n-2m+5} + \frac{1}{n} \right) \leq \\
&\leq \frac{\pi}{n} + (\pi - t_3) \frac{m}{n-2m+5}.
\end{aligned}$$

Снизу при $2 \leq m \leq \frac{n}{3}$ имеем

$$E_1 + E_4 \geq \int_0^{t_1} \ln \left(1 - \frac{n-m+5}{n(n-2m+5)} \right) dt -$$

$$\begin{aligned}
& - \int_{t_3}^{\pi} \ln \left(1 - \left(\frac{m}{n-2m+5} + \frac{1}{n} \right) \right) dt \geq \\
& \geq t_1 \ln \left(1 - \frac{2}{n} \right) + (\pi - t_3) \ln \left(1 - \frac{m+1}{n-2m+4} \right) \geq \\
& \geq -t_1 \frac{2}{n-2} - (\pi - t_3) \frac{m+1}{n-3m+3}.
\end{aligned}$$

При $m = 1$ аналогично получаем $-\frac{\pi}{n-1} \leq E_1 + E_4 \leq \frac{\pi}{n}$. Таким же образом рассмотрим вторую сумму интегралов. При $2 \leq m < \frac{n}{2}$

$$E_2 + E_5 \leq (t_3 - t_1) \ln \left(2 + \frac{m}{n-2m+5} \right)$$

Снизу оценим линейной функцией и получим выражение вида

$$\int_0^{x_0} \ln \left(\frac{x}{x_0} \right) dx = -x_0,$$

и в результате $E_2 + E_5 \geq -(t_3 - t_1)$.

При $m = 1$ аналогично имеем $-(t_3 - t_1) \leq E_2 + E_5 \leq (t_3 - t_1) \ln 2$.

Для оценки E_3 воспользуемся формулой трапеций с оценкой погрешности для дважды дифференцируемых функций

$$\int_a^b f(x) dx = (b-a) \frac{f(a) + f(b)}{2} - \frac{f''(\xi)}{12} (b-a)^3.$$

Так как $u\left(\frac{2\pi}{3}\right) = 0$, $u(t_2) = \frac{\ln(C_n^{m-1})}{n}$ и $u''(t) = -\frac{1}{4 \cos^2\left(\frac{t}{2}\right)}$ монотонно убывает, причем $u''\left(\frac{2\pi}{3}\right) = -1$, а $u''(t_2) = -\frac{1}{\sqrt{(C_n^{m-1})^2}} = -e^{-\alpha_2} \leq 0$, получаем:

$$0 \leq \frac{e^{-\alpha_2}}{12} \left(\frac{2\pi}{3} - t_2 \right)^3 \leq E_3 - \left(\frac{2\pi}{3} - t_2 \right) \frac{\ln(C_n^{m-1})}{2n} \leq \frac{1}{12} \left(\frac{2\pi}{3} - t_2 \right)^3.$$

$$(\pi - t_2) \ln(C_n^{m-1}) - nE_3 \leq \frac{\pi}{3} \ln(C_n^{m-1}) +$$

$$+ \left(\frac{2\pi}{3} - t_2 \right) \frac{\ln(C_n^{m-1})}{2} + \frac{n}{12} \left(\frac{2\pi}{3} - t_2 \right)^3$$

$$(\pi - t_2) \ln(C_n^{m-1}) - nE_3 \geq \frac{\pi}{3} \ln(C_n^{m-1}) + \left(\frac{2\pi}{3} - t_2 \right) \frac{\ln(C_n^{m-1})}{2}.$$

Легко видеть, что при $m = 1$ $(\pi - t_2) \ln(C_n^{m-1}) - nE_3 = 0$. Вернемся к (15). Обозначим $\mu_{n,m} = I_{n,m} - \frac{\pi}{3} \ln(C_n^{m-1}) - n\pi\gamma$. При $m = 1$ имеем

$$-\frac{\pi}{n-1} - (t_3 - t_1) \leq \mu_{n,1} \leq \frac{\pi}{n} + (t_3 - t_1) \ln 2 \quad (18)$$

При $2 \leq m \leq \frac{n}{3}$

$$\begin{aligned} \mu_{n,m} &\leq \frac{\pi}{n} + \left(\frac{2\pi}{3} - t_2\right) \frac{\ln(C_n^{m-1})}{2} + \frac{n}{12} \left(\frac{2\pi}{3} - t_2\right)^3 + \\ &+ (\pi - t_3) \frac{m}{n - 2m + 5} + (t_3 - t_1) \ln\left(2 + \frac{m}{n - 2m + 5}\right) \\ \mu_{n,m} &\geq -t_1 \frac{2}{n-2} - (\pi - t_3) \frac{m+1}{n-3m+3} - (t_3 - t_1) + \frac{\ln^2(C_n^{m-1})}{n\sqrt{3}}. \end{aligned} \quad (19)$$

Из (13) следует, что при фиксированном m $t_k \rightarrow \frac{2\pi}{3}$ при $n \rightarrow \infty$, $k = 1, 2, 3$. Отсюда следует, что все слагаемые в обеих оценках (19) также будут стремиться к нулю при тех же условиях, и, следовательно, $\mu_{n,m} \rightarrow 0$. Обозначая $\eta_{n,m} = \exp\left(\frac{\mu_{n,m}}{\pi}\right)$, получаем (6). Теорема доказана.

2. Оценки погрешности.

Мы показали, что $\eta_{n,m}$ для любого фиксированного m стремится к единице. Оценим порядок отклонения. Сначала рассмотрим случай $m = 1$. Тогда $(t_3 - t_1) \leq \frac{4\ln n}{n\sqrt{3}}$, используя оценку (12) и (17) получаем

$$-\frac{\pi}{n-1} - \frac{4\ln n}{n\sqrt{3}} \leq \mu_{n,1} \leq \frac{\pi}{n} + \frac{4\ln 2 \ln n}{n\sqrt{3}} \quad (20)$$

$$\exp\left(-\frac{1}{n-1} - \frac{4\ln n}{n\pi\sqrt{3}}\right) \leq \eta_{n,1} \leq \exp\left(\frac{1}{n} + \frac{4\ln 2 \ln n}{n\pi\sqrt{3}}\right). \quad (21)$$

Неравенство (20) улучшает результат Стороженко [7], показывая степень отклонения величины A_n от $e^{n\gamma}$. При $m > 1$ у нас есть два варианта. При достаточно больших n имеем, оценивая величины $(t_3 - t_1)$ и $(\frac{2\pi}{3} - t_2)$ формулой Лагранжа

$$\begin{aligned} \mu_{n,m} &\leq \frac{\ln^2(C_n^{m-1})}{n\sqrt{3}} + \frac{\pi}{n} + (\pi - t_3) \frac{m}{n - 2m + 5} + \\ &+ \frac{\ln n}{n} \frac{4}{\sqrt{4e^{-2\alpha_2} - 1}} \ln\left(2 + \frac{m}{n - 2m + 5}\right) + \\ &+ \frac{\ln^2(C_n^{m-1})}{2n} \left(\frac{1}{\sqrt{4e^{-2\alpha_2} - 1}} - \frac{1}{\sqrt{3}}\right) + \\ &+ \frac{\ln^3(C_n^{m-1})}{12n^2} \left(\frac{1}{\sqrt{3}} + \frac{1}{\sqrt{4e^{-2\alpha_2} - 1}}\right)^3 \\ \mu_{n,m} &\geq \frac{\ln^2(C_n^{m-1})}{n\sqrt{3}} - t_1 \frac{2}{n-2} - (\pi - t_3) \frac{m+1}{n-3m+3} - \frac{\ln n}{n} \frac{4}{\sqrt{4e^{-2\alpha_2} - 1}}. \end{aligned} \quad (22)$$

Далее, беря $n \geq n(m)$, получаем неравенства типа (20) для любого m . Например, при $m = 2$, $n \geq 20$ получаем

$$-\frac{4.59 \ln n + 7.54}{n} \leq \mu_{n,2} - \frac{\ln^2 n}{n\sqrt{3}} \leq \frac{4.02 \ln n + 5.93}{n}.$$

При $m = 3$, $n \geq 20$ получаем

$$-\frac{4.91 \ln n + 8.99}{n} \leq \mu_{n,3} - \frac{\ln^2 \left(\frac{n(n-1)}{2} \right)}{n\sqrt{3}} \leq \frac{6.63 \ln n + 6.17}{n}.$$

И в общем случае

$$\frac{a_m \ln n + b_m}{n} \leq \mu_{n,m} - \frac{\ln^2 (C_n^{m-1})}{n\sqrt{3}} \leq \frac{c_m \ln n + d_m}{n}, \quad (23)$$

где $n \geq n(m)$, $a_m, c_m > 0$. Коэффициенты можно явно выразить через m и $n(m)$ следующим образом:

$$\begin{aligned} a_m &= 0.3283 \cdot m + 4.2572 \\ b_m &= \frac{8m + 20}{15} \pi - 0.3283 \cdot \frac{\ln((m-1)!)}{n} \\ c_m &= 0.2736 \cdot m + 3.2916 + 1.015 \cdot m \cdot \frac{\ln^2 (C_{n(m)}^2)}{n(m)} \\ d_m &= \frac{4m + 9}{9} \pi - 0.2736 \cdot \frac{\ln((m-1)!)}{n} - \\ &\quad - 1.015 \cdot \frac{\ln((m-1)!)}{n} \cdot \frac{\ln^2 (C_{n(m)}^2)}{n(m)}. \end{aligned} \quad (24)$$

При малых n по сравнению с m точки t_k будут уже сильно отличаться друг от друга, и линеаризация дает слишком большую погрешность. В этом случае нужный результат можно получить, исходя из неравенств (19).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. В данной статье основное внимание было уделено получению новой оценки константы в неравенстве для полиномов. Главная цель — окончательность оценки в смысле точности — была достигнута в асимптотическом случае. Метод, примененный в данной работе, можно использовать в других подобных задачах, когда надо, константа в неравенстве является мерой некоторого полинома.

1. **Turan P.** Uber die Ableitung von polynomen [text] / P. Turan // Composito Math. – 1939. – Vol. 7. – P. 89–95.
2. **Бабенко В. Ф.** Точное неравенство для производной тригонометрического полинома, имеющего только вещественные нули [текст] / В. Бабенко, С. Пичугов // Мат. зам. – 1986. – Т. 39. – № 3. – С. 330–336.
3. **Бабенко В. Ф.** О неравенствах для производных полиномов с вещественными нулями [текст] / В. Бабенко, С. Пичугов // Укр. мат. журн. – 1986. – Т. 38. – № 4. – С. 411–416.

4. **Malik M. A.** An integral mean estimate for polynomials [text] / M. Malik // Proc. Amer. Math. Soc. – 1984. – Vol. 38. – № 4. – P. 281–284.
5. **Saff E. B.** Coefficient and integral mean estimates for algebraic and trigonometric polynomials with restricted zeros [text] / E. Saff , T. Sheil-Small // J. London Math. Soc. – 1974. – Vol. 2. – № 9. – P. 16–22.
6. **Корнейчук Н. П.** Экстремальные свойства полиномов и сплайнов [текст] / Н. Корнейчук, В. Бабенко, А. Лигун // К.: Наукова думка, 1992. – 304 с.
7. **Стороженко Э. А.** К одной задаче Малера о нулях полинома и его производной [текст] / Э. Стороженко // Мат. сборник. – 1996. – Т. 187. – № 5. – С. 111–120.
8. **Стороженко Э. А.** Неравенство типа Турана для комплексных полиномов в L_0 -метрике [текст] / Э. Стороженко // Известия вузов математика. – 2008. – Т. 5(552). – С. 1–6.
9. **Поля Г.** Задачи и теоремы из анализа, в двух томах [текст] / Г. Поля, Г. Сеге. – М.: Наука, 1978. – Т. 1. – 391 с. – Т. 2. – 431 с.
10. **Арестов В. В.** Интегральные неравенства для алгебраических многочленов на единичной окружности [текст] / В. Арестов // Мат. зам. – 1990. – Т. 48. – № 4. – С. 7–18.