

**УСЛУГИ ОХРАНЫ В СИСТЕМЕ ВИДОВ УСЛУГ****Светлана Клейменова****SECURITY SERVICES IN THE SYSTEM OF SERVICES****Svetlana Kleimenova**

***Аннотация.** Статья посвящена исследованию вопросов об услугах охраны как гражданско-правовой категории. В статье рассматриваются вопросы об общих признаках услуг как объекте гражданского права, а также вопросы об определении признаков услуг охраны. При разрешении вопросов об определении признаков услуг охраны, автор выделяет общие признаки и специальные, которые присущи именно данному виду услуг. В научной статье также предпринята попытка определить понятие услуг охраны.*

***Ключевые слова:** услуги, услуги охраны, общие признаки, специальные признаки.*

***Summary.** The article is devoted to the study of protection services as a civil category. The article discusses questions about common features of services as an object of civil law, as well as questions about the definition of signs of protection services.*

*When resolving questions about the definition of signs of security services, the author identifies general and special features that are inherent in this particular type of service. The scientific study determined that protection services are characterized by such common features of services as civil law objects as: the synchronization of the provision and consumption of services, the inseparability of services from the source from which they originate, unrealized result of services, non-persistence of the result of services. In addition to the listed common features, special features are characteristic of security services. As such signs, one can consider the sign of confidentiality, as well as a sign indicating that measures to carry out security activities are aimed at protecting against illegal encroachments.*

*The scientific article also attempts to define the concepts of security services. Security services are the activities (actions) of the contractor consumed by the customer at the time of its implementation and not creating a tangible result, aimed at achieving the goal associated with the organization of measures to ensure the safety of individuals and protected property.*

***Key words:** services, security services, general features, special features.*

**Актуальность темы исследования.** В процессе исследования любого вида услуг возникает вопрос о признаках, которые присущи всем видам услуг (общие признаки), а также признаках, характерных именно для данного вида (специальные). Определение признаков данной гражданско-правовой категории позволит правильно установить ее место в системе объектов гражданского права. Отсутствие легального определения понятия услуг охраны породило необходимость исследования признаков данного вида услуг и определения его понятия.

Особое внимание проблемам определения признаков услуг как гражданско-правовой категории уделяли такие ученые-цивилисты, как: М.В. Кротов, Л.В. Санникова, Д.И. Степанов, Е.Д. Шешенин, О.М. Щуковская и иные. Исследований вопросов об определении правовой природы услуг охраны не так и много, а к авторам, которые изучают проблемы данного вида услуг, можно отнести М.В. Чегодаева, С.А. Шаронова.

Целью настоящего исследования является определение общих и специальных признаков услуг охраны.

**Основной текст.** В настоящее время развитие сферы услуг является вполне объяснимым. Возникают или развиваются отношения в различных отраслях жизнедеятельности. К таким отношениям можно отнести и охранные услуги. В настоящее

время, когда и физические, и юридические лица достаточно серьезно относятся к своей безопасности, развитие охранных услуг является естественным и необходимым.

По общим правилам, отношения по оказанию услуг регулируются Гражданским кодексом Украины. Однако Гражданский кодекс не определяет понятия услуг и не устанавливает их перечня. Отношения охранной деятельности регулируются специальным законом Украины «Об охранный деятельности». Указанный нормативно-правовой акт также не содержит положений об определении правовой категории «охранные услуги». В юридической литературе понятие «охранные услуги» представлено следующим образом – «...совершение охранной организацией (услугодателем) действий (осуществление охранной деятельности) в пользу другого лица (услугополучателя), направленных на достижение полезного результата (поглощенного материального результата) и неотделимых от услугополучателя, преследующих своей целью защиту материальных и нематериальных благ (объект охраны) от противоправных посягательств» [6, Sharonov, 2018]. Исходя из того, что легального определения понятия «охранных услуг» не существует, при исследовании проблемных вопросов об особенностях данного вида услуг необходимо исходить из общих положений об услугах, а также определить характерные признаки услуг охраны.

Любая гражданско-правовая категория обладает признаками, которые ее характеризуют. В соответствии с ч. 1. ст. 177 Гражданского кодекса Украины, услуги являются объектами гражданских прав. Следовательно, всем видам услуг присущи так называемые конститутивные признаки, а отдельным видам услуг характерны специальные признаки, которые указывают на их особенности. В юридической литературе выделяют следующие общие признаки услуг: синхронность оказания и потребления услуг, неотделимость услуги от источника, от которого она исходит, неовещественный результат услуг, несохраняемость услуг. Анализ указанных признаков позволяет сделать вывод о том, что все эти свойства услуг очень тесно связаны между собой и вытекают одно из другого.

Нами будут исследованы общие признаки услуг в разрезе такого их вида как услуги охраны. Особенностью услуг является то, что процесс их предоставления и процесс потребления происходят одновременно. Так, Д.И. Степанов, выделяя признаки услуг, указывает на признак «моментальной потребляемости услуг, т.е. свойство синхронности оказания и получения услуги» [4, Stepanov, 2005, p. 184]. Автор поясняет сущность данного признака следующим образом: «...трудно представить ситуацию, при которой услуга будет оказываться в одно время, а приниматься в другое. Принять услугу до того момента, пока не начат процесс ее оказания, невозможно» [4, Stepanov, 2005, p. 184]. В действительности, в большинстве случаев момент оказания услуги совпадает с моментом ее принятия. В этом состоит кардинальное отличие услуг от иных объектов гражданского права, в частности, от работ. Любой результат работ предоставляется заказчику после их завершения. Услугам охраны в полной мере соответствует данный признак. Это подтверждается и техническими особенностями охранной деятельности. В частности, использование услугополучателем технических средств охраны производится именно в момент функционирования таких технических способов. Другим наглядным примером рассматриваемого признака является охрана физического лица. Деятельность по организации и практическому осуществлению мероприятий по обеспечению личной безопасности происходит одновременно с принятием услугополучателем эффекта такой деятельности. М.В. Чегодаева, исследуя вопросы особенностей услуг охраны, верно указывает, что «...охранные услуги представляют собой единство процесса создания продукта услуги (процесс осуществления охранной деятельности) и самого продукта услуги, т.е. полезного эффекта в виде обеспечения жизни и здоровья граждан, недопущения или пресечения преступного посягательства на имущество физического или юридического лица» [5, Chegodaeva, 2009].

Следующий признак услуг – неотделимость услуги от источника, от которого она исходит, также характерен для услуг охраны. По общему правилу, как указывает Д.И. Степанов: «...свойство услуги – трудность обособления (временного и пространственного), а также неотделимость от источника» [4, Stepanov, 2005, p. 182]. Это означает, что невозможно отделить действия от лица или технического устройства по оказанию услуг. В этом и проявляется особенность рассматриваемого вида объектов гражданского права. Данный признак применим к услугам охраны, так как все действия (деятельность) по предоставлению данного вида услуг как бы «привязаны» к услугодателю. Любые мероприятия по организации и практическому осуществлению охраны физического лица, имущества неотделимы от лиц, их выполняющих. В отдельных случаях источником оказания услуг охраны будут технические средства. Но следует понимать, что «...здесь услуга – определенный этап функционирования механизма, ее также невозможно обособить от исполнителя» [4, Stepanov, 2005, p. 183]. Технические средства охраны – это такие технические способы, которые используются во время осуществления охранной деятельности. Это положение Закона Украины «Об охранной деятельности» свидетельствует о том, что технические средства охраны только способствуют должному исполнению уполномоченным лицом обязательств по предоставлению услуг охраны. В частности, ч. 1 ст. 6 Закона Украины «Об охранной деятельности» определяются способы обеспечения охранной деятельности. К таким способам законодатель относит использование пунктов централизованного наблюдения, технических средств охраны и т.д. Это свидетельствует о том, что использование всех способов обеспечения охранной деятельности является составной частью мероприятий по предоставлению услуг охраны.

С давних времен категорическое отличие услуг от иных видов объектов гражданских прав, в частности работ, заключалось в неовещественном результате предоставляемой услуги. Этот признак признается фактически всеми учеными, которые исследуют проблемы определения правовой природы услуг как объектов гражданского права. Так, О.С. Иоффе высказывался по данному поводу следующим образом: «...в договоре услуг идет речь о деятельности таких видов, которые получают или не обязательно должны получить воплощение в материализованном, а тем более в овещественном результате» [2, Ioffe, 1975, p. 419]. Е.Д. Шешенин указывал, что «...оказание услуги не составляет вещественного результата» [7, Sheshenin, 2001, p. 356]. Безусловно, нельзя овеществлять то, что предоставляется и потребляется одновременно. Неовещественный результат оказанных услуг свидетельствует об особой модели отношений между услугодателем и услугополучателем. Прежде всего, речь идет о том, что результат услуг не может быть отчужден, как это может быть осуществлено по окончании выполнения работ. К услугам охраны данный признак также применим. Так, если анализировать положения Закона Украины «Об охранной деятельности» в части определения деятельности по осуществлению охраны имущества, охраны физических лиц, то можно усмотреть, что все эти действия не носят вещественного характера. В частности, результатом такой деятельности как обеспечение неприкосновенности, целостности любого вида имущества не может быть что-либо вещественное. Целью необходимых для обеспечения охраны действий является не создание чего-либо вещественного, а выполнение ряда операций, которые позволят физическому (юридическому) лицу, а также его имуществу находиться в безопасности. Как верно пишет М.В. Чегодаева, «в процессе оказания охранных услуг заказчик приобретает определенный результат, который ...не облечен в материальную форму. ...социально полезный эффект охранных услуг выражается в состоянии защищенности имущественных и неимущественных прав и законных интересов физических и юридических лиц и потребляется в процессе ее оказания» [5, Chegodaev, 2009].

Как следствие, из вышеуказанного признака вытекает признак – несохраняемость услуг. Естественно, если результатом деятельности, направленной на оказание какого-

либо вида услуг, не является что-либо вещественное, то и сохранность данного эффекта невозможна. Кроме того, моментальность оказания и потребления также может свидетельствовать о том, что результат услуги не сохраняется. Ученый Д.И. Степанов писал следующее: «свойство синхронности оказания и получения услуги в соединении со свойством несохраняемости услуг можно объединить под наименованием моментальной потребляемости услуг» [4, Stepanov, 2005, p. 184]. Сложно спорить с таким подходом, однако, не все услуги потребляются моментально. Но, поскольку темой статьи являются услуги охраны, то подчеркнем, что к данному виду услуг признак несохраняемости применим. Так, если проанализировать деятельность, связанную с охраной физического лица, то можно выявить, что все действия охранной организации (услугодателя), направленные на обеспечение безопасности услугополучателя, не подлежат сохранности. В частности, деятельность по практическому осуществлению мероприятий по недопущению негативного непосредственного влияния на физическое лицо никак не может иметь овеществленного результата, следовательно, сохранность этого результата также невозможна.

При характеристике услуг как гражданско-правовой категории выделяют признак негарантированности. Так, М.В. Кротов высказывал суждение, что «...действия, результат которых не имеет овеществленного выражения, и не может быть гарантирован» [3, Krotov, 1990, p. 41]. Подобное мнение имеет место в юридической литературе. Полагаем, что данный признак не применим к услугам охраны. О.М. Шуковская, анализируя проблемы, связанные с определением услуг, указывает, что услуга – «...это вид блага, служащий средством удовлетворения потребностей за счет осуществления деятельности (посредством совершения действий) одним субъектом, в полезных свойствах которой и состоит субъективный интерес другого субъекта и на которую у последнего возникает право требования» [8, Schukovskaya, 2001, p. 16]. Исходя из данного высказывания, услугополучатель, обладая правом требования по удовлетворению его потребностей, должен быть уверен в том, что результат действий по предоставлению услуг будет гарантирован. Результат услуг охраны должен быть гарантирован. В противном случае, обязательства по предоставлению данного вида услуг не будут считаться исполненными. Целью деятельности по предоставлению услуг охраны является охрана имущества граждан, охрана имущества юридических лиц, охрана физических лиц. М.В. Чегодаева указывает, что «цель оказания услуг охраны – удовлетворение потребностей заказчика, осуществление необходимых ему действий, которые он в силу отсутствия профессионализма, необходимого оборудования или по каким-либо иным причинам не имеет возможности осуществить самостоятельно» [5, Chegodaeva, 2009]. Достижение поставленной цели свидетельствует о том, что субъект, оказывающий услугу, гарантирует ее результат. Лицо (услугополучатель), вступающее в обязательство по предоставлению услуг охраны, нуждается в действиях по осуществлению мероприятий, направленных на охрану и, как следствие, рассчитывает, что услугодатель гарантирует ему должную охрану. Вышеизложенное дает основания сделать вывод о том, что услугам охраны присущ признак гарантированности результата деятельности по оказанию данного вида услуг.

В контексте данной работы уместным было бы рассмотреть вопрос о признаке конфиденциальности услуг охраны. Полагаем, что данный признак присущ не многим видам услуг. Однако, именно конфиденциальность является основной составляющей отношений между субъектом, оказывающим услуги охраны, и субъектом, потребляющим данные услуги. Специфика данного вида услуг выражается в том, что, осуществляя охрану, либо имущества, либо физического лица, охранная компания (услугодатель) имеет доступ к информации, которая по своей природе является конфиденциальной. Значение слова «конфиденциальный» следует рассматривать как не подлежащий огласке, секретный, доверенный. Следовательно, сама деятельность по предоставлению услуг охраны должна быть организована таким образом, чтобы не произошло «утечки»

сведений, не подлежащих разглашению. Субъект, которому оказываются услуги охраны, прежде всего, рассчитывает на то, что информация, полученная обслуживающей охранной фирмой в ходе выполнения своих профессиональных обязанностей, будет подлежать режиму секретности. Так, ч. 2. ст. 12 Закона Украины «Об охранной деятельности» устанавливает, что субъект охранной деятельности обязан обеспечивать надлежащую сохранность видео- и фотоматериалов, полученных во время осуществления мероприятий охраны с возможностью их использования исключительно в служебной деятельности. Кроме того, п. 4 ст. 13 Закона Украины «Об охранной деятельности» обязывает персонал охраны сохранять тайну, которая охраняется законом, а также конфиденциальную информацию о хозяйственной деятельности субъектов хозяйствования, сведения о личной и семейной жизни физических лиц, которые стали известны в связи с исполнением служебных обязанностей. Указанные положения Закона определяют, что в случае разглашения конфиденциальной информации, охранная фирма (услугодатель) будет нести соответствующую юридическую ответственность. Таким образом, услугам охраны присущ признак конфиденциальности, который следует рассматривать как специальный признак данного вида услуг.

Также следует обратить внимание на то, что отличительной чертой услуг охраны является осуществление таких действий, которые препятствуют совершению противоправных действий. Исполнитель данного вида услуг, заключая соответствующий договор с заказчиком, гарантирует последнему сохранность его имущества, а также безопасность жизни и здоровья. В юридической литературе определяется, что результатом деятельности охранной фирмы как услугодателя является «...обеспечение неприкосновенности имущественных (права собственности и иного вещного права) и неимущественных (права на жизнь, здоровье, права на информацию...) прав и законных интересов граждан и организаций» [6, Шаронов, 2018]. Другими словами, при исполнении обязательств по оказанию услуг охраны услугодатель осуществляет такие специальные мероприятия, которые создают условия безопасности, как для самого физического лица, так и для его имущества. В этом и проявляются особенности услуг охраны.

**Выводы.** На основании изложенного можно выделить такие признаки услуг охраны: синхронность оказания и потребления услуг охраны, неотделимость услуг охраны от источника, от которого они исходят, неовещественный результат услуг охраны, несохраняемость услуг охраны, конфиденциальность услуг охраны, услуги охраны направлены на сохранение безопасности объекта охраны.

Вышеизложенное дает возможность определить понятие услуг охраны. Услуги охраны – это деятельность (действия) исполнителя, потребляемая заказчиком в момент ее осуществления и не создающая вещественного результата, направленная на достижение цели, связанной с организацией мероприятий по обеспечению безопасности физического лица и охраняемого имущества.

#### Список использованной литературы:

- [1] Про охорону діяльність: Закон України від 22.08.2012 р., № 4616–VI. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show>.
- [2] Иоффе О.С. Обязательственное право. Москва: Юрид. лит., 1975. 880 с.
- [3] Кротов М.В. Обязательство по оказанию услуг в советском гражданском праве. Ленинград: Из-во Ленинградского ун-та, 1990. 107 с.
- [4] Степанов Д.И. Услуги как объект гражданских прав. Москва: Статут, 2005. 349 с.
- [5] Чегодаева М.В. Гражданско-правовой аспект понятия услуг охраны. URL: <https://cyberleninka.ru/grazhdansko-pravovoy-aspekt-ponyatiya-uslug-ohrany>.
- [6] Шаронов С.А. Понятие, правовая природа и классификация оказания охранных услуг как объекта гражданских прав в контексте осуществления предпринимательской

охранной деятельности. URL: [https://cyberleninka.ru /article/ponyatie-pravovaya-priroda-i-klassifikatsiy](https://cyberleninka.ru/article/ponyatie-pravovaya-priroda-i-klassifikatsiy).

[7] Шешенин Е.Д. Классификация гражданско-правовых обязательств по оказанию услуг. *Антология уральской цивилистики: сборник статей*. Москва: Статут, 2001. 431 с.

[8] Щуковская О.М. Правовое регулирование деятельности по оказанию правовых услуг: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Санкт-Петербург, 2001. 20 с.

#### References:

[1] Zakon Ukraini vid 22.08.2012 "Pro ohoronnu diyalnist" [Law of Ukraine of August 22, 2012 "On guarding activity"]. *rada.gov.ua*. Retrieved from <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show> [in Ukrainian].

[2] Ioffe, O.S. (1975). *Obiazatelstvennoie pravo [Liability law]*. Moscow: Yuridicheskaya literatura [in Russian].

[3] Krotov, M.V. (1990). *Obiazatelstvo po okazaniuu usluh v sovetskom hrazhdanskom prave. [Obligation on providing services in Soviet civil law]*. Leningrad: Izdatelstvo Leninhradskoho universiteta [in Russian].

[4] Stepanov, D.I. (2005). *Usluhi kak obekt hrazhdanskikh prav [Services as a civil rights object]*. Moscow: Statut [in Russian].

[5] Chegodaeva, M.V. (2009). *Hrazhdansko-pravovoi aspekt poniatia usluh okhrany [Civil law aspect of the concept of security services]*. *cyberleninka.ru*. Retrieved from <https://cyberleninka.ru/grazhdansko-pravovoy-aspekt-ponyatiya-uslug-okhrany> [in Russian].

[6] Sharonov, S.A. (2018). *Poniatie, pravovaia priroda i klassifikatsiia okazaniia ohrannykh usluh kak obekta hrazhdanskikh prav v kontekste osushchestvleniia predprinimatelskoi okhranoi deiatelnosti [Concept, legal nature and classification of the provision of security services as an object of civil rights in the context of business security activities]*. *cyberleninka.ru*. Retrieved from <https://cyberleninka.ru/article/ponyatie-pravovaya-priroda-i-klassifikatsiy> [in Russian].

[7] Sheshenin, E.D. (2001). *Klassifikatsiia hrazhdansko-pravovykh obiazatelstv po okazaniuu usluh. Antolohiia uralskoi tsivilistiki. [Classification of civil legal obligations for the provision of services. Anthology of the Ural civil law]*. Moscow: Statut [in Russian].

[8] Schukovskaya, O.M. (2001). *Pravovoie rehulirovaniie deiatelnosti po okazaniuu pravovykh usluh [Legal regulation of legal services activities]*. Saint Petersburg [in Russian].

#### Biography of the author:

**Name:** Kleimenova Svetlana.

**Academic titles:** Candidate of Jurisprudence, Associated Professor.

**Organization:** Odessa National I.I. Mechnikov University, Odessa, Ukraine.

**Personal e-mail:** Snkleimenova@gmail.com.