

**Д. Ю. Тиора**

*студ. III курса*

*специальность «Право»*

*Научный руководитель: ст. преп. М. С. Федорко*

## **ИНСТИТУТ ДИФФАМАЦИИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ УКРАИНЫ И ОТДЕЛЬНЫХ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН**

Нормы диффамационного права присутствуют во многих зарубежных государствах, причем в некоторых диффамация рассматривается исключительно как гражданское правонарушение (Франция, Великобритания, Сингапур, США), а в некоторых как уголовное (Австрия, Бельгия, Италия, Португалия, Хорватия, Финляндия, Дания, Норвегия, Бразилия, Германия). Однако в последнее время наблюдается тенденция к исключению диффамации из числа преступлений, поскольку гражданско-правовая ответственность, в наибольшей степени обеспечивает восстановление нарушенных прав.

Во Франции защита чести, достоинства и деловой репутации регулируется Актом «О печати» 1881 г., в котором диффамация закреплена в формах клеветы и оскорбления, установлены правила ответственности за диффамацию. В Великобритании действует Закон «О диффамации» 1996 г., в котором разграничены диффамация и простое оскорбление, умаляющее достоинство человека, но не причиняющее вреда его здоровью [1, с. 150–156]. При квалификации диффамации учитывается степень причиненного вреда, что позволяет определить санкцию, которая будет соответствовать причиненному вреду. В Сингапуре действует «Ордонанс о диффамации» 1960 г., а в США существуют целые отрасли права: диффамационное право и диффамационный процесс [2, с. 62–65]. Под диффамацией в праве США подразумевается распространение ложных сведений, дискредитирующих лицо. Необходимым элементом диффамации является публичность клеветнического заявления.

Таким образом, в зарубежном законодательстве с различной степенью детализации закрепляется диффамация, ее признаки, формы, условия наступления ответственности за распространение не соответствующих действительности сведений (клеветнических), а также правдивых сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию потерпевшего.

Понятие «диффамация» в законодательстве Украины не закреплено. В отдельных нормативных актах содержатся нормы о защите личных неимущественных прав, которые наиболее часто могут нарушаться путем распространения о лице недостоверной информации. Так, в соответствии со ст.ст. 297, 299 Гражданского кодекса Украины (далее – ГК Украины) физическое лицо имеет право обратиться в суд с иском о защите его чести, достоинства и деловой репутации. Статья 277 ГК Украины закрепляет право на опровержение недостоверной информации. В соответствии указанной статьей, суд должен установить, является ли информация недостоверной; нарушает ли она честь, достоинство и деловую репутацию физического лица [3, ст. 277]. Однако, в случае распространения правдивых порочащих сведений данные способы защиты невозможно применить. Способами защиты чести, достоинства, деловой репутации в результате распространения недостоверной информации являются: право на ответ и право на опровержение недостоверной информации, требование о возмещении убытков, морального вреда, причиненного такими нарушениями как физическому, так и юридическому лицу. Указанные требования рассматриваются в соответствии с общими основаниями для ответственности за причинение вреда.

Справедливым является утверждение, что суды при решении соответствующих дел должны обеспечивать баланс конституционного права на свободу мысли и слова, права на свободное выражение своих взглядов и убеждений, с одной стороны, и права на уважение человеческого достоинства, конституционные гарантии невмешательства в личную и семейную жизнь, судебную защиту права на опровержение недостоверной информации, которой нарушаются личные неимущественные права – с другой [4, с. 35–45].

Разъяснения по применению судами законодательства в сфере защиты чести, достоинства и деловой репутации содержатся в Постановлении Верховного Суда Украины «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства физического лица, а также деловой репутации физического и юридического лица» от 27.02.2009 [5]. В нем закреплено важное положение о том, что право на свободу мысли и слова, на свободное выражение своих взглядов и убеждений соответствует обязанности не распространять недостоверную информацию, а также информацию, которая является порочащей достоинство, честь или деловую репутацию [5], даются разъяснения

судам в части понимания категорий «честь», «достоинство», «деловая репутация» [5].

Доктринальные подходы к определению понятия, признаков и видов диффамации характеризуются многообразием. А. А. Смирнова определяет диффамацию как нарушение чести, достоинства, репутации, доброго имени, а в отдельных случаях – также личной и (или) семейной тайны лица путём распространения порочащих сведений, имеющих фактический персональный характер [6, с. 7–9]. О. Ш. Аюпов выделяет два вида диффамации: полную и усечённую. Полная выражается в распространении не соответствующих действительности сведений порочащего характера, а усечённая – в распространении любых не соответствующих действительности сведений [7].

Как отмечается в литературе, диффамация может проявляться как в распространении ложных (в том числе заведомо ложных) сведений, так и в оглашении правдивой информации (например, составляющей личную или семейную тайну лица) [8, с. 86–94]. Также существует противоположное суждение, в соответствии с которым диффамация проявляется в публичном распространении сведений, не соответствующих действительности [9, с. 224–226], т. е. в распространении только ложной информации, которая порочит честь, достоинство, деловую репутацию.

На наш взгляд, ложность распространяемых сведений не является обязательным элементом диффамации, поскольку вред чести, достоинству и деловой репутации может быть причинен и правдивыми сведениями, что и является самой сутью понятия «диффамация».

Проанализировав нормы зарубежного и украинского законодательства, мы пришли к выводу, что нормы гражданского законодательства Украины не охватывают в полной мере всю сферу отношений по защите чести, достоинства и деловой репутации. В настоящее время отсутствует законодательное определение таких правовых категорий как «честь», «достоинство», «деловая репутация». Закон «О банках и банковской деятельности» закрепляет определение деловой репутации [10, ст. 2], однако оно сформулировано с учетом того, что сфера действия вышеуказанного закона распространяется на общественные отношения, возникающие в связи с деятельностью банковской системы. Также законодательство не содержит критерии разграничения форм диффамации, условия наступления ответственности за диффамацию.

Считаем, что для устранения вышеуказанных недостатков целесообразным будет принятие единого диффамационного закона, в котором будут закреплены: определение категорий «диффамация», «честь», «достоинство», «деловая репутация», определение и признаки клеветы и оскорбления как форм диффамации, критерии правомерности разглашения сведений, которые способны причинить ущерб деловой репутации.

### **Список использованной литературы**

1. Проценко Д. Е. Понятие и юридическая природа диффамации в СМИ. *Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России*. 2008. № 2 (38). С. 150–156.
2. Луспенник Д. Д. Институт диффамации і українське законодавство щодо захисту честі, гідності та ділової репутації. *Право України*. 2006. № 2. С. 62–65.
3. Цивільний кодекс України : Закон України від 16.01.2003 № 435-IV. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/435-15> (дата обращения: 25.03.2020).
4. Твердохлеб О. С. Диффамация в публічній сфері України та проблеми її подолання. *Українські наукові записки*. 2017. № 64. С. 35–45.
5. Про судову практику у справах про захист гідності та честі фізичної особи, а також ділової репутації фізичної та юридичної особи : Постанова Пленуму Верховного Суду України від 27.02.2009 № 1. URL: [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v\\_001700-09/print](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v_001700-09/print) (дата обращения: 25.03.2020).
6. Смирнова А. А. Диффамация как злоупотребление свободой слова и информации (конституционно-правовой аспект). *Конституционное и муниципальное право*. 2007. № 9. С. 7–9.
7. Аюпов О. Ш. Защита деловой репутации юридического лица от диффамации в гражданском праве России : автореф. ... дис. канд. юрид. наук : 12.00.03. Томск, 2013. URL: <https://www.dissercat.com/content/zashchita-delovoi-reputatsii-yuridicheskogo-litsa-ot-diffamatsii-v-grazhdanskom-prave-rossii/read> (дата звернення: 25.03.2020).
8. Невзгодина Е. Л., Парыгина Н. Н. Диффамация как правовая категория. *Вестник Омского университета. Серия «Право»*. 2016. № 2 (47). С. 86–94.
9. Шабанов Д. С. Понятие диффамации. *Вектор науки ТГУ*. 2010. № 3(3). С. 224–226.
10. Про банки і банківську діяльність : Закон України від 07.12.2000 № 2121-III. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2121-14#Text> (дата обращения: 25.03.2020).