

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИРОДООХРАННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ ИЗМЕНЕНИЙ КЛИМАТА

В. А. ЛОБКОВ

Одесский национальный университет, zoomuz@te.net.ua

Состояние природной среды в Украине в XXI столетии определяется изменением интенсивности и форм антропогенных воздействий на природу и потеплением климата, которое формирует новые экологические условия существования животных и растений. В этой ситуации действующее в Украине природоохранное законодательство не готово обеспечить сохранение не только редких, но и обычных видов позвоночных животных.

Охрана животных в Украине осуществляется регламентацией использования, заповедным режимом в местах обитания, занесением в Красную книгу Украины. Такой подход основан на

© В. А. Лобков, 2010

представлениях о том, что главную угрозу благополучию видов представляют антропоические факторы (непосредственное изъятие, разрушение среды обитания и др.). Это заблуждение исходит из первоначальных концепций угроз и принципов охраны природы, сформулированных во времена индустриализации и хищнического потребления живых ресурсов. Популяционная экология тогда только начинала развиваться, и динамика численности пространственных группировок животных была непонятной и малоизученной. Недостаточными были многолетние наблюдения за изменениями фауны. Спустя столетие многие из положений заповедного дела представляются наивными, а основы охраны природы требуют пересмотра в связи со вновь установленными закономерностями функционирования популяций.

Одним из основных направлений деятельности в сфере сохранения биоразнообразия является сохранение видов и популяций (Концепция..., 1997). Заповедный режим предполагает невмешательство в ход природных процессов. Однако природным сообществам свойственны сукцессии, в ходе которых изменяется их состав и сокращается биологическое разнообразие, особенно, на поздних стадиях развития. Поэтому заповедные территории не гарантируют длительное сохранение видов, для которых условия существования оптимальны только на определенных стадиях сукцессий. Кроме того, современное изменение климата, влекущее естественное преобразование местообитаний, угрожает существованию многим, пока еще обычным видам. Заповедный режим в этом случае не в состоянии что-либо изменить.

Эффективная охрана природы обеспечивается пониманием и поддержкой проводимых охранных мероприятий местным населением. Но действия украинских законодателей провоцируют противоположный эффект. Под заповедные территории отводятся земли, используемые в хозяйственных целях, устанавливаются необоснованные запреты природопользования, которые вызывают их неприятие, провоцируют нарушения и обостряют общественные отношения. В связи с чем, уже предпринимаются обоснованные попытки закрыть некоторые объекты природно-заповедного фонда (ПЗФ).

Заповедный режим нередко приводит к ускоренной деградации охраняемых объектов. Заповедные леса уничтожаются вредителями, нерестилища высыхают или зарастают тростником, степные участки повреждаются пожарами из-за накопления растительной ветоши, зарастают кустарниками. Сохранить существующее ныне биоразнообразие в формирующейся новой природной обстановке одними ограничениями природопользования невозможно.

Программа перспективного развития заповедного дела в Украине (Программа..., 1994) предусматривает совершенствование классификации объектов ПЗФ путем введения новых и уточнения статуса существующих категорий. Пришло время ввести такую категорию, которая могла бы противостоять климатическим вызовам, путем временного сохранения видов в культуре, переселением аборигенных животных во вновь образующиеся биоценозы севернее их современных ареалов, более соответствующие их экологическим потребностям, наконец, конструировать новые сообщества, приспособленные к существованию в изменившихся условиях, тем самым не только сохраняя, но и увеличивая их биоразнообразие. Она не должна иметь жесткого зонирования территории, постоянной заповедной зоны, исключать вмешательство в ход природных процессов, интродукцию новых видов, а также использование возобновимых природных ресурсов, как основного источника финансирования указанных мероприятий. В некотором роде она должна стать альтернативой существующим заповедникам и национальным паркам по режиму использования территории и финансированию. Такой категорией могли бы стать экологические парки, принципы функционирования которых предложены нами ранее (Лобков, 2007).

Еще более несовершенным механизмом охраны редких животных является занесение их в Красную книгу Украины. Количество их увеличивается с каждым ее изданием. И это происходит на фоне сокращения промышленного и сельскохозяйственного производств, снижения антропоических нагрузок. Естественно предположить, что список редких видов необоснованно расширен. Действительно, в нем много обычных видов, к тому же являющихся массовыми вредителями сельского

хозяйства (таких как белозубый слепыш, крапчатый суслик, обыкновенный хомяк и др.). Недостаток знаний о состоянии того или иного вида не повод для объявления его редким или уязвимым.

Охрану таких видов невозможно обеспечить вне территорий природно-заповедного фонда, так как они элиминируются в процессе хозяйственной деятельности. «Краснокнижные» виды животных уничтожают урожаи огородных и полевых культур, что вынуждает проводить их истребление. Выдра, норка, редкие рыбы случайно попадают в рыболовные сети. Отказаться от сельскохозяйственного производства и рыболовства невозможно, равно как и взыскивать непомерные иски за нанесенный ущерб, которые будут превышать материальные возможности «нарушителей». Поэтому следует пересмотреть принципы занесения животных и растений в Красную книгу Украины и взимания исков за добычу и использование «редких» животных.

Государство выступает гарантом сохранения биоразнообразия и должно финансировать мероприятия по его сохранению, в том числе компенсировать ущерб, нанесенный редкими животными. Но материально обеспечить охрану всех, занесенных в Красную книгу видов и компенсировать немалый ущерб от некоторых из них – непосильное бремя для бюджета. Поэтому уделять особое внимание следует только «исчезающим» видам, которым грозит вымирание в пределах всего ареала. Остальные категории должны быть вынесены из Красной книги, а их фигуранты рассматриваться как кандидаты в ее список разных уровней. Специальные меры охраны и предъявление повышенных исков можно применять для них только в пределах объектов ПЗФ, а на остальной территории относиться к ним как к обычным видам. В заповедниках и других охраняемых территориях реально запретить тот или иной вид деятельности, угрожающие редкому виду (например, сетевой лов рыбы, изменение конкретных местообитаний и пр.), которые невозможно или нецелесообразно запрещать на территориях общего пользования. Подобным образом охраняется зубр в Белоруссии. В заповедниках он считается «краснокнижным», а в охотничьих хозяйствах – обычным объектом охоты.

Корректировка правовых основ и развитие мероприятий по сохранению природы помогут избежать губительных последствий глобального потепления климата.

Литература

Концепция сохранения биологического разнообразия Украины. Утверждена постановлением Кабинета Министров Украины от 12 мая 1997 г. № 439.

Лобков В. А. К проблеме сохранения биологического разнообразия на охраняемых территориях // Вісті біосферного заповідника „Асканія-Нова”. – 2007. – Т. 9. – С. 94-103.

Программа перспективного развития заповедного дела в Украине («Заповедники»). Утверждена Постановлением ВС Украины 22.09.1994г. № 177/94–ВС.