

Ю. И. Артюх

аспирант

Одесский национальный университет имени И. И. Мечникова,
кафедра международных отношений,

Французский бул., 24/26, г. Одесса-58, 65058, Украина,

т. (38 0482 63 32 59), e-mail: cis_asc@paco.net

ВЛИЯНИЕ ПРОЦЕССА ГЛОБАЛИЗАЦИИ НА ЗАПАДНОБАЛКАНСКИЕ ЭТНИЧЕСКИЕ КОНФЛИКТЫ (НА ПРИМЕРЕ БОСНИИ И ГЕРЦЕГОВИНЫ)

В статье проанализировано влияние процесса глобализации на урегулирование западнобалканских этнических конфликтов, выявлена роль наднациональных структур в миротворческом процессе на примере Боснии и Герцеговины. Показано специфическое влияние международных организаций на становление государства после прекращения активной фазы конфликта.

Ключевые слова: Западные Балканы, глобализация, интернационализация, НАТО, ООН.

Процесс глобализации призван унифицировать, сделать ближе народы народности, независимо от их культуры и религии, но, несмотря, на возрастание взаимопроникновения и взаимного влияния культур, экономик, нивелирования роли национальных государств и рост влияния наднациональных структур, конфликты, в основе которых лежит принцип борьбы за создание этно-религиозными группами своих собственных государств продолжают, яркий пример тому Западные Балканы, где конфликты существуют в замороженном состоянии. Целью данного исследования является изучение влияния процесса глобализации на интенсификацию межэтнических конфликтов и их урегулирование.

Большинство существующих научных исследований посвящены в целом процессу глобализации, среди них следует отметить М. М. Илова и С. Гуцало. Этнические конфликты широко изучаются как за рубежом, так и отечественными политологами, в частности, процесс распада Югославии. Е. Г. Пономарева исследует межэтнические конфликты на Балканах и становление молодых независимых государств, но практически не затрагивается влияние глобализации на этот процесс.

Сам термин «глобализация» вошел в международный политический и научный лексикон в 1960-е годы. Однако, по мнению Роланда Робертсона, одного из инициаторов разработки теории глобализации, в академических исследованиях он приобрел значимость лишь в середине 1980-х годов. Со временем тема глобализации превратилась в одну из самых распространенных не только в теории международных отношений, но и во всех социальных науках [1].

Суть и периодизацию процессов глобализации сегодня определяют по-разному, но нет сомнения в том, что глубинная сущность глобализации состоит в резком расширении и усложнении взаимосвязей и взаимозависимости людей, государств, регионов, что проявляется в мировом рынке капиталов, товаров, рабочей силы; формировании планетарного информационного пространства; интернационализации проблем техногенного влияния на окружающую среду; интернационализации межэтнических и межконфессиональных конфликтов и проблем безопасности [2, с. 131].

«Проницаемость» межгосударственных границ сделала современный мир взаимозависимым. Именно по этой причине некоторые ученые, особенно приверженные неолиберальной парадигме, связывают глобализацию с взаимозависимостью, когда, по определению Дж. Ная, участники или события в различных частях системы воздействуют друг на друга.

Малькольм Уотерс подчеркивает, что в глобализованном мире вся планета будет представлять единое общество и единую культуру, которые, впрочем, скорее окажутся не гармонично интегрированными, а тяготеющими к высокому уровню дифференциации, многополюсности и хаосу. В любом случае, по мнению автора, «важно то, что территориальный принцип перестанет играть главенствующую роль в социальной и культурной жизни; это будет общество без границ и разделительных линий. В русле этих концепций была выдвинута идея «планетарной деревни», когда любой житель планеты с помощью СМИ может стать очевидцем событий мировой важности (например, Олимпийские игры, футбольные матчи, проповеди Папы Римского и т. д.) [1].

Всплеск такого рода активности привел одного из ведущих теоретиков в области международных отношений Джеймса Розенау к выводу, что, начиная с 1980 г., мир движется к «трансформации и даже разрушению того вида системы национальных государств, в котором она существует последние четыре столетия». По мнению этого ученого, международная система представляет отныне двухуровневую конструкцию, в которой над системой международных отношений, основанной на логике национальных государств, все больше превалирует сеть транснациональных потоков [3].

Обретя свои основные черты в XIX веке, пережив точки взлета и падения в XX веке, национализм благополучно перешел в глобализованный мир, трансформировавшись под его характерные особенности [4]. Особенностью современных внутренних конфликтов является их интернационализация. Это выражается не только в том, что к их урегулированию в качестве посредников привлекаются международные организации или же отдельные государства, но и в превращении внутренних конфликтов в предмет международного разбирательства и даже в средство давления с определенными целями на национальное правительство [5].

Социалистическая республика Босния и Герцеговина (БиГ) заложила основы государства, прежде всего, как территориального, национальная идентичность которого не сложилась. Именно последнее определило вооруженный конфликт между сербами, хорватами и мусульманами в 1992 г.,

закончившийся военной интервенцией НАТО и подписанием 21 ноября 1995 г. Дейтонских соглашений [6].

Согласно Дейтонской конституции (1995 г.), современная Босния и Герцеговина (БиГ) представляет собой государство, состоящее из двух Образований («энтитетов») Федерации Боснии и Герцеговины (ФБиГ) и Республики Сербской, которые имеют свои органы власти. Существуют также общепоснийские Президиум и Парламент. Однако Общее рамочное соглашение о мире в БиГ закрепляет ведущую роль в выполнении его гражданских аспектов, мониторинге и координации мирного процесса за Высоким Представителем (ВП), которого назначает СБ ООН. В структурах ВП сконцентрированы основные властные полномочия вплоть до введения в действие на временной основе законов и снятия с постов любых должностных лиц.

На боннской конференции Совета по выполнению Мирного соглашения (2003 г.) полномочия ВП (им стал Мирослав Лайчак) с 30 июня 2007 г. были расширены. Теперь он имеет право отстранять от должности официальных лиц, смещать лиц с выборных должностей, заменяя их собственными кандидатами. В случаях, когда сторонам не удастся прийти к согласию, ВП может вводить временные решения. Кроме того, введен принцип согласования политических, экономических и иных решений, который распространяется даже на послов, аккредитованных в БиГ [7].

Как уже отмечалось, серьезное влияние на процесс формирования государственности БиГ оказывают такие институты внешнего управления, как СЕС и НАТО, являющиеся правопреемниками Сил по стабилизации (СПС). СБ ООН подтвердил, что эти структуры могут предпринимать любые действия, включая применение силы, для обеспечения соблюдения приложений I-A и II к МС58, касающихся свободного передвижения военных сил Альянса по территории республики, и Резолюций Совбеза (п. 7). Формально мандат НАТО на присутствие в БиГ истек 2 декабря 2005 года. Однако Альянс сохранил свой штаб в Сараево и остался гарантом МС, что и было подтверждено Резолюцией СБ ООН № 1845 (п. 11). Кроме того, СЕС продолжают обеспечивать присутствие БиГ боеспособных вооруженных сил численностью около 2 500 (в ноябре 2008 г. — 2 200, в 2005 г. — 7 000) военнослужащих и сохранять потенциал развертывания резервных сил стратегического назначения. СЕС имеют свой штаб в Сараево, а также группы связи и наблюдения на всей территории страны и способны в сжатые сроки развернуть войска по всей стране. СЕС дополняются Полицейской миссией ЕС, мандат которой, по просьбе Президиума БиГ, Европейский союз решил продлить еще на два года. Сам мандат миссии остается без существенных изменений, ее приоритетными задачами по-прежнему остаются борьба с организованной преступностью и коррупцией, достижение целей реформы полицейских органов и повышение уровня подотчетности полиции. Политическое руководство миссией осуществляет также ВП [6].

Сегодня Босния и Герцеговина столкнулась с одним из серьезнейших кризисов после заключения Дейтонских соглашений 1995 года: нет перспектив формирования нового правительства, тупик в экономических

преобразованиях и угрозы целостности страны. Высокий представитель Евросоюза в Боснии и Герцеговине Валентин Инцко заявил, что из-за разногласий относительно выборов в октябре 2010 года властям Боснии и Герцеговины не удалось заняться ни одной из давно назревших реформ. В. Инцко отметил, что с тех пор, как в октябре 2010 года состоялись всеобщие выборы, в стране усилилось распространение националистических идей. Он добавил, что недавнее развитие событий в стране подчёркивает необходимость сохранения там международного присутствия с ныне существующим мандатом [8].

Процесс глобализации теоретически ведет к уменьшению роли национальных государств, при этом увеличивается значение наднациональных и транснациональных структур, но наличие конфликтов на этнической почве демонстрирует важность создания своих независимых государств борющимися сторонами, это, прежде всего, свойственно слабыми государствам в политическом и экономическом смысле. Глобализация играет положительную роль в процессе урегулирования межэтнических конфликтов, конфликт становится уже не проблемой двух- или трехсторонней, он получает мировой резонанс, так как влияет не только на непосредственно вовлеченные стороны, но и на мировое сообщество в целом, так как мир превращается в глобальную деревню, где события в отдаленных частях планеты влияют друг на друга, поэтому, так или иначе, интернационализация конфликтов неизбежна. Ярким примером этому является конфликт на Западных Балканах, это очень сложный и многогранный конфликт, но самое главное, что изначально в этом конфликте участвуют международные организации, такие как ЕС, НАТО и ООН, в качестве миротворцев, их участие не ограничивается только изданием резолюций, они демонстрируют активное участие в процессе урегулирования. Участие этих организаций в мирном урегулировании нельзя оценивать только позитивно, были и не совсем положительные моменты. Югославский кризис далек от разрешения, благодаря вмешательству извне удалось прекратить огонь. БиГ демонстрирует такое проявление глобализации, как делегирование части полномочий наднациональным структурам, причем представители этих структур имеют очень широкие полномочия как в процессе урегулирования конфликта, так и в политической и экономической сферах. Активное участие внешних структур в управлении государством играет также и деструктивную роль, так как препятствует формированию и развитию эффективных органов государственного управления, что делает государство менее жизнеспособным. На данный момент очень сложно спрогнозировать будущее этого государства, так как оно изъявляет намерение вступить в ЕС и НАТО, в этом случае ему удастся избежать кризиса, связанного с переходом государства к самостоятельному управлению, в противном случае БиГ столкнется не только с устаревшими этническими проблемами, но и с неспособностью эффективно управлять собственным государством в связи с отсутствием опыта демократического устройства государства.

Литература

1. Шумилов М. М. Концептуальные основы глобализации / М. М. Шумилов // Credo new теоретический журнал [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://credonew.ru/content/view/459/57/>
2. Гуцало С. Глобалізація, країни, що розвиваються, і проблеми реформування теорії та практики діяльності провідних міжнародних фінансових організацій / С. Гуцало // Дослідження світової політики. — К. — Вип. 25. — 2003. — С. 131–145.
3. Гранин Ю. Д. Глобализация и национализм: история и современность. Социально-философский анализ / Ю. Д. Гранин // Электронная библиотека диссертаций [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/globalizatsiya-i-natsionalizm-istoriya-i-sovremennost-sotsialno-filosofskii-analiz>
4. Соколов А. Глобализация и национализм / А. Соколов // Информационно-аналитический центр [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.ia-centr.ru/expert/6489/>
5. Клименко З. В. Современный югославский кризис и некоторые тенденции развития системы международных отношений / З. В. Клименко // Научно-информационное агентство «Наследие отечества» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.nasledie.ru/voenpol/14_22/article.php?art=3
6. Пономарева Е. Г. Босния и Герцеговина: государство без государственности / Е. Г. Пономарева // Вестник МГИМО — Университета. — 2011. — № 1 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: www.vestnik.mgimo.ru/files/16/09_ponomareva.pdf
7. Пономарева Е. Г. Балканы как точка бифуркации системы международных отношений / Е. Г. Пономарева // Вестник МГИМО — Университета. — 2008. — № 1 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: www.mgimo.ru/files/36511/36511.pdf
8. В Боснии и Герцеговине хотят продлить присутствие ООН во власти // Информационное агентство [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.iarex.ru/news/15191.html>

Ю. І. Артюх

Кафедра міжнародних відносин ІСН ОНУ імені І. І. Мечникова
24/26, Французький бульвар, Одеса, 65058, Україна

ВПЛИВ ПРОЦЕСУ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ НА ЗАХІДНОБАЛКАНСЬКІ ЕТНІЧНІ КОНФЛІКТИ (НА ПРИКЛАДІ БОСНІЇ ТА ГЕРЦЕГОВИНИ)

Резюме

В доповіді проаналізовано вплив процесу глобалізації на урегулювання західнобалканських етнічних конфліктів, зроблено спробу виявити позитивну та негативну роль наднаціональних структур у миротворчому процесі. Показано специфічний вплив міжнародних організацій в процесі становлення незалежних держав після припинення активної фази конфлікту на прикладі БіГ.

Ключові слова: Західні Балкани, глобалізація, інтернаціоналізація, НАТО, ООН.

Y. I. Artyuh

Department of international relations ISC ONU named after I. I. Mechnikov
24/26, Frantsuzsky Bulvard, Odessa, 65058, Ukraine

**THE IMPACT OF GLOBALIZATION ON THE WESTERN
BALKAN'S ETHNIC CONFLICTS (ON THE EXAMPLE
OF BOSNIA AND HERZEGOVINA)**

Summary

The article analyzes the impact of globalization on the settlement of the Western Balkan ethnic conflicts, identifies the role of supranational institutions in the peace process on the example of Bosnia and Herzegovina. It is displaying a specific influence of international organizations on the state-building process after the cessation of conflict's active phase.

Key words: Western Balkans, globalization, internationalization, NATO and UN.