

О.А. Чуваков,
д.ю.н., профессор, профессор кафедры уголовного права,
уголовного процесса и криминалистики,
Одесский национальный университет имени И.И. Мечникова

О КРИТЕРИЯХ ДЕЛЕНИЯ НА ВИДЫ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ОСНОВ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Согласно положениям, предусмотренным п. 1., ч. 1 ст. 8 Закона Украины “Об основах национальной безопасности Украины” законодатель, констатируя наличие внутренних и внешних угроз национальной безопасности, тем самым предполагает защиту национальной безопасности как внутри самого государства, так и за его пределами, то есть речь идет о внутренней и внешней безопасности государства. Однако, при этом следует отметить, что, как правило, угроза, существующая во внешней безопасности, способна посягать одновременно и на внутреннюю безопасность, также как и внутренняя угроза может привести к ослаблению внешней безопасности. В этой связи предположим, что если в действиях виновного лица, характеризующихся признаками преступлений, предусмотренных статьями 111 (государственная измена) или 114 (шпионаж) УК, будет установлено причинение ущерба только внутренней безопасности, а внешняя безопасность при этом не пострадает, то, получается, такое лицо не должно нести ответственность за совершенное преступление...? И наоборот, сложно представить, что подобный ущерб может быть причинен исключительно только внешней безопасности, несмотря на то, что видовым объектом таких преступлений является внешняя безопасность, такими действиями одновременно может быть причинен ущерб и внутренней безопасности. Так, например, гражданин Украины, осуществляя сбор и передачу секретной информации иностранному гражданину, своими действиями может причинить вред не только внешней, но и внутренней безопасности.

Следовательно, рассматриваемые положения Закона свидетельствуют о том, что угрозы могут исходить как извне, так и внутри государства, а национальная безопасность едина и неделима. Поэтому для законодателя не имеет особого значения, какие виды безопасности государства подвергаются большей опасности: внутренняя или

внешняя. Главное здесь то, что основной опасности подвергаются его фундаментальные интересы.

Такое обстоятельство также дает возможность, в определенном смысле, установить круг элементов, способствующих познанию природы, структуры безопасности государства как объекта национальной безопасности. Так, например, если бы безопасность государства возможно было бы изобразить структурно, то она имела бы следующий вид: по вертикали располагались бы ее элементы (безопасность конституционного строя, суверенитета, территориальной целостности и неприкосновенности), а по горизонтали, соответственно, были бы расположены ее внутренняя и внешняя безопасность, как разноректорные, но при этом одноуровневые объекты уголовно-правовой охраны [1, с. 306].

В итоге, указанная процедура установления соответствующих видовых объектов в данной сфере способствует определению видов преступлений, посягающих на такие объекты, а значит и формированию системы таких преступлений.

Так, с учетом сформулированных ранее положений и в зависимости от источников угроз основам национальной безопасности Украины, условно, все рассматриваемые преступления можно разделить на два вида: 1) Преступления, посягающие на внешнюю безопасность (государственная измена (ст. 111 УК) и шпионаж (ст. 114 УК) и 2) Преступления, посягающие на внутреннюю и экономическую безопасность (статьи 109, 110, 110-2, 112, 113 и 114-1 УК Украины).

В этой связи может возникнуть вполне естественный вопрос: почему именно эти общественно опасные деяния можно отнести к указанным видам преступлений и что является основным критерием систематизации рассматриваемых преступлений таким образом? Установление подобных критериев, возможно, позволит более четко разграничить преступления против внешней безопасности от, например, преступлений против внутренней безопасности, а также от других видов преступлений.

1. *Вектор угрозы.* Так, рассматривая преступления, предусмотренные статьями 111 и 114 УК как в качестве общественно опасных деяний против внешней безопасности, тем самым подразумеваем то обстоятельство, что угроза в процессе осуществления указанных преступлений исходит извне, то есть она присутствует за пределами границ территории Украины, а, следовательно, существующая извне угроза направлена только на указанный объект – внешнюю безопасность Украины.

2. *Наличие или отсутствие иностранного адресата.* Преступления против внешней безопасности государства, в большинстве случаев, характеризуются наличием иностранного адресата, то есть наличием соответствующей связи субъекта таких преступлений с иностранным государством, иностранной организацией или их представителями в осуществлении враждебной деятельности против Украины.

3. Последним критерием такого разграничения, выступает *наличие видового объекта посягательства*, каковым, в нашем случае, является внешняя или внутренняя безопасность Украины [2, с. 157].

Таким образом, именно наличие совокупности указанных признаков дает возможность выделить отдельные группы (виды) преступлений против основ национальной безопасности государства: 1) посягающие на внешнюю и 2) внутреннюю и экономическую безопасность Украины. Соответственно, из общего числа преступлений против основ национальной безопасности посягают на внешнюю безопасность лишь государственная измена (ст. 111 УК) и шпионаж (ст. 114 УК). Остальные составы преступлений, предусмотренные разделом I Особенной части УК, посягают на внутреннюю и экономическую безопасность.

Однако, в научной литературе по данной проблематике встречаются и другие суждения по поводу определения круга общественно опасных деяний, посягающих именно на внешнюю безопасность государства. К таковым относят не только государственную измену и шпионаж, но и некоторые другие деяния.

Так, С.В. Норозин к преступлениям против внешней безопасности государства относит как разглашение государственной тайны (ст. 283 УК РФ), так и утрату документов, содержащих государственную тайну (ст. 284 УК РФ). Согласно утверждениям В.В. Лунеева, круг указанных преступлений можно расширить за счет включения в него насильственного захвата власти или насильственное удержание власти (ст. 278 УК РФ), а также диверсии (ст. 281 УК РФ) [3, с. 13].

По-нашему мнению, указанные положения нуждаются в дополнительной аргументации. При этом следует подчеркнуть, что в теории отечественного уголовного права и ранее неоднократно были приняты определенные попытки выработать аналогичный подход к решению данной проблемы.

Таким образом, наличие совокупности указанных критериев представляет дополнительную возможность для разделения преступлений против основ национальной безопасности государства на отдельные виды: посягающие на внешнюю и внутреннюю безопасность Украины, из которых два состава преступлений посягают на внешнюю безопас-

ность: государственная измена (ст. 111 УК) и шпионаж (ст. 114 УК), а остальные, в зависимости от источников угроз, посягают на внутреннюю или экономическую безопасность.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Чуваков О.А. К вопросу о видах преступлений против основ национальной безопасности Украины. *Часопис Київ. ун-ту права*. 2015. № 3. С. 304–307.
2. Чуваков О.А. Злочини проти основ національної безпеки України: проблеми кримінально-правової теорії і практики : монографія. Одеса: Фенікс, 2017. 362 с.
3. Кузнецов А.П., Булавин В.И., Паршин С.М. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства: учеб. пособие / под ред. А.П. Кузнецова. Нижний Новгород: Нижегород. правовая акад., 2006. 80 с.