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**ВСТУП**

**Актуальність теми обумовлена тим**, що існування, самозбереження і прогресивний розвиток України як суверенної держави залежать від здійснення цілеспрямованої політики щодо захисту її національних інтересів. Проблема безпеки має велике значення для будь-якої людської спільноти у зв’язку з необхідністю попередження і ліквідації загроз,здатних позбавити людей матеріальних цінностей,а в деяких випадках – і життя. Захист національних інтересів - стан захищеності особи , суспільства і держави, за якого забезпечується своєчасне виявлення, запобігання і нейтралізація реальних та потенційних внутрішніх і зовнішніх загроз .

Найбільш гостро проблема національної безпеки стоїть перед сучасними посттоталітарними державами, у тому числі й перед Україною, які переживають один із найдраматичніших періодів своєї історії. У зв’язку з цим надзвичайно важливою є розробка комплексу проблем, пов’язаних з визначенням теоретичних основ національної безпеки України у період свого становлення як незалежної, суверенної держави; усвідомлення сутності національних інтересів України в нових геополітичних умовах; основних загроз у сфері національної безпеки. Національна безпека виступає цілісною системою, що включає політичну, міжнародну, економічну, воєнну, екологічної та інформаційну безпеку. Тому шляхи її забезпечення потребують цілісного та комплексного аналізу всіх складових, що перебувають в тісному взаємозв’язку та взаємозалежності.

На порозі третього тисячоліття проблема безпеки існування і розвитку усіх народів набула нового виміру. Глобалізаційні процеси вимагають посилення інтеграції у світову спільноту, несуть виклики пов’язані із екологічними, міграційними, економічними та інформаційними загрозами. Особливої гостроти набуває проблема міжнародного тероризму. З іншого боку необхідно зберегти державну цілісність та суверенітет у вирішенні внутрішніх проблем. Особливо це важливо для України, яка змушена проводити багатовекторну зовнішню політику, визначатися із інтеграційними пріоритетами в умовах суспільно-політичного розколу суспільства.

З іншого боку , в умовах сучасник українських реалій , коли мають місце кризові явища в енергетиці, занадто повільне здійснення економічних реформ, зростання соціальної напруженості, політична розкол суспільства, демографічні, екологічні та інші проблеми, змістом національних інтересів України є не тільки захист держави та її політичних інститутів, а й прав і свобод людини, матеріальних та духовних цінностей суспільства. Тому існування України як суверенної і стабільної в усіх відношеннях держави, її самозбереження, прогресивний розвиток і безпека неможливі без розробки і впровадження цілеспрямованої системної політики захисту національних інтересів від зовнішніх та внутрішніх загроз.

**Вивчення даної проблеми** відображено в працях багатьох зарубіжних та вітчизняних вчених. Г.Моргентау справедливо вважає національну ідентичність невід’ємним елементом національного інтересу. Російський політолог    І. Л. Прохоренко виділяє три основні функції національного інтересу, а саме: політичну (основа для прийняття керівництвом держави внутрішньо-та зовнішньополітичних рішень), комунікативну (пояснення населенню цілей і завдань політики держави) та ідеологічну (виправдання зовнішньополітичних відносин, нейтралізація їх негативного сприйняття).С.Хангтінгтон розглядає цивілізаційний підхід для визначення особливостей та тенденцій у взаємовідносинах між державами з різним рівнем соціально-економічного та історико-культурного розвитку. Швейцарський дослідник Ф.Брайар звертає увагу на те, що в здійсненні політики гарантування національної безпеки сучасних країн все в меншій мірі є діяльністю тільки міністерства іноземних справ. Все більше до цього долучаються інші державні відомства та структури. О.Білорус та Д. Лук’яненко аналізують розвиток національних інтересів в умовах глобалізації. Ю.Пахомов, С.Кримський та Ю.Павленко розглядають цивілізаційні особливості розвитку та їх вплив на українські реалії.

**Мета дослідження:** визначити складові елементи національних інтересів України та характер і реалізацію державної політики в контексті сучасних відносин.

Реалізація цієї мети зумовила постановку та розв’язання таких **завдань:**

* з’ясувати суть поняття національний інтерес;
* виділити основні теоретико-методологічні підходи до визначення національнальних інтересів України та їх складових елементів;
* розглянути державну політики захисту національних інтересів України;
* проаналізувати вплив геополітичних ідентифікацій держави;
* розглянути актуальність і важливість стабільного соціально-економічного розвитку як основи національної безпеки України.

**Об’єкт дослідження:** державної політика як реалізація національного інтересу.

**Предмет дослідження:** є структура національнальних інтересів України та проблеми їх захисту в державній політиці.

**Методи дослідження:** теоретико-методологічну основу дослідження становить комплекс загальнонаукових та спеціальних методів дослідження, що забезпечують поєднання соціально-філософського та політологічного аналізу в контексті досягнення національних інтересів України . Використовувались методи аналізу, порівняння, системні та історичні підходи.

Структура магістерської роботи обумовлена поставленими метою і завданнями і складається зі вступу, трьох розділів, які мають підрозділи, висновків та списоку літератури .

**ВИСНОВКИ**

Термін «національний інтерес» ввійшов у науковий обіг порівняно недавно. У 1935 р. це поняття входило в Оксфордську енциклопедію соціальних наук, а пріоритет його розробки належить американським ученим - Р.Нибуру історику Ч.Бирду. У найбільш розгорнутої формі концепція національного інтересу було сформульовано книзі Р.Моргентау«На захист національного інтересу». Розробкою змісту терміна займалося чимало провідні вчені, більшою мірою американського походження, але з дивлячись цього, досі немає єдиного методологічного підходи до визначенню як найбільш поняття, і її змісту.

Поняття інтересу пов`язано із потребами. Інтерес - це усвідомлена об’єктивна потреба. Інтерес - це категорія політики, відбиває усвідомлення (суб’єктивізацію) об’єктивних потреб держави.

Національний інтерес, інтереси — система цілей і завдань зовнішньої політики держави. Згідно з ученням школи політичного реалізму, національні інтереси є причиною міжнародних відносин як таких.

Національні інтереси для кожної країни - це об’єктивний чинник, обумовлений всієї сукупністю її життєвих потреб. Їх зміст - своє кожної країни - обумовлює, якою повинна бути політику держави, що його цілісність і добробут були надійно забезпечені і захищені, її жили, в шанованому в усьому світі державі, а керівництво і зовнішньополітичні діячі виконували своє покликання - бути і відстоювати економічні інтереси в усіх галузях планети.

Національна безпека - стан захищеності особи , суспільства і держави, за якого забезпечується своєчасне виявлення, запобігання і нейтралізація реальних та потенційних внутрішніх і зовнішніх загроз їх інтересам. Головними об’єктами національної безпеки є: громадянин - його конституційні права і свободи; суспільство - його духовні, морально-етичні, культурні, історичні, інтелектуальні та матеріальні цінності, інформаційне, навколишнє природне середовище і природні ресурси; держава - її конституційний лад, суверенітет, територіальна цілісність і недоторканність Розробка інтегральної стратегії національної безпеки сьогодні є для України життєво важливим імперативом, одним з визначальних чинників її майбутнього. Важливою передумовою ефективної імплементації такої стратегії є формування узгодженого комплексу національних інтересів, пріоритетів і цілей, формування національного консенсусу стосовно цих інтересів і пріоритетів, а також координації зусиль виконавчої і законодавчої гілок влади в досягненні поставлених цілей.

У той же час, реалії сьогодення полягають у виникненні значного обсягу нових протиріч між окремими державами та регіонами. Надзвичайно гострі політичні, економічні, конфесійні, етнічні та інші протиріччя, які були приглушені у період «холодної війни» всередині деяких держав, спроби переглянути деякі існуючі кордони, перерозподілити сфери впливу призвели до цілого ряду кровопролитних конфліктів. Набули рис міжнародного характеру такі загрози національній стабільності, як тероризм, незаконна торгівля зброєю, контрабанда наркотиків, організована злочинність.

Найзначнішими негативними чинниками, які можуть суттєво вплинути на процес впровадження Стратегії національної безпеки України, є:

* несформованість державної стратегії розвитку країни і суспільства на середньо- та довготривалу перспективу;
* недосконалість і суперечливість чинного законодавства у сфері національної безпеки;
* надмірна заполітизованість основних суспільних груп;
* територіально-демографічна ситуація, а саме протилежність поглядів щодо основного вектора державної політики на сході й заході країни, територіальна специфіка Криму;
* незадовільний стан Збройних Сил України та інших складових військової організації держави.

Cистема національної безпеки в демократичній державі містить у собі як повноправний суб’єкт відносин громадські структури, оскільки сфера безпеки може бути монополією держави лише в умовах тоталітарного режиму. Підкреслимо, що в громадянському суспільстві неурядові структури й організації є повноправними елементами системи національної безпеки в рамках механізмів демократії участі.

Незважаючи на загальновідомі кардинальні стратегічні, суспільно-політичні та економічні зміни в Центрі та на Сході Європи, зниження воєнно-політичного протистояння між Заходом та Сходом, які за масштабами та наслідками справедливо порівнюють з наслідками другої світової війни, Європа залишається місцем перетинання економічних, етнічних, релігійних та інших протиріч. Нестабільна ситуація і в інших регіонах євроазіатського континенту.

Тому загальна ситуація на континенті ще далеко не досягла такого стану стабільності та безпеки, щоб не викликати занепокоєності щодо необхідності зміцнення національної безпеки України. У таких умовах зміцнення її національної безпеки необхідно розглядати як одну з головних передумов подальшого розвитку як повноправного і незалежного члена світової спільноти. При цьому необхідно враховувати, що змінюються погляди на проблеми війни і миру, шляхи та способи забезпечення національних інтересів держави, поступово складаються і стверджуються принципово нові умови забезпечення міжнародної безпеки. Крім того, сьогодні на порядок денний виходить така складова національної безпеки держави, як правова безпека, яка, на жаль, не знайшла свого належного відображення в керівних документах.

Усе це вимагає від державного керівництва усіх рівнів усвідомлення необхідності і важливості даної проблематики, запровадження ефективних організаційних новацій у механізми забезпечення національної безпеки.

Таким чином, у досить динамічній геополітичній, геостратегічній і геополітичній ситуації Україна, виходячи із власних національних інтересів, потребує ефективного забезпечення національної безпеки, концентрації значних зусиль і постійної уваги на всіх рівнях державного управління і, особливо, у сфері військової діяльності. Відсутність прозорої геополітичної визначеності, причому не на словах, а на ділі, стає сьогодні не лише основним гальмом європейської інтеграції України , а й головною загрозою національній безпеці країни у внутрішньо і зовнішньополітичній сферах. Очевидно, що сьогодні важливі не лише і не так військові інструменти, як інструменти економічні, політичні, соціокультурні, інформаційні й ін., що забезпечують достатній потенціал стримування і необхідний рівень національної безпеки .

Аналізуючи недоліки (ризики) участі в альянсах і блоках, зокрема таких як НАТО, можна виділити наступні:

* обмеження свободи вибору і можливості маневрування у політиці через союзницькі зобов’язання;
* підвищення ризику втягнення держави у конфлікти, розпочаті союзниками;

Проте на сьогоднішній день реальної альтернативи гарантування національної безпеки України без євроатлантичної інтеграції немає.

Україна виступає за створення всеохоплюючих міжнародних систем універсальної та загальноєвропейської безпеки і вважає участь у них базовим компонентом своєї національної безпеки. Україна концентрує свої зовнішньополітичні зусилля на створенні і розбудові надійних міжнародних механізмів безпеки на двосторонньому, субрегіональному, регіональному і глобальному рівнях. Україна має розвивати широке співробітництво з іншими державами, зокрема сусідніми, та міжнародними організаціями, включаючи військово-політичні, з метою підвищення передбачуваності і довіри, взаєморозуміння і партнерства, побудови всеохоплюючих і ефективних механізмів регіональної безпеки в Європі та вдосконалення існуючих в рамках ООН механізмів глобальної безпеки. В умовах зникнення блокового протистояння в Європі пріоритетного значення набуває проблема створення загальноєвропейської структури безпеки на базі існуючих міжнародних інститутів, таких як НБСЄ, РПАС, НАТО.
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