

УДК 519.635.4

**В. В. Вербицкий\*, И. Н. Глушко\*\***

\*Одесский национальный университет имени И. И. Мечникова

\*\*Одесский национальный политехнический университет

**АПОСТЕРИОРНЫЕ ОЦЕНКИ АППРОКСИМАЦИИ  
СМЕШАННЫМ МЕТОДОМ КОНЕЧНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ  
БИГАРМОНИЧЕСКОЙ КРАЕВОЙ ЗАДАЧИ**

**Вербицкий В. В., Глушко И. М. Апостериорні оцінки апроксимації змішаним методом скінченних елементів бігармонічної крайової задачі.** Побудовано апостериорний оцінювач похибки апроксимації за схемою С'ярле-Рав'ярта змішаного методу скінченних елементів задачі Діріхле для бігармонічного оператора. Отримано апостериорні оцінки зверху похибки скінченно-елементного розв'язку крайової задачі.  
**Ключові слова:** апостериорний оцінювач похибки, метод С'ярле-Рав'ярта, змішаний метод скінченних елементів.

**Вербицкий В. В., Глушко И. Н. Апостериорные оценки аппроксимации смешанным методом конечных элементов бигармонической краевой задачи.** Построен апостериорный оценщик погрешности аппроксимации по схеме Сьярле-Равьярта смешанного метода конечных элементов задачи Дирихле для бигармонического оператора. Получены апостериорные оценки сверху погрешности конечно-элементного решения краевой задачи.

**Ключевые слова:** апостериорный оценщик погрешности, метод Сьярле-Равьярта, смешанный метод конечных элементов.

**Verbitsky V. V., Glushko I. N. A posteriori error estimation of a mixed finite element method approximation of a biharmonic boundary problem.** A posteriori error estimator for the approximation by Ciarlet-Raviart mixed finite element method of Dirichlet problem for the biharmonic operator is constructed. A posteriori upper bounds of errors of the finite element solution are obtained.

**Key words:** a posteriori error estimator, Ciarlet-Raviart method, mixed finite element method.

**ВВЕДЕНИЕ.**

Метод Сьярле-Равьярта, как вариант смешанного метода конечных элементов [8, 4, 5, 6], был предложен в работе [9] для задачи Дирихле бигармонического оператора. Априорные оценки сходимости метода получены в [14, 11, 10]. В работе [13] построен предобуславливатель для соответствующей системы линейных алгебраических уравнений. Апостериорные оценки конечно-элементных аппроксимаций — важная область исследований и неотъемлемая составляющая научных вычислений [3, 7, 15, 12].

Настоящая статья посвящена построению апостериорного оценщика погрешности аппроксимации методом Сьярле-Равьярта задачи Дирихле для бигармонического оператора. Апостериорный оценщик строится на основании невязки конечно-элементного решения. Затем с помощью полученного оценщика выводится апостериорная оценка сверху погрешности конечно-элементного решения.

## 1. Постановка задачи.

Рассмотрим однородную задачу Дирихле для бигармонического оператора

$$\Delta^2 u = f \quad \text{в } \Omega, \quad (1)$$

$$u = \partial_n u = 0 \quad \text{на } \partial\Omega. \quad (2)$$

Известно[1], что если  $\Omega$  — выпуклый многоугольник и  $f \in H^{-1}(\Omega)$ , то слабое решение  $u$  краевой задачи (1)–(2) принадлежит пространству  $H^3(\Omega) \cap H_0^2(\Omega)$  и

$$\|u\|_3 \leq c_1 \|f\|_{-1} \quad \forall f \in H^{-1}(\Omega), \quad (3)$$

где  $c_1 > 0$  — константа.

Сделаем замену  $p = -\Delta u$ . Вместо (1) получим два уравнения

$$p = -\Delta u, \quad (4)$$

$$-\Delta p = f \quad \text{в } \Omega. \quad (5)$$

Пусть  $f \in L_2(\Omega)$ . Умножим уравнение (4) на произвольную функцию  $\bar{p} \in H^1(\Omega)$ , а уравнение (5) — на произвольную функцию  $\bar{u} \in H_0^1(\Omega)$ . Полученные уравнения проинтегрируем по области  $\Omega$ . Применяв формулу Грина и учтя граничные условия (2), получим следующую вариационную задачу. Для  $f \in L_2(\Omega)$  найти такие  $(u, p) \in H_0^1(\Omega) \times H^1(\Omega)$ , что

$$\int_{\Omega} p \bar{p} dx = \int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla \bar{p} dx \quad \forall \bar{p} \in H^1(\Omega), \quad (6)$$

$$\int_{\Omega} \nabla p \cdot \nabla \bar{u} dx = \int_{\Omega} f \bar{u} dx \quad \forall \bar{u} \in H_0^1(\Omega). \quad (7)$$

Не составляет труда проверить, что если  $u$  — слабое решение краевой задачи (1)–(2) для  $f \in L_2(\Omega)$ , то  $(u, p = -\Delta u)$  является решением вариационной задачи (6)–(7). Единственность решения вариационной задачи (6)–(7) легко получить, используя неравенство Фридрихса

$$\|u\|_{1,\Omega}^2 \leq c_2 \int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla u dx \quad \forall u \in H_0^1(\Omega),$$

где  $c_2 > 0$  — константа, зависящая только от области  $\Omega$ . С другой стороны, если  $(u, p)$  — решение вариационной (6)–(7), то  $u$  — слабое решение краевой задачи (1)–(2) и  $p = -\Delta u$  [9]. Кроме того, из (3) следует, что

$$\|p\|_{1,\Omega} = \|-\Delta u\|_{1,\Omega} \leq \|u\|_{3,\Omega} \leq c_1 \|f\|_{-1}.$$

Отсюда, учитывая, что  $f \in L_2(\Omega)$ , а значит

$$\begin{aligned} \|f\|_{-1} &= \sup_{0 \neq v \in H^1(\Omega)} \frac{\langle f, v \rangle}{\|v\|_{1,\Omega}} = \sup_{0 \neq v \in H^1(\Omega)} \frac{(f, v)}{\|v\|_{1,\Omega}} \leq \\ &\leq \sup_{0 \neq v \in H^1(\Omega)} \frac{\|f\|_{0,\Omega} \|v\|_{0,\Omega}}{\|v\|_{1,\Omega}} \leq \|f\|_{0,\Omega}, \end{aligned}$$

получаем

$$\|p\|_{1,\Omega} \leq c_1 \|f\|_{0,\Omega} \quad (8)$$

Используя равенство (6) при  $\bar{p} = u$ , неравенства Фридрихса и Коши–Буняковского, получаем

$$\|u\|_{1,\Omega}^2 \leq c_2 \int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla u \, dx = c_2 \int_{\Omega} pu \, dx \leq c_2 \|p\|_{0,\Omega} \|u\|_{0,\Omega}.$$

Отсюда

$$\|u\|_{1,\Omega} \leq c_2 \|p\|_{0,\Omega}. \quad (9)$$

Пусть  $\mathcal{T}_h$  — регулярная триангуляция области  $\Omega$  треугольниками  $K$  ([2], с. 127),  $h$  — параметр триангуляции ( $0 < h < 1$ ). Определим конечномерные подпространства

$$S^{k,0}(\mathcal{T}_h) \subset H^1(\Omega),$$

$$S_0^{k,0}(\mathcal{T}_h) \subset H_0^1(\Omega),$$

где

$$S^{k,0}(\mathcal{T}_h) = \{u_h \in C^0(\bar{\Omega}) : u_h|_K \in P_k(K) \forall K \in \mathcal{T}_h\}$$

— пространство непрерывных сплайнов степени  $k$  ( $k \geq 1$ ) и

$$S_0^{k,0}(\mathcal{T}_h) = \{u_h \in S^{k,0}(\mathcal{T}_h) : u_h = 0 \text{ на } \partial\Omega\}.$$

Задаче (6)–(7) поставим в соответствие следующую конечномерную вариационную задачу. Для  $f \in L_2(\Omega)$  найти такие  $(u_h, p_h) \in S_0^{2,0}(\mathcal{T}_h) \times S^{2,0}(\mathcal{T}_h)$ , что

$$\int_{\Omega} p_h \bar{p}_h \, dx = \int_{\Omega} \nabla u_h \cdot \nabla \bar{p}_h \, dx \quad \forall \bar{p}_h \in S^{2,0}(\mathcal{T}_h), \quad (10)$$

$$\int_{\Omega} \nabla p_h \cdot \nabla \bar{u}_h \, dx = \int_{\Omega} f \bar{u}_h \, dx \quad \forall \bar{u}_h \in S_0^{2,0}(\mathcal{T}_h). \quad (11)$$

Изложенный способ аппроксимации бигармонической краевой задачи называется методом Сьярле–Равьярта [9, 10, 11, 14]. В работе [10] получены следующие априорные оценки погрешности конечно-элементной аппроксимации для сплайнов второй степени:

$$\|u - u_h\|_{1,\Omega} \leq c_3 h^2 \|u\|_{3,\Omega},$$

$$\|p - p_h\|_{0,\Omega} \leq c_4 h \|u\|_{3,\Omega},$$

где  $c_3 > 0$ ,  $c_4 > 0$  — константы, не зависящие от  $h$ .

Определим квази-интерполяционный оператор  $I_h : L_1(\Omega) \rightarrow S^{1,0}(\mathcal{T}_h)$  следующим образом

$$I_h v = \sum_{a \in \mathcal{N}_h} \lambda_a \frac{1}{|\omega_a|} \int_{\omega_a} v \, dx,$$

где  $\mathcal{N}_h$  — множество узлов триангуляции  $\mathcal{T}_h$ ,  $\lambda_a$  — ассоциируемая с узлом  $a \in \mathcal{N}_h$  базисная функция пространства  $S^{1,0}(\mathcal{T}_h)$ ,  $\omega_a$  — носитель базисной функции  $\lambda_a$ . Оператор  $I_h$  удовлетворяет следующим локальным оценкам [3, стр.22]:

$$\|v - I_h v\|_{0,K} \leq c_5 h_K \|v\|_{1,\tilde{K}}, \quad (12)$$

$$\|v - I_h v\|_{0,\partial K} \leq c_6 h_E^{\frac{1}{2}} \|v\|_{1,\tilde{K}} \quad \forall v \in H^1(\Omega), \forall K \in \mathcal{T}_h, \quad (13)$$

где  $h_K$  — диаметр треугольника  $K$ ,  $\tilde{K}$  — объединение треугольников, имеющих хотя бы один общий узел с треугольником  $K$ .

## 2. Апостериорные оценки.

Погрешности  $e_u \equiv u - u_h$  и  $e_p \equiv p - p_h$  конечно-элементной аппроксимации (10)–(11) вариационной задачи (6)–(7) являются решением следующей задачи. Найти такие  $(e_u, e_p) \in H_0^1(\Omega) \times H^1(\Omega)$ , что

$$\int_{\Omega} e_p \bar{p} dx = \int_{\Omega} \nabla e_u \cdot \nabla \bar{p} dx + \int_{\Omega} \nabla u_h \cdot \nabla \bar{p} dx - \int_{\Omega} p_h \bar{p} dx \quad \forall \bar{p} \in H^1(\Omega), \quad (14)$$

$$\int_{\Omega} \nabla e_p \cdot \nabla \bar{u} dx = \int_{\Omega} f \bar{u} dx - \int_{\Omega} \nabla p_h \cdot \nabla \bar{u} dx \quad \forall \bar{u} \in H_0^1(\Omega). \quad (15)$$

Заметим, что задача (14)–(15) отличается от задачи (6)–(7) только правой частью. Наша цель — получить оценки решения задачи (14)–(15). Запишем (10) следующим образом

$$0 = \int_{\Omega} \nabla u_h \cdot \nabla \bar{p}_h dx - \int_{\Omega} p_h \bar{p}_h dx \quad \forall \bar{p}_h \in S^{2,0}(\mathcal{T}_h). \quad (16)$$

Из (14) и (16) следует, что

$$\int_{\Omega} e_p \bar{p}_h dx = \int_{\Omega} \nabla e_u \cdot \nabla \bar{p}_h dx \quad \forall \bar{p}_h \in S^{2,0}(\mathcal{T}_h). \quad (17)$$

В равенстве (14) положим  $\bar{p} = u$  и вычтем из него равенства (17) при  $\bar{p}_h = u_h$  и (16) при  $\bar{p}_h = I_h u$ . В результате получим

$$\int_{\Omega} e_p e_u dx = \int_{\Omega} \nabla e_u \cdot \nabla e_u dx + \int_{\Omega} \nabla u_h \cdot \nabla (u - I_h u) dx - \int_{\Omega} p_h (u - I_h u) dx. \quad (18)$$

Преобразуем последние два слагаемые правой части равенства (18). Каждый из интегралов по области  $\Omega$  заменим суммой интегралов по треугольникам, к каждому из которых применим формулу Грина. Получим

$$\begin{aligned} & \int_{\Omega} p_h (u - I_h u) dx - \int_{\Omega} \nabla u_h \cdot \nabla (u - I_h u) dx = \\ & = \sum_{K \in \mathcal{T}_h} \left\{ \int_K (p_h + \Delta u_h) (u - I_h u) dx - \int_{\partial K} \frac{\partial u_h}{\partial n} (u - I_h u) ds \right\} = \\ & = \sum_{K \in \mathcal{T}_h} \int_K R_K^{(1)}(u_h, p_h) (u - I_h u) dx + \sum_{E \in \mathcal{E}_h, E \notin \partial \Omega} \int E R_E^{(1)}(u_h) (u - I_h u) ds. \end{aligned}$$

Здесь  $R_K^{(1)}(u_h, p_h) = p_h + \Delta u_h$ ,  $\mathcal{E}_h$  — множество сторон  $E$  триангуляции  $\mathcal{T}_h$ ,

$$R_E^{(1)}(u_h) = \frac{\partial u_h}{\partial n}|_{K'} - \frac{\partial u_h}{\partial n}|_K, \text{ если } E \text{ — общая сторона } K \text{ и } K'.$$

Используя интегральное неравенство Коши–Буняковского, локальные неравенства (12), (13) и неравенство Коши–Буняковского для сумм, получаем

$$\begin{aligned} & \sum_{K \in \mathcal{T}_h} \int_K R_K^{(1)}(u_h, p_h)(u - I_h u) dx + \sum_{E \in \mathcal{E}_h, E \notin \partial \Omega} \int E R_E^{(1)}(u_h)(u - I_h u) ds \leq \\ & \leq \sum_{K \in \mathcal{T}_h} \|R_K^{(1)}(u_h, p_h)\|_{0,K} \|u - I_h u\|_{0,K} + \sum_{E \in \mathcal{E}_h, E \notin \partial \Omega} \|R_E^{(1)}(u_h)\|_{0,E} \|u - I_h u\|_{0,E} \leq \\ & \leq c_5 \sum_{K \in \mathcal{T}_h} h_K \|R_K^{(1)}(u_h, p_h)\|_{0,K} \|u\|_{1, \tilde{K}} + c_6 \sum_{E \in \mathcal{E}_h, E \notin \partial \Omega} h_E^{\frac{1}{2}} \|R_E^{(1)}(u_h)\|_{0,E} \|u\|_{1, \tilde{E}} \leq \\ & \leq \max\{c_5, c_6\} \left\{ \sum_{K \in \mathcal{T}_h} h_K^2 \|R_K^{(1)}(u_h, p_h)\|_{0,K}^2 + \sum_{E \in \mathcal{E}_h, E \notin \partial \Omega} h_E \|R_E^{(1)}(u_h)\|_{0,E}^2 \right\}^{\frac{1}{2}} \\ & \times \left\{ \sum_{K \in \mathcal{T}_h} \|u\|_{1, \tilde{K}}^2 + \sum_{E \in \mathcal{E}_h, E \notin \partial \Omega} \|u\|_{1, \tilde{E}}^2 \right\}^{\frac{1}{2}}. \end{aligned}$$

Здесь  $\tilde{E}$  — объединение треугольников, имеющих со стороной  $E$  общую вершину. Заметим, что

$$\sum_{K \in \mathcal{T}_h} \|u\|_{1, \tilde{K}}^2 + \sum_{E \in \mathcal{E}_h, E \notin \partial \Omega} \|u\|_{1, \tilde{E}}^2 \leq c_7 \|u\|_{1, \Omega}^2,$$

где константа  $c_7$  равна наибольшему числу множеств  $\tilde{K}$  и  $\tilde{E}$ , которым принадлежит треугольник  $K$ . Значит,

$$\begin{aligned} & \int_{\Omega} p_h(u - I_h u) dx - \int_{\Omega} \nabla u_h \cdot \nabla(u - I_h u) dx \leq \\ & \leq c_8 \left\{ \sum_{K \in \mathcal{T}_h} h_K^2 \|R_K^{(1)}(u_h, p_h)\|_{0,K}^2 + \sum_{E \in \mathcal{E}_h, E \notin \partial \Omega} h_E \|R_E^{(1)}(u_h)\|_{0,E}^2 \right\}^{\frac{1}{2}} \|u\|_{1, \Omega}, \end{aligned} \quad (19)$$

где  $c_8$  — константа не зависящая от  $h$ .

Из (7) и (11)

$$\int_{\Omega} \nabla e_p \cdot \nabla \bar{u}_h dx = 0 \quad \forall \bar{u}_h \in S_0^{2,0}(\mathcal{T}_h). \quad (20)$$

Из (15), учитывая (20),

$$0 = \int_{\Omega} f \bar{u}_h dx - \int_{\Omega} \nabla p_h \cdot \nabla \bar{u}_h dx \quad \forall \bar{u}_h \in S_0^{2,0}(\mathcal{T}_h). \quad (21)$$

Полагая в (14)  $\bar{p} = e_p$ , а в (15)  $\bar{u} = e_u$ , получаем следующее

$$\int_{\Omega} e_p e_p dx = \int_{\Omega} \nabla e_u \cdot \nabla e_p dx + \int_{\Omega} \nabla u_h \cdot \nabla e_p dx - \int_{\Omega} p_h e_p dx =$$

$$= \int_{\Omega} f e_u dx - \int_{\Omega} \nabla p_h \cdot \nabla e_u dx + \int_{\Omega} \nabla u_h \cdot \nabla e_p dx - \int_{\Omega} p_h e_p dx,$$

т. е.

$$\begin{aligned} \int_{\Omega} e_p e_p dx &= \int_{\Omega} f(u - u_h) dx - \int_{\Omega} \nabla p_h \cdot \nabla(u - u_h) dx + \\ &+ \int_{\Omega} \nabla u_h \cdot \nabla(p - p_h) dx - \int_{\Omega} p_h(p - p_h) dx. \end{aligned}$$

Сложим последнее равенство с равенствами (16) при  $\bar{p}_h = p_h - I_h p$  и (21) при  $\bar{u}_h = u_h - I_h u$ . Получим

$$\begin{aligned} \int_{\Omega} e_p e_p dx &= \int_{\Omega} f(u - I_h u) dx - \int_{\Omega} \nabla p_h \cdot \nabla(u - I_h u) dx + \\ &+ \int_{\Omega} \nabla u_h \cdot \nabla(p - I_h p) dx - \int_{\Omega} p_h(p - I_h p) dx. \end{aligned} \quad (22)$$

Преобразуем первые два слагаемые правой части равенства (22), воспользовавшись формулой Грина.

$$\begin{aligned} \int_{\Omega} f(u - I_h u) dx - \int_{\Omega} \nabla p_h \cdot \nabla(u - I_h u) dx &= \\ &= \sum_{K \in \mathcal{T}_h} \left\{ \int_K (f + \Delta p_h)(u - I_h u) dx - \int_{\partial K} \frac{\partial p_h}{\partial n} (u - I_h u) ds \right\} = \\ &= \sum_{K \in \mathcal{T}_h} \int_K R_K^{(2)}(p_h)(u - I_h u) dx + \sum_{E \in \mathcal{E}_h, E \notin \partial \Omega} \int E R_E^{(2)}(p_h)(u - I_h u) ds. \end{aligned}$$

Здесь  $R_K^{(2)}(p_h) = f + \Delta p_h$ ,

$$R_E^{(2)}(p_h) = \frac{\partial p_h}{\partial n}|_{K'} - \frac{\partial p_h}{\partial n}|_K,$$

если  $E$  — общая сторона треугольников  $K$  и  $K'$ .

Используя интегральное неравенство Коши–Буняковского, локальные неравенства (12), (13) и неравенство Коши–Буняковского для сумм, получаем

$$\begin{aligned} &\sum_{K \in \mathcal{T}_h} \int_K R_K^{(2)}(p_h)(u - I_h u) dx + \sum_{E \in \mathcal{E}_h, E \notin \partial \Omega} \int E R_E^{(2)}(p_h)(u - I_h u) ds \leq \\ &\leq \sum_{K \in \mathcal{T}_h} \|R_K^{(2)}(p_h)\|_{0,K} \|u - I_h u\|_{0,K} + \sum_{E \in \mathcal{E}_h, E \notin \partial \Omega} \|R_E^{(2)}(p_h)\|_{0,E} \|u - I_h u\|_{0,E} \leq \\ &\leq c_5 \sum_{K \in \mathcal{T}_h} h_K \|R_K^{(2)}(p_h)\|_{0,K} \|u\|_{1,\tilde{K}} + c_6 \sum_{E \in \mathcal{E}_h, E \notin \partial \Omega} h_E^{\frac{1}{2}} \|R_E^{(2)}(p_h)\|_{0,E} \|u\|_{1,\tilde{E}} \leq \\ &\leq \max\{c_5, c_6\} \left\{ \sum_{K \in \mathcal{T}_h} h_K^2 \|R_K^{(2)}(p_h)\|_{0,K}^2 + \sum_{E \in \mathcal{E}_h, E \notin \partial \Omega} h_E \|R_E^{(2)}(p_h)\|_{0,E}^2 \right\}^{\frac{1}{2}} \times \end{aligned}$$

$$\times \left\{ \sum_{K \in \mathcal{T}_h} \|u\|_{1,\tilde{K}}^2 + \sum_{E \in \mathcal{E}_h, E \notin \partial\Omega} \|u\|_{1,\tilde{E}}^2 \right\}^{\frac{1}{2}}.$$

Отсюда, повторяя рассуждения сделанные при выводе оценки (19), получаем

$$\begin{aligned} & \int_{\Omega} f(u - I_h u) dx - \int_{\Omega} \nabla p_h \cdot \nabla(u - I_h u) dx \leq \\ & \leq c_8 \left\{ \sum_{K \in \mathcal{T}_h} h_K^2 \|R_K^{(2)}(p_h)\|_{0,K}^2 + \sum_{E \in \mathcal{E}_h, E \notin \partial\Omega} h_E \|R_E^{(2)}(p_h)\|_{0,E}^2 \right\}^{\frac{1}{2}} \|u\|_{1,\Omega}. \end{aligned} \quad (23)$$

Аналогично оценкам (19), (23) получаем следующую оценку для последних двух слагаемых правой части равенства (22):

$$\begin{aligned} & \int_{\Omega} \nabla u_h \cdot \nabla(p - I_h p) dx - \int_{\Omega} p_h(p - I_h p) dx \leq \\ & \leq c_9 \left\{ \sum_{K \in \mathcal{T}_h} h_K^2 \|R_K^{(1)}(u_h, p_h)\|_{0,K}^2 + \sum_{E \in \mathcal{E}_h} h_E \|R_E^{(1)}(u_h)\|_{0,E}^2 \right\}^{\frac{1}{2}} \|p\|_{1,\Omega}, \end{aligned} \quad (24)$$

где  $c_9$  — константа, не зависящая от  $h$ . Здесь

$$R_E^{(1)}(u_h) = -\frac{\partial u_h}{\partial n},$$

если  $E \in \partial\Omega$ .

Введем обозначения:

$$\begin{aligned} \eta_1^2 &= \sum_{K \in \mathcal{T}_h} h_K^2 \|R_K^{(1)}(u_h, p_h)\|_{0,K}^2 + \sum_{E \in \mathcal{E}_h, E \notin \partial\Omega} h_E \|R_E^{(1)}(u_h)\|_{0,E}^2, \\ \eta_2^2 &= \sum_{K \in \mathcal{T}_h} h_K^2 \|R_K^{(2)}(p_h)\|_{0,K}^2 + \sum_{E \in \mathcal{E}_h, E \notin \partial\Omega} h_E \|R_E^{(2)}(p_h)\|_{0,E}^2, \\ \tilde{\eta}_1^2 &= \eta_1^2 + \sum_{E \in \partial\Omega} h_E \|R_E^{(1)}(u_h)\|_{0,E}^2. \end{aligned}$$

Используя неравенства Фридрикса, Коши–Буняковского и оценку (19), из (18) получаем

$$\begin{aligned} \|e_u\|_{1,\Omega}^2 &\leq c_2 \int_{\Omega} \nabla e_u \cdot \nabla e_u dx = \\ &= c_2 \left\{ \int_{\Omega} e_p e_u dx + \int_{\Omega} p_h(u - I_h u) dx - \int_{\Omega} \nabla u_h \cdot \nabla(u - I_h u) dx \right\} \leq \\ &\leq c_2 \{ \|e_p\|_{0,\Omega} \|e_u\|_{0,\Omega} + c_8 \eta_1 \|u\|_{1,\Omega} \}. \end{aligned}$$

Значит,

$$\|e_u\|_{1,\Omega}^2 \leq c_2 \{ \|e_p\|_{0,\Omega} \|e_u\|_{0,\Omega} + c_8 \eta_1 \|u\|_{1,\Omega} \}. \quad (25)$$

Используя неравенство Коши–Буняковского, оценки (23) и (24), из равенства (22) получаем

$$\|e_p\|_{0,\Omega}^2 \leq c_8 \eta_2 \|u\|_{1,\Omega} + c_9 \tilde{\eta}_1 \|p\|_{1,\Omega}. \quad (26)$$

Докажем теперь следующую теорему.

**Теорема 1.** *Существуют такие константы  $c_{10} > 0$  и  $c_{11} > 0$ , зависящие только от области  $\Omega$  и регулярности триангуляции  $\mathcal{T}_h$ , что*

$$\|e_p\|_{0,\Omega}^2 \leq c_{10}\alpha, \quad (27)$$

$$\|e_u\|_{1,\Omega} \leq c_{11} \left\{ \frac{\alpha}{2} + \sqrt{\left(\frac{\alpha}{2}\right)^2 + \beta} \right\}, \quad (28)$$

где

$$\alpha = (\eta_2 + \tilde{\eta}_1)\|f\|_{0,\Omega}, \quad \beta = \eta_1\|f\|_{0,\Omega}.$$

**Доказательство.** Из (26), учитывая (9) и (8), получаем

$$\|e_p\|_{0,\Omega}^2 \leq c_1 c_2 c_8 \eta_2 \|f\|_{0,\Omega} + c_1 c_9 \tilde{\eta}_1 \|f\|_{0,\Omega}.$$

Отсюда сразу следует оценка (27), если положить  $c_{10} = \max\{c_1 c_2 c_8, c_1 c_9\}$ .

Из (25), учитывая (9), (8) и принятые в теореме обозначения, получаем

$$\|e_u\|_{1,\Omega}^2 \leq c_2 \|e_p\|_{0,\Omega} \|e_u\|_{1,\Omega} + c_1 c_2^2 c_8 \eta_1 \|f\|_{0,\Omega} \leq c_{12} \{\alpha \|e_u\|_{1,\Omega} + \beta\},$$

где  $c_{12} = \max\{c_2, c_1 c_2^2 c_8\}$ . Таким образом, для нормы погрешности конечно-элементной аппроксимации  $\|e_u\|_{1,\Omega}$  получаем квадратичное неравенство

$$\|e_u\|_{1,\Omega}^2 - c_{12}\alpha \|e_u\|_{1,\Omega} - c_{12}\beta \leq 0.$$

Решая это неравенство, получаем следующие оценки

$$0 \leq \|e_u\|_{1,\Omega} \leq c_{12} \frac{\alpha}{2} + \sqrt{c_{12}^2 \left(\frac{\alpha}{2}\right)^2 + c_{12}\beta}.$$

Отсюда следует утверждение (28), если положить  $c_{11} = \max\{c_{12}, \sqrt{c_{12}}\}$ .  $\square$

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ.** Нами рассмотрена аппроксимация по схеме Сьярле-Равьярта смешанного метода конечных элементов задачи Дирихле для бигармонического оператора в многоугольной области. Конечно-элементные пространства образуют лагранжевые сплайны второй степени. С использованием невязки конечно-элементного решения построен апостериорный оценщик погрешности аппроксимации. Получены апостериорные оценки сверху погрешностей дискретного решения краевой задачи.

1. **Кондратьев В. А.** Краевые задачи для эллиптических уравнений в областях с коническими или угловыми точками [текст] / Кондратьев В. А. // Тр. Моск. матем. о-ва. – 1967. – Т. 16. – С. 209–292.
2. **Сьярле Ф.** Метод конечных элементов для эллиптических задач [текст] / Ф. Сьярле. – М.: Мир, 1980. – 512 с.
3. **Ainsworth M.** A posteriori error estimation in finite element analysis [text] / Ainsworth M., Oden J. T. – Jonh Wiley & Sons, 2000. – 240 p.

4. **Arnold D. N.** Mixed finite element methods for elliptic problems [text] / D. N. Arnold // Comput. Methods Appl. Mech. Engrg. – 1990. – V. 82. – P. 281–300.
5. **Arnold D. N.** Mixed finite element methods for linear elasticity with weakly imposed symmetry [text] / Arnold D. N., Falk R. S., Winther R. // Math. Comput. – 2007. – V. 76. – P. 1699–1723.
6. **Auricchio F.** Mixed Finite Element Methods, in Encyclopedia of Computational Mechanics [text] / Auricchio F., Brezzi F., Lovadina C. – Vol. 1, Chapter 9. – Wiley, 2004. – P. 237–278.
7. **Babuška I.** The Finite Element Method and its Reliability [text] / Babuška I., Strouboulis, T. – Oxford, Clarendon Press, 2001. – 736 p.
8. **Brezzi F.** Mixed and hybrid finite element methods [text] / Brezzi F., and Fortin M. – Berlin, Springer-Verlag, 1991. – 350 p.
9. **Ciarlet P.** A Mixed Finite Element Method for the Biharmonic Equation [text] / Ciarlet P., Raviart P. // Symposium on Mathematical Aspects of Finite Elements in Partial Differential Equations, C DE BOOR, Ed , Academic Press, New York, 1974. – P. 125–143.
10. **Falk R. S.** Error estimates for mixed methods [text] / Falk R.S., Osborn J. E. // RAIRO. – Anal. numer. – 1980. – Vol. 14., № 3. – P. 249–277.
11. **Fix G. J.** Theory and applications of mixed finite element methods, in Constructive Approaches to Mathematical Models [text] / G. J. Fix, M. D. Gunzburger, R. A. Nicolaides. – New York, Academic Press, 1979. – P. 375–393.
12. **Grätsch T.** A posteriori error estimation techniques in practical finite element analysis [text] / Grätsch T., Bathe K.-J. // Computers and Structures. – 2005. – V. 83. – P. 235–265.
13. **Hanisch M. R.** Two-level additive Schwarz preconditioners for fourth-order mixed methods [text] / Hanisch M. R. // Electronic Transactions on Numerical Analysis. – 2006. – V. 22. – P. 1–16.
14. **Scholz R.** A Mixed Method for 4th Order Problems using Linear Finite Elements [text] / Scholz R. // RAIRO. – 1978. – V. 12. – P. 85–90.
15. **Verfürth R.** A review of a posteriori error estimation and adaptive mesh refinement techniques [text] / Verfürth R. – Chichester: John Wiley & Sons, 1996. – 127 p.