

УДК 581.9: (282.243.75.3)

**Е. Б. Паузер**<sup>1</sup>, канд. биол. наук, доц., **Т. В. Васильева**<sup>1</sup>, канд. биол. наук, доц., **С. Г. Коваленко**<sup>1</sup>, канд. биол. наук, доц., **В. И. Мединец**<sup>2</sup>, канд. физ.-мат. наук, руковод. центра,

<sup>1</sup>Одесский национальный университет им. И. И. Мечникова, кафедра ботаники,

<sup>2</sup>Центр мониторинга природной среды;

ул. Дворянская, 2, Одесса, 65026, Украина

## ИЗУЧЕНИЕ ОБЪЕКТОВ ПРИРОДНО-ЗАПОВЕДНОГО ФОНДА В РАЙОНЕ ПРИДУНАЙСКИХ ОЗЕР

На основании обследования объектов природно-заповедного фонда, оценивается реальное состояние заповедных объектов разного статуса охраны, предлагаются конкретные меры по созданию региональной экосети, базирующейся на „опорных камнях”.

**Ключевые слова:** природно-заповедный фонд, региональная экосеть, “опорные камни”.

Проблема сохранения биоразнообразия является одной из глобальных на Земле в силу создавшихся экономических условий и увеличивающегося антропогенного пресса. Ее неотъемлемой составной частью служит изучение и сохранение редких и исчезающих видов в разных регионах, создание их резерватов. МСОП (Международным союзом охраны природы) была разработана классификация природно-заповедных территорий, включающая в себя градации: от строгой охраны до бережного использования естественных экосистем [6].

В 1992 г. Совет Европы принял концепцию Европейской экосети. В ее основу положена идея создания единой целостной сети, где было бы возможно сохранять и возобновлять природные богатства, сберегать естественный природный “каркас” Европы. Европейская экосеть представляет собой вариант реализации Всеевропейской стратегии сохранения биологического и ландшафтного разнообразия, утвержденной на конференции министров окружающей среды стран Европы в Софии в 1995 г. [2]. Подразумевается, что экосети будут существовать на глобальном, европейском и локальном уровнях.

На основании этой концепции была разработана национальная экологическая сеть страны, которая должна действовать на двух уровнях: общенациональном и региональном, и включает в себя 5 основных элементов [1]:

1. территории, включающие места концентрации ценных и типичных ландшафтов, центры сохранения биоразнообразия – так называемые ядровые территории;

2. экологические коридоры, объединяющие территории с богатым разнообразием;
3. буферные зоны;
4. естественные природные центры – участки первого элемента, которые имеют относительно строгий режим охраны;
5. участки возобновления.

Следует отметить, что возможны различные варианты каждого элемента в зависимости от конкретных условий. Так, например, с функцией коридоров могут совмещаться разные виды хозяйственной деятельности. А там, где антропогенный пресс весьма значителен, коридоры могут быть разорванными и представленными отдельными “опорными камнями”. Такие “опорные камни” в будущем могут соединяться участками воссозданных естественных систем.

Учитывая, что территория, прилегающая к Придунайским озерам, в той или иной степени освоена: распахана, занята под сады, виноградники, пастбища, создание резерватов здесь представляет особый интерес. Из-за высокого уровня сельскохозяйственного использования территории, отсутствия буферных зон между агроценозами и остатками степных, луговых и других естественных ценозов наблюдается инвазия адвентивных растений в естественные или незначительно нарушенные сообщества. Это приводит к изменению структуры таких сообществ, превращению их в рудерально-сегетальные. Тем необходимее в регионе разработка действенных мер по сохранению биоразнообразия и охране природы.

### Материалы и методы

Объектом изучения были заповедные территории разного ранга охраны с целью выявления их реального состояния и возможного включения в региональную экосеть. Территории были обследованы несколько раз за вегетационный сезон пешеходно-маршрутным методом. Были составлены списки флоры, сделаны описания состояния объектов, которые в условиях лаборатории сравнивали с литературными данными.

Работа выполнена при финансовой поддержке проекта ЕС-Тасис WW SCRE 1/ № 1 “Придунайские озера: устойчивое сохранение и восстановление естественного состояния и экосистем”.

### Результаты и их обсуждение

В Южной Бессарабии существуют объекты природно-заповедного фонда, которые могут послужить основой для создания экосети. Здесь располагается единственный в Одесской области Дунайский биосферный заповедник, организованный в 1998 г. на базе заповедника “Дунайские плавни”. Его площадь составляет 46402,9 га. Заповедник включает водно-болотные угодья в дельте Дуная, места гнездования и зимовки более 200 видов птиц, занесенных в Красную книгу Украи-

ны [5], а также места произрастания многих редких и исчезающих видов растений, как например, *Cladium mariscus* (L.) Pohl., *Trapa natans* L.s.str., *Orchis palustris* Jacq., *Salvinia natans* (L.) All. и др. [4]. В этом же регионе находится региональный ландшафтный парк “Измаильские острова” площадью 1366 га. Следует отметить, что по классификации МСОП заповедники относятся к категории 1 – строгий резерват, а региональные ландшафтные парки – к категории 5. Однако, в нашей стране в силу определенных условий режим заповедников практически относится к категории 4. Изучение состояния флоры заповедника и ландшафтного парка является темой наших дальнейших исследований. Во время нынешней экспедиции были обследованы заповедные территории другого ранга: заказники, дендропарки, памятники природы и территории, запланированные к включению в состав биосферного заповедника (рис.).

Среди парков-памятников садово-паркового искусства были детально обследованы парки Комсомольский в Измаиле (№ 108) и им. А. С. Пушкина в Болграде (№ 107). Их состояние нельзя назвать удовлетворительным. Эти объекты требуют не только ухода, но квалифицированных проектов развития и сохранения, как и памятники природы: дубовая роща из дуба пушистого (*Quercus pubescens* Willd.), Барановский лес (№ 45), дубово-сосновая роща, акациевая роща (Измаильский район). Охрана природы воспринимается здесь формально, хотя существует постановление Кабинета министров [3]. В качестве примера можно отметить дубовую рощу (Измаильский район). Она объявлена заказником, однако на сегодняшний день вырублена местным населением на топливо более, чем на 50%. Участок № 44 (нумерация приведена согласно списка территорий, охраняемых и предполагаемых к охране) – дубовый гай в Копаной балке на берегах оз. Котлабух, согласно карте, должен был находиться перед железнодорожным переездом. Однако, он целиком вырублен. За переездом имеется небольшая посадка, в которой производится интенсивный выпас скота и отмечено много вырубков, что позволяет охарактеризовать ее состояние как неудовлетворительное.

Кратко остановимся на характеристике других обследованных нами участков.

№ 27 – зарезервированная территория заказника “Ялпугский” (западный берег оз. Ялпуг). Обнаружена небольшая посадка тополя белого (*Populus alba* L.) в возрасте 50-70 лет, расположенная вдоль небольшой пересыхающей речушки, берега которой распаханы и заняты под огороды. Травянистые растения представлены, в основном, сопутствующими сорняками. Заповедовать фактически нечего, хотя расположение территории позволяет ей быть одним из опорных камней.

№ 4 – участок побережья оз. Ялпуг от с. Виноградовки до с. Владычень длиной около 8 км. Склоны здесь пологие, холмистые, овражные, поросшие остатками редких естественных лесков и искусственными насаждениями, состоящими из лоха узколистного (*Elaeagnus angustifolia* L.), ивы ломкой (*Salix fragilis* L.), абрикоса обыкновенного

(*Armeniaca vulgaris* Lam.), бересклета бородавчатого (*Euonymus verrucosa* Scop.), робинии лжеакации (*Robinia pseudacacia* L.), гледичии трехколючковой (*Gleditsia triacanthos* L.), жимолости татарской (*Lonicera tatarica* L.), дуба обыкновенного (*Quercus robur* L.), шиповника собачьего (*Rosa canina* L.). Этот участок предложен для резервирования, что целесообразно с нашей точки зрения, так как выпас скота здесь умеренный. Сохранился фрагмент степного ценоза, в котором выявлены виды, занесенные в Список редких и исчезающих видов Одесской области: птицемлечник реснитчатый (*Ornithogalum fimbriatum* Willd.), ирис низкий (*Iris pumila* L.), гиацинтик бледноватый (*Hyacinthella leucophaea* (C.Koch) Schur.), мышинный гиацинт незамеченный (*Muscari neglectum* Guss.).

◇ - локалитеты редких  
и исчезающих видов  
растений

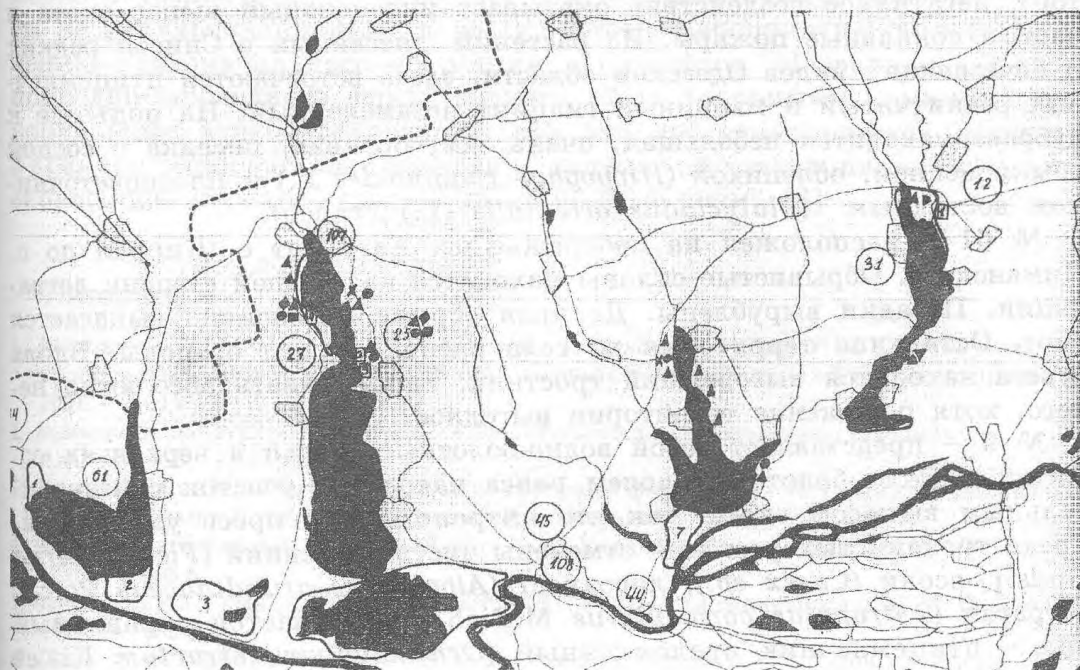


Рис. Охраняемые и резервированные территории в районе Придунайских озер  
№ 25 – зарезервированная территория – урочище “Жовтневое”.  
Здесь холмистые склоны, прорезанные старыми и новыми оврагами, покрыты остатками естественных насаждений и искусственными посадками из робинии лжеакации, гледичии трехколючковой, жимолости татарской, дуба обыкновенного, шиповника собачьего. Выпас скота умеренный. Со слов председателя сельсовета, по берегам оврагов

встречаются гнезда диких пчел. В изобилии цветут виды, занесенные в Список редких и исчезающих видов Одесской области: птицемлечник реснитчатый, ирис низкий, гиацинтик бледноватый, мышинный гиацинт незамеченный.

№ 2 – расположен в низовьях оз. Кагул. Берега обильно покрыты тростником (*Phragmites australis* (Cav.) Trin.ex Steud.). Вдоль дамбы и ближе к с. Орловка растут старые ивы (*Salix alba* L.) и тополя белые. С другой стороны дамбы располагаются перелоговые поля с сорной растительностью, на которых идет интенсивный выпас. Ближе к мосту – в рекреационной зоне – посадки айвы (*Cydonia oblonga* Mill.).

№ 1 – возле г. Рени на берегу оз. Кагул примерно 2 га заняты старыми (50-70 лет) ивами белыми и тополями белыми.

№ 64 – расположен на берегу оз. Кагул. Представляет собой остатки дубравы, где идет весьма интенсивная вырубка дубов в возрасте не менее 50 лет и сосен обыкновенной и крымской (*Pinus sylvestris* L., *P. pallasiana* D.Don.). Осталось примерно 50% сосен и 5% дубов. Кроме того, негативное воздействие оказывает интенсивный выпас скота и частые локальные пожары. Из растений, внесенных в Список редких и исчезающих видов Одесской области, здесь встречаются птицемлечник реснитчатый и мышинный гиацинт незамеченный. На подъезде к дубраве находится небольшая, очень замусоренная, посадка с сосной обыкновенной, облепихой (*Hippophae rhamnoides* L.) и плосковetchником восточным (*Platycladus orientalis* (L.) Franco).

№ 61 – расположен на побережье оз. Кагул от с. Кирран до с. Лиманского. Обрывистые склоны находятся на высшей степени деградации. Посадки вырублены. До края обрыва интенсивно выпасается скот. Остальная территория до села распахана под огороды. Вдоль берега находится выгоревший тростник. Заповедывать абсолютно нечего, хотя положение территории выгодное.

№ 9 – представляет собой водно-болотные угодья в верховьях оз. Китай. Между болотом и полем рапса находится участок с незначительным выпасом скота, так что антропогенный пресс умеренный. Среди травянистых растений отмечены чистяк весенний (*Ficaria verna* Huds.), осоки (*Carex* sp.), лисохвост (*Alopecurus arundinaceus* Poir.), астрагал (*Astragalus corniculatus* M.Bieb.). Встречается охраняемый вид – птицемлечник преломленный (*Ornithogalum refractum* Kit.et Schlecht.).

№ 12 – заказник “Холмское” на берегах оз. Китай не обнаружен. В этом районе не осталось ни одного дерева: даже лесополосы нещадно вырублены.

№ 31 – заказник “Китай”, расположенный на берегах оз. Китай, также не обнаружен. Вырублено практически все.

№ 7 – побережье оз. Котлабук между с. Кислица и с. Старая Некрасовка, на Кислицком рукаве. В каналах встречаются рдест курчавый (*Potamogeton crispus* L.), уруть колосистая (*Myriophyllum spicatum* L.), а по берегам каналов – мята водяная (*Mentha*

*aquatica* L.), будра плющелистная (*Glechoma hederacea* L.), осока (*Carex* sp.). Отмечены посадки старых тополей белых и ив белых.

№ 45 – Барановский лес (берега оз. Котлабух) находится в неудовлетворительном состоянии. Из древесно-кустарниковых растений в лесу представлены: ясень обыкновенный (*Fraxinus excelsior* L.), бирючина обыкновенная (*Ligustrum vulgare* L.), робиния лжеакация, гледичия трехколючковая, жимолость татарская, дуб обыкновенный, шиповник собачий, таволга городчатая (*Spiraea crenata* L.), свидина кроваво-красная (*Swida sanguinea* (L.) Opiz.), софора японская (*Sophora japonica* L.), бузина черная. Чуть в лучшем состоянии находится лесничество, расположенное дальше от дороги.

### Выводы

Таким образом, обследованная территория по количеству объектов заповедного фонда и по репрезентативности природных ландшафтов является перспективной для включения в экосеть. Однако, из-за чрезмерного хозяйственного освоения для нее необходимы большие затраты на рекультивационные и реституционные мероприятия по восстановлению первоначального состояния ландшафтов. Названные объекты природно-заповедного фонда должны стать “опорными камнями” или коридорами в экосети региона, как это предусматривается в законе Украины “Про загальнодержавну програму формування національної екологічної мережі України на 2000-2015 роки” [3].

### Литература

1. Андрієнко Т. Л., Онищенко В. А., Клестов М. Л., Прядко О. І., Арап Р. Я. Система категорій природно-заповідного фонду України та питання її оптимізації. — Київ: Фітосоціоцентр, 2001. — 60 с.
2. *Всеєвропейська стратегія збереження біологічного та ландшафтного різноманіття*. — К.: Авалон, 1998. — 52 с.
3. Закон України про загальнодержавну програму формування національної екологічної мережі України // Відомості Верховної Ради України. — 2000. — С. 1-24
4. *Червона книга України. Рослинний світ*. — К.: Українська енциклопедія ім. М. П. Бажана, 1996. — 608 с.
5. *Червона книга України. Тваринний світ*. — К.: Українська енциклопедія ім. М. П. Бажана, 1994. — 608 с.
6. Davey A .G. National System Planing for Protected areas.- IUCN, Gland, Switzerland and Cambridge, 1998. — 71 p.

**О. Б. Паузер, Т. В. Васильєва, С. Г. Коваленко, В. И. Медінець**  
Одеський національний університет ім. І. І. Мечникова,  
кафедра ботаніки,  
вул. Дворянська, 2, Одеса, 65026, Україна

### **ДОСЛІДЖЕННЯ ОБ'ЄКТІВ ПРИРОДНО-ЗАПОВІДНОГО ФОНДУ У РАЙОНІ ПРИДУНАЙСЬКИХ ОЗЕР**

#### **Резюме**

На основі даних про обстеження об'єктів природно-заповідного фонду, що були одержані у рамках експедиції Тасис, наводиться оцінка сучасного стану об'єктів різного рівня охорони, пропонуються конкретні заходи по створенню регіональної екомережі, що буде базуватися на „опорних каменях”.

**Ключові слова:** природно-заповідний фонд, регіональна екомережа, “опорні камені”.

**E. B. Pauzer, T. V. Vasilyeva, S. G. Kovalenko, V. I. Medinets**  
Odessa National I. I. Mechnikov University,  
Department of Botany,  
Dvoryanskaya St., 2, Odessa, 65026, Ukraine

### **STUDIES OF PROTECTED AREAS IN THE LOWER DANUBE LAKES**

#### **Summary**

Studies of protected areas were carried out in the surveys carried out in the framework of Taxis project. Current conditions of protected areas of different status were assessed. The authors suggest specific measures to establish the regional econet based on the “corner-stones”.

**Key words:** protected areas, regional econet, “corner-stones”.