

[http://doi.org/10.18524/2304-1447.2018.1\(19\).130267](http://doi.org/10.18524/2304-1447.2018.1(19).130267)

Гребцова Ирэна Светозаровна,

доктор исторических наук,
профессор кафедры новой и новейшей истории
Одесского национального университета имени И. И. Мечникова
ул. Елисаветинская, 12, г. Одесса, 65082, Украина
тел.: (048) 723-62-87
e-mail: isgrebtsova@mail.ru

**БИОИСТОРИОГРАФИЯ: ТРАДИЦИИ И НОВАЦИИ
В ИЗУЧЕНИИ ВЫСШЕГО ИСТОРИЧЕСКОГО
ОБРАЗОВАНИЯ В УКРАИНЕ**

Попова Т. Н. Жизнеописание ученого-историка на перекрестке историографических традиций. Теория. Методология. Практика / Т. Н. Попова. – Одесса : Бондаренко М. А., 2017. – 455 с.

Вышедшая летом 2017 г. монография известного историка Т. Н. Поповой, посвященная проблемам современного научного биоисториописания, стала в определенной мере развитием в новом ракурсе ряда положений, выдвинутых автором в предыдущей книге «Историография в лицах, проблемах и дисциплинах: Из истории Новороссийского университета» (2007). В первом разделе новой работы рассматривается широкий круг вопросов теории, методологии и исследовательской практики биографического жанра. Автор фокусирует внимание на проблеме категориального аппарата современного биографизма. Т. Н. Поповой удалось всесторонне проанализировать социальный статус биографики, биографистики, новой биографической истории, не ограничиваясь при этом лишь рассмотрением существующих на сегодняшний день биографических моделей, а четко сформулировав авторский вариант теории биографистики и биоисториографического анализа.

Работа ориентирована на радикальное обновление исследовательского инструментария биоисториографии. В монографии в исторической ретроспективе рассматривается содержание таких понятий как «биометод», «биоподход», «типы био-анализа», предлагаются разноплановые варианты подбора репрезентативной источниковой базы, согласующиеся со спецификой исследовательских задач и методологических ориентиров биоисториографов. Безусловной заслугой Т. Н. Поповой является разработка и введение в научный оборот авторской биоисториографической модели. Важное место в биографической модели ученого обрели категории предмет/объект, метод/подход, био-факт/био-источник, которые послужили основой предлагаемых автором вариантов подбора источниковой базы исследований.

Биоисториография для автора – классическая составляющая историографии как истории исторической науки. В современных условиях преобладания новых понятий (интеллектуальная биография, персональная история и т. п.), заимствованных преимущественно из западной традиции, Т. Н. Попова ставит вопрос о необходимости ресемантизации утвердившегося в отечественной традиции, но почти забытого в погоне за новой терминологией понятия *биоисториография*, насыщения его новым содержанием благодаря использованию новаций из междисциплинарного пространства с обязательным сохранением традиционного наследия.

Уровень современной биографистики ученый рассматривает как синтез и результат развития двух научных систем – евроатлантической и восточноевропейской традиций, общим для которых было понимание сложности биографического жанра и поиск путей решения стоящих перед ним задач. Таким образом, одна из главных идей автора – это творческий симбиоз лучшего из прежних традиций с современными новациями. Трудно не согласиться с тезисом Т. Н. Поповой о том, что «формула историографической традиции» должна сегодня приобретать «содержание интеллектуальной стратегии» (с. 7).

В монографии представлен глубокий анализ не только новых идей и методов из области истории и историографии как евроатлантического, так и восточноевропейского научного поля, но также из сферы смежных и близких дисциплин: философии, социологии, литературоведения, истории науки, психологии. «Биоисториография сегодня, – по мнению автора, – открытое пространство для всех плодотворных идей из всех дисциплинарных миров, черпающее инструментарий из традиционного арсенала и инновационного багажа» (с. 134). В целом монография стала полем апробации вводимых автором терминов и понятий.

Работу характеризует логичность и последовательность в изложении основных идей. Материал в книге структурирован по сюжетному принципу и сопровождается многочисленными «ремарками-анонсами», «ремарками-заметками», «resumé», «штрихами», «экскурсами», которые имеют теоретико-методологическое значение и несут определенную смысловую нагрузку, позволяя глубже понять авторскую позицию. Их смысл пронизан научным опытом автора монографии, его способностью к этическому отношению к прошлому, вдумчивому осмыслению теоретико-методологического багажа науки. Работу Т. Н. Поповой можно рассматривать как своего рода энциклопедию современного биоисториописания.

Весьма ценен авторский сюжет об историографии как научной дисциплине (с. 21–25). В небольшом фрагменте представлена принципиальная концепция Т. Н. Поповой – профессионального историографа о содержании этой значимой рефлексивной дисциплины, тенденциях обновления и многочисленных ее образах в современной научной литературе. Ведь рецензируемая монография неразрывно связана с учебной работой ученого. На протяжении многих лет

Т. Н. Попова читала общие курсы по историографии, спецкурсы по дисциплинарной истории историографии и биоисториографии («Историография в лицах: проблемы биоисториографических исследований»).

Являясь вполне самостоятельной, теоретическая часть монографии одновременно представляет собой ключ к пониманию конкретно-биоисториографических исследований ученого, составивших содержание второй части книги, главная задача которой – проследить традиции и преемственность в развитии историографии как науки. В данной монографии автор выступает не только как теоретик и методолог, но и практик биоисториописания. В книге Т. Н. Попова формулирует оригинальную мысль о возможностях научного текста, в частности – текста научной биографии, который может наряду с академическим стилем иметь элементы беллетризации, расширяя тем самым читательскую аудиторию.

Вторая часть книги представляет собой авторскую интерпретацию биографий историков-профессоров Новороссийского (Одесского) университета. Теоретические и методологические идеи, рассмотренные в первой части, находят свое отражение в биографических этюдах, каждый из которых является срезом известных на сегодня фактов о жизни и деятельности семи университетских профессоров. Назвав свои биоисториографические исследования «этюдами», Т. Н. Попова тем самым подчеркнула неисчерпаемость жизнеописаний. В методологическом плане биоисториографические работы автора представляют значительный интерес. В теоретической части работы Т. Н. Поповой составлена состоящая из целого ряда позиций развернутая биоисториографическая схема, которой автор придерживается при анализе конкретного материала, периодически расширяя и дополняя ее, чтобы наполнить новыми красками образы своих героев. Обращает на себя внимание репрезентативность и оригинальность источниковой базы, положенной в основу биоисториографических этюдов.

Яркими и многогранными представлены в монографии образы А. Г. Брикнера, П. М. Бицилли, А. И. Маркевича, В. Э. Крусмана, Е. Н. Щепкина, Е. П. Трифильева, А. В. Флоровского. Их творчество, концепции, метод, научное наследие, школы Т. Н. Попова рассматривает в контексте биографической канвы, нередко тяжелых жизненных перипетий, выпавших на долю ученых. Автор четко проясняет свое видение и собственные позиции в каждом конкретном биографическом исследовании. В монографии ученый убедительно доказывает, что практически все преподаватели историко-филологического факультета Новороссийского университета в той или иной мере внесли свой вклад в институционализацию новых ветвей исторического знания, становление новых специальных исторических дисциплин, в разработку методологии и методики исторического исследования. В частности, в работе справедливо отмечено, что А. Г. Брикнер стоял у истоков дисциплинарного оформления двух важнейших

рефлексивных дисциплин в российской исторической науке: историографии и источниковедения, а его преемники продолжили работу в этом направлении.

Сюжет о П. М. Бицилли историограф скромно назвала «Приближение к Бицилли», хотя уже долгое время плодотворно работает в русле этой проблемы. Неслучайно очерк об этом ученом оказался самым обширным и всесторонним. И все же, отдавая дань своим предшественникам и тем, кто сегодня продолжает заниматься этой проблемой, Т. Н. Попова вновь и вновь формулирует аспекты, которые в силу ряда причин еще ждут своих исследователей, несмотря на уже имеющийся весомый историографический пласт работ отечественных и зарубежных авторов.

Т. Н. Поповой удалось в небольшом по объему, но насыщенном новой ценной информацией разделе «Дисциплинарное сообщество русистов: кафедральная корпорация» раскрыть проблему становления и развития сообщества преподавателей российской истории в Императорском Новороссийском университете, представить модель анализа такого сообщества на различных институциональных уровнях.

Подводя итог, хочется подчеркнуть, что новая монография «Жизнеописание ученого-историка на перекрестке историографических традиций. Теория. Методология. Практика», автором которой является историк и историограф Т. Н. Попова, возвращает нас к проблеме традиций и новаций в историческом образовании Украины, пропагандирует научное творчество, отстаивает приоритет теоретико-методологической основы, на которую может и должна ориентироваться практика ученого. Это исследование в равной мере может быть полезным состоявшимся ученым, молодым преподавателям и студентам, а также всем, кто хочет глубже понять и почувствовать особенности биографического жанра.