

УДК 911.3:312(=163.2)(477.74–15)

В. И. Тодоров, асп.

Одесский национальный университет имени И. И. Мечникова,
кафедра экономической и социальной географии
пер. Шампанский, 2, Одесса, 65058, Украина

РАССЕЛЕНИЕ БОЛГАР В МЕЖДУРЕЧЬЕ ДУНАЯ И ДНЕСТРА

Рассматривается влияние физико-географических условий на заселение и хозяйственное освоение болгарами междуречья Дуная и Днестра. Акцентируется внимание на динамике картины расселения болгар в зависимости от качественных изменений ландшафтов. Показана взаимосвязь между изменениями ландшафтов и динамики людности болгар.

Ключевые слова: междуречье Дуная и Днестра, расселение болгар, системы расселения, этнонациональные группы, антропогенная нагрузка на ландшафты.

Введение

Каждому этносу свойственны специфические способы освоения условий своего существования, направленные на сохранение и воспроизводство условий его жизнедеятельности. В процессе развития общества изменяется характер его взаимодействия с окружающей средой. Усложнение характера производственных отношений приводит к возрастанию роли социально-экономических факторов в общественной жизнедеятельности. Однако значимость окружающей среды для развития общества не уменьшается. Нерациональное ее использование приводит к ухудшению качественного состояния среды, делает его всё более лимитирующим фактором для комфортного развития человека [3].

Исследования расселения населения в междуречье Дуная и Днестра содержатся в работах коллектива кафедры экономической и социальной географии Одесского национального университета имени И. И. Мечникова [2, 6–7]. В них приведены общие особенности расселения населения на уровне административных районов. На обзорном уровне расселение этнонациональных групп, которые заселяют территорию Украины, рассматривается в работах В. Наулко [9–10]. Однако отсутствуют комплексные работы, в которых нашли бы отображения особенности динамики картины расселения отдельных этнонациональных групп в контексте изменений в динамической системе «человек – окружающая среда».

Таким образом *цель* статьи состоит в анализе влияния физико-географических факторов на расселение болгар в междуречье Дуная и Днестра.

Фактический материал и методы исследований

В основу статьи положена статистическая информация управлений районных государственных администраций, переписи населения (1989 г. и 2002 г.), материалы полевого исследования, опубликованные библиографические источники. При их обработке и анализе были применены методы экспедиционных

маршрутов, картографический, сравнительно-географический, математической статистики, экономико- и социально-географического анализа.

Результаты исследования и их анализ

Серия Русско-турецких войн второй половины XVIII – начала XIX в. обусловила переход Северного Причерноморья под контроль России. Среди разных этнонациональных групп, которые заселяли новые южные границы империи, одной из наиболее многочисленных были болгары.

Естественным было стремление болгар сохранить на новом месте проживания традиционные элементы культуры. *Первую волну мигрантов* составляли, главным образом, уроженцы Восточной Планины, в структуре хозяйственной деятельности которых преобладало скотоводство. Сохранению этого элемента жизнедеятельности в качестве главного содействовали физико-географические условия в Дунай-Днестровском междуречье. Здесь господствовала ковыльно-полынная степь с кустарниками. Местами в степи был лесной покров [11]. Опосредованно о наличии несплошного лесного покрова в первой половине XVIII в. свидетельствуют материалы, приведенные в «Истории городов и сел» [5]. В этой работе речь идет о том, что в первых десятилетиях современной колонизации региона в поселениях всех этнонациональных групп широкое распространение получили деревянные дома.

В Дунай-Днестровском междуречье болгары основывали новые поселения в долинах рек, на берегах озер. Отметим, что такая особенность местоположения была характерна также для ногайских сел, которые опустели после 1812 г. и были заселены болгарами.

При условии линейного планирования болгарских поселений главной особенностью застройки является расстояние между улицами (линиями), которое во многом определяют размеры приусадебных участков. Так, в поселениях, расположенных в балках с более пологими склонами (Городнее, Васильевка, Кирнички), это расстояние значительно больше по сравнению с поселениями, расположенными в балках с более крутыми склонами (Главаны, Новая Ивановка, Виноградное).

Болгарские поселения характеризовались более высоким уровнем антропогенной нагрузки на ландшафты по сравнению с поселениями других этнонациональных групп уже в первой половине XIX в. В них сформировалась уникальная сравнительно-перераспределительная система землепользования. Регулярное перераспределение земли между семьями в зависимости от количественного и возрастно-полового состава практически не разрешало ей находиться без присмотра.

После генерального размежевания земель Буджака установился севооборот с чередованием пашни – многолетних трав (сенокосов) – пастбищ. Две трети цикла земля находилась под сенокосами и пастбищами [1]. Неконтролируемое увеличение поголовья скота в значительной мере обусловило снижение плодородности почв и переход части пастбищных угодий в разряд пахотных земель. Это привело к трансформации структуры сельскохозяйственного производства с животноводческо-растениеводческой в растениеводческо-животноводческую (с 1870-х гг.).

Организация хозяйственной деятельности территориальных общин региона во второй половине XX в. имела негативное влияние на состояние окружающей

природной среды. Наибольшей антропогенной нагрузке подверглись земельные и водные ресурсы. Выпрямление русел рек, распашка территории на уровне 89% от сельскохозяйственных угодий, практически бессистемное использование минеральных удобрений и их сохранение в непригодных для этого местах, отсутствие в значительном количестве поселений сертифицированных свалок и много других факторов обусловили изменение связей в системе «человек — окружающая среда».

Выпрямление русел малых рек Дунай-Днестровского междуречья негативно сказывалось на их водном балансе. Они остались без множества ручьев, которые пополняли их водой на всем протяжении. К тому же для потребностей сельскохозяйственного производства было необходимо все больше и больше воды, которая шла на орошение. С целью решения этого вопроса практически в каждом селе были построены «микрودамбы». Зарегулирование привело к ежегодному пересыханию большинства малых рек. Отметим, что в середине 1960-х гг. во всех балках были водотоки, которые обеспечивали высокую продуктивность природного растительного покрова.

Развитие животноводства не обеспечено необходимыми площадями, которые отводятся под кормовые культуры, сенокосы и пастбища. Большое поголовье скота негативно отразилось на состоянии пастбищ, снижая продуктивность растительного покрова. Он выступает как элемент, который стабилизирует состояние большинства природных ландшафтов и определяет его качественное своеобразие [12]. Как пастбища используются главным образом луговые земли, продуктивность которых и без того снижена выпрямлением русел рек. Отсутствие независимого контроля за использованием земельных ресурсов резко ухудшает сложившуюся ситуацию. В последние годы выпас скота ведется практически круглогодично. Отметим, что в период пребывания междуречья Дуная и Днестра в составе Румынии начиная с 8 ноября все домашние животные должны были находиться в стойбищах. Нарушителей этого режима ждали административные санкции.

Численность болгарской диаспоры в современных политико-административных границах Украины на протяжении последнего столетия увеличивалась более медленными темпами, чем численность других этнонациональных групп. Так, в период с 1897 по 1997 г. численность болгар увеличилась на 23,6% (в период с 1897 по 1962 г. — на 46,7% [9]), тогда как украинцев на 77%, русских — в 4,7 раза, белорусов — в 3,6 раза. Некоторые этносы уменьшили свой количественный состав: евреи — до 18,6%, поляки — до 17,4%, немцы — до 6,1% от соответствующего показателя 1897 г. Такая тенденция динамики болгарского населения обусловлена действием многих факторов. Компактное расселение в крупных населенных пунктах, занятость в сфере сельскохозяйственного производства, преимущественно моноэтнические браки содействовали сохранению болгарскими этническими характеристиками воспроизводства [10]. За период с 1989 по 2002 год численность болгар в междуречье Дуная и Днестра уменьшилось с 138,7 тыс. чел. [4] (или 20,6% от населения региона) до 129,0 тыс. чел. [8] (или 20,9%). Начиная с середины 1990-х годов, во всех административных районах наблюдается депопуляция населения. На этом фоне несколько более благоприятными демографическими процессами характеризуется Болградский район.

Однако несмотря на такую динамику людности, болгары стали второй по численности этнонациональной группой междуречья. Большими темпами происходило уменьшение людности этнонациональной группы русских, обуслов-

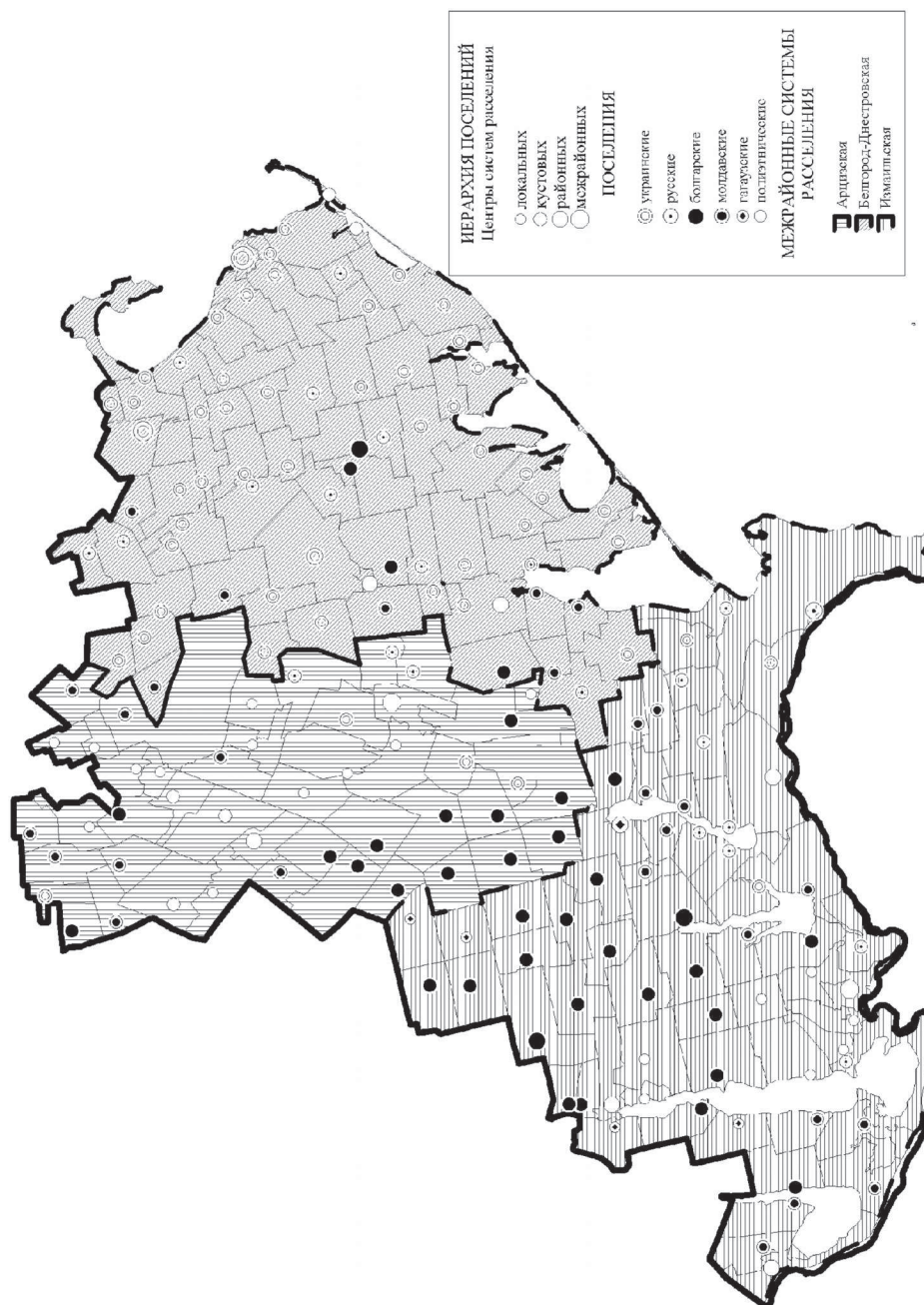


Рис 1. Расселение населения в междуречье Дуная и Днестра

ленное не только особенностями природного и механического движения населения. Распад Советского Союза оказал влияние на этническое самосознание части людей украинского происхождения, которые ранее идентифицировали себя с этнонимом «русские».

Ареал расселения болгар в междуречье Дуная и Днестра отличается значительной устойчивостью. В XX в. появились только два новых поселения, в этнонациональной структуре населения которых болгары составляют более 50% (Петровск и Евгеновка Тарутинского района). Современные тенденции развития системы расселения болгар определяются возрастанием неконтролируемой маятниковой миграции. Отсутствие достойного заработка в сельских поселениях стимулируют трудовую миграцию. Однако недоступность жилья в городах пока не делает процесс уменьшения людности сел неотвратимым.

Выводы

Таким образом, влияние физико-географических факторов на расселение болгар прослеживается на протяжении всего периода освоения ими региона. На этапе заселения междуречья оно проявлялось, прежде всего, в особенностях застройки поселений и изменении специализации хозяйственной жизнедеятельности населения. Уменьшение плодородности почв оказывает влияние на современное развитие сельского хозяйства. Однако этот этап пока не достиг критического уровня и не привел к трансформационным изменениям жизнедеятельности населения.

Социально-экономическое развитие региона и еще более интенсивное увеличение антропогенной нагрузки на окружающую среду обусловило уменьшение расселенческой емкости территории. Территория междуречья не в состоянии при современном уровне развития технологии обеспечить жизнедеятельность населения за счет сельскохозяйственного дохода. Это при том, что здесь наблюдается депопуляция населения.

Литература

1. *Анципов И. А.* Аграрные отношения на юге Бессарабии (1812 – 1870 гг.). – Кишинев: Штиинца, 1978. – 256 с.
2. *Географія Одещини: природа, населення, господарство* / За ред. О. Г. Топчієва. – Одеса: Астропринт, 1998. – 88 с.
3. *Джаман В. О.* Природно-ресурсні можливості як чинник розселенської ємності // Український географічний журнал, 2006. – № 4. – С. 51–55.
4. *Етнічна карта півдня України: Соціокультурний та етнополітичний аспекти.* – Вип. 1. Одеська область / За ред. О. П. Якубовського. – Одеса, 1996. – С. 11–33.
5. *Історія міст і сіл УРСР.* Одеська область. – К.: Головна редакція Української Радянської енциклопедії АН УРСР, 1996. – 822 с.
6. *Одеський регіон: природа, населення, господарство* / За ред. О. Г. Топчієва. – Одеса: Астропринт, 2003. – 182 с.
7. *Одесская область: Территориальная организация и структура хозяйства. Концепция социально-экономического развития* / Под ред. О. Г. Топчиева, Б. Н. Стречень. – Одесса: Маяк, 1991. – 294 с.
8. *Най-многочисленият етнонационален състав в районите на Одеска област според данните от преоброяването през 2001 г.* // Роден край. Приложение на български език към вестника на Върховната Рада на Украйна “Голос України”, 25 януари 2003 г. – С. 2.
9. *Наулко В. І.* Етнічний склад населення Української РСР. – К.: Наукова думка, 1965. – 150 с.
10. *Наулко В. І.* Сучасні етнічні процеси серед болгарської діаспори південної України // Наша школа. – 1999. – № 2–3. – С. 175–176.

11. *Павленко А. В.* Молога: очерк истории с древних времен до начала XX века. — Одесса: Гермес, 1999. — 176 с.
12. *Петров К. М.* Философские проблемы географии: натурфилософская парадигма. — СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2005. — 312 с.

В. І. Тодоров

Одеський національний університет імені І. І. Мечникова,
кафедра економічної і соціальної географії
пров. Шампанський, 2, Одеса, 65058, Україна

РОЗСЕЛЕННЯ БОЛГАР У МЕЖИРІЧЧІ ДУНАЮ ТА ДНІСТРА

Резюме

Розглядається вплив фізико-географічних чинників на заселення та господарське освоєння болгарами межиріччя Дунаю та Дністра. Акцентується увага на динаміці картини розселення болгар залежно від якісних змін ландшафтів. Показаний взаємозв'язок між змінами ландшафтів та динамікою людності болгар.

Ключові слова: межиріччя Дунаю і Дністра, розселення болгар, системи розселення, етнонаціональні групи, антропогенне навантаження на ландшафти.

V. I. Todorov

Odessa National I. I. Mechnikov University,
Department of Economic and Social Geography
Shampansky Str., 2, Odessa, 65058, Ukraine

SETTLING APART OF BULGARIANS IN COUNTRY BETWEEN OF DANUBE AND DNESTR

Summary

Influence of physic-geographical terms on settling and economic mastering by Bulgarians in the country between of Danube and Dnestr is examined . Attention is accented on the dynamics of picture of settling apart of Bulgarians depending on the high-quality changes of landscapes. Intercommunication between the changes of landscapes and dynamics of populousness of Bulgarians is shown .

Keywords: country between of Danube and Dnestr, settling apart of Bulgarians, systems of settling apart, ethnonational groups, antropogenetic loading on landscapes.