

ДУМКА ФАХІВЦЯ

В. В. Валах

кандидат юридических наук, доцент
Одеський національний університет імені І. І. Мечникова,
кафедра громадянсько-правових дисциплін
Французький бульвар, 24/26, Одеса, 65058, Україна

адвокат, член Комітета медичного і фармацевтичного права
і біоетики Національної асоціації адвокатів України

ОБЯЗАТЕЛЬНОСТЬ ВАКЦИНАЦИИ И ПРАВО НА ПОЛУЧЕНИЕ БЕСПЛАТНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: АЛЬТЕРНАТИВНОЕ МНЕНИЕ

В связи с зафиксированными вспышками кори и, как следствие, сложившейся неблагоприятной эпидемиологической обстановкой в г. Одессе многие родители отказываются делать детям прививки по тем или иным причинам, которые оставим за скобками. Давайте рассмотрим возможность реализации права на образование детей, которые не смогут посещать общеобразовательные учреждения.

Согласно ч. 2 ст. 53 Конституции Украины государство обеспечивает доступность и бесплатность дошкольного, полного общего среднего, профессионально-технического, высшего образования в государственных и коммунальных учебных заведениях.

Данное положение Конституции раскрывается в ч. 1 ст. 6 Закона Украины «Об общем среднем образовании»: гражданам Украины независимо от расы, цвета кожи, особенностей интеллектуального, социального и физического развития личности, политических, религиозных и других убеждений, пола, этнического и социального происхождения, имущественного положения, места жительства, языковых или других признаков обеспечивается доступность и бесплатность получения полного общего среднего образования в государственных и коммунальных учебных заведениях.

Особого внимания заслуживает положение ч. 9 ст. 3 Закона Украины «Об образовании»: право на образование не может быть ограничено законом (!). Закон (и только закон, а не подзаконные нормативные акты (приказы, письма и т. п.) может устанавливать особые условия доступа к определенному уровню образования, специальности (профессии).

Статья 9 Закона Украины «Об образовании» предусматривает следующие основные формы получения образования:

– институциональная [очная (дневная, вечерняя), заочная, дистанционная, сетевая];

– индивидуальная [экстернат, семейная (домашняя), педагогический патронаж, на рабочем месте (на производстве)];
– дуальная.

В общеобразовательных школах (далее — ОШ) детям предлагают дистанционную форму образования. На мой юридический взгляд, введение такой формы образования в сложившихся условиях не имеет под собой достаточной правовой базы. Объясню почему.

Дистанционная форма получения образования — это индивидуализированный процесс получения образования, который происходит в основном с опосредованным взаимодействием удаленных друг от друга участников образовательного процесса в специализированной среде, функционирующей на базе современных психолого-педагогических и информационно-коммуникационных технологий (п. 4 ст. 9 Закона об образовании).

Отмечу, что основной формой обучения в ОШ является очная дневная. Дистанционная же является альтернативной.

В частности, ОШ **могут (!)** создавать в своем составе классы (группы) с дистанционной формой обучения с **углубленным изучением отдельных предметов** (ч. 3 ст. 8 Закона Украины «Об общем среднем образовании»).

В Положении о дистанционном обучении говорится о том, что дистанционное обучение организуется для учащихся (воспитанников), которые:

1) по каким-либо причинам (состояние здоровья, проживание за границей пешеходной доступности ОШ, чрезвычайные ситуации природного или техногенного характера, военный конфликт, проживание (пребывание) за границей (для граждан Украины), на временно оккупированной территории Украины или в населенных пунктах, на территории которых органы государственной власти временно не осуществляют или осуществляют не в полном объеме свои полномочия и т. д.) не могут посещать учебные занятия в ОШ;

2) по результатам последнего годового оценивания учебных достижений овладели программным материалом соответствующего класса на высоком уровне (10, 11, 12 баллов) (п. 2.4).

Отмечу, что кажущееся на первый взгляд соответствие такой причины, как состояние здоровья, возможности перехода на дистанционное обучение, не выдерживает никакой критики. Во-первых, запрет на посещение детских учреждений установлен нормой закона — статьей 15 Закона Украины «О защите населения от инфекционных болезней», а не обусловлен состоянием здоровья ребенка. Во-вторых, для зачисления ученика в ОШ родители или лица, их заменяющие, подают заявление, копию свидетельства о рождении ребенка, медицинскую справку установленного образца № 086–1/0, личное дело (п. 22 Положения об общеобразовательном учебном заведении). Именно сведения, которые содержатся в справке формы № 086–1/0, подтверждают факт нормального состояния здоровья ребенка.

Подпункт 4.1 указанного Положения о дистанционном обучении уточняет, что в ОШ использование технологий дистанционного обучения ори-

ентировано, прежде всего, на следующие категории учащихся (воспитанников):

- лица с особыми потребностями;
- одаренные дети и молодежь, которые способны самостоятельно или ускоренно освоить учебные программы;
- лица, проживающие в географически отдаленных и труднодоступных к ОШ населенных пунктах;
- ученики вечерних школ, которые по условиям труда находятся длительное время за пределами населенного пункта, где расположена ОШ, и ученики, которые по семейным обстоятельствам (декретный отпуск и т. п.) не могут систематически посещать школу;
- лица, желающие получить дополнительные знания параллельно с обучением в школе;
- лица, готовящиеся к поступлению в вуз;
- граждане Украины, которые временно или постоянно проживают за рубежом.

Терминологически понятие «детей с особыми образовательными потребностями» действующим законодательством не определено.

Так, приказ Министерства образования и науки Украины № 691 от 2 декабря 2005 года «О создании условий для обеспечения права на образование лиц с инвалидностью» оперирует данным понятием, подразумевая под ним детей с ограниченными физическими возможностями. То есть это дети, имеющие определенные отклонения в развитии, которые не дают им возможности пользоваться образовательными услугами, предоставляемыми школами в местной общине.

Имеют ли непривитые дети такие «особые образовательные потребности»? Однозначно **нет**.

Как указано в п.п. 4.2 Положения о дистанционном обучении, технологии дистанционного обучения могут использоваться ОШ при проведении занятий по сети Интернет во время карантина. Однако и карантин у нас не введен.

Таким образом, введение дистанционного обучения для непривитых детей не имеет соответствующего правового обоснования и, как следствие, такие дети ограничиваются в реализации права на образование в смысле, определенном Конституцией Украины и ст. 3 Закона Украины «Об образовании».

Относительно дошкольного образования отмечу следующие моменты.

Согласно ч. 2 ст. 53 Конституции Украины государство обеспечивает доступность и бесплатность дошкольного образования в государственных и коммунальных учебных заведениях.

Данное положение Конституции раскрывается в ч. 2 ст. 3 Закона Украины «Об образовании»: в Украине создаются равные условия доступа к образованию. Никто не может быть ограничен в праве на получение образования (!). Право на образование гарантируется независимо от возраста, пола, расы, состояния здоровья (!), инвалидности, гражданства, национальности, политических, религиозных или иных убеждений, цвета кожи, места жительства, языка общения, происхождения, социального и имущественного положения, наличия судимости, а также других обстоя-

тельств и признаков (!). Аналогичное положение содержится и в ч. 1 ст. 9 Закона Украины «О дошкольном образовании».

Как и выше, обращаю внимание на положение ч. 9 ст. 3 Закона Украины «Об образовании»: право на образование не может быть ограничено законом (!). Закон (и только закон, а не подзаконные нормативные акты (приказы, письма и т. п.) может устанавливать особые условия доступа к определенному уровню образования, специальности (профессии).

Далее, ч. 2 ст. 11 того же закона устанавливает, что дети старшего дошкольного возраста **обязательно** охватываются дошкольным образованием в соответствии со стандартом дошкольного образования. То есть дети в возрасте 5–6 (7) лет фактически обязаны получить дошкольное образование в той или иной форме, предусмотренной для такого уровня образования.

Здесь следует указать, что районные, городские советы и советы объединенных территориальных общин **обязаны обеспечить доступность** дошкольного образования для всех граждан, проживающих на соответствующей территории, и **принимать меры для обеспечения потребности** в дошкольном образовании (ч. 2 ст. 66 Закона Украины «Об образовании»).

Среди прав детей, гарантированных государством и предусмотренных ст. 28 Закона Украины «О дошкольном образовании», нас в контексте рассматриваемого вопроса интересуют права на:

1) безопасные и безвредные для здоровья условия содержания, развития, воспитания и обучения. Прежде всего, это защищенность от любой опасности: предметов, веществ, людей, различных непредвиденных ситуаций и прочего, что может представлять угрозу здоровью и жизни;

2) защита от любой информации, пропаганды и агитации, наносящей вред его здоровью, нравственному и духовному развитию;

3) защита от любых форм эксплуатации и действий, которые вредят здоровью ребенка, а также от физического и психологического насилия, унижения его достоинства.

Здесь следует отметить, что многие медицинские работники (и не только) позволяют себе высказывания о том, что якобы «...непривитый ребенок несет угрозу занесения в детский коллектив опасной инфекции и возможности заболевания детей, в первую очередь тех, которые не получили прививок вследствие объективных причин (медицинских противопоказаний к иммунизации). Кроме того, непривитые дети могут стать источником формирования у окружающих привитых детей бактерионосительства (состояния, когда признаки заболевания отсутствуют, но возбудитель инфекций находится в организме). Став бактерионосителями, они в свою очередь в семейном и бытовом окружении представляют угрозу для детей, подверженных инфекционным заболеваниям, и трудно их переносят» (см., например, тут: http://bilatserkva-dnz22.edukit.kiev.ua/korisni_posilannya).

К чести Министерства здравоохранения Украины, на его официальном сайте подобная информация отсутствует.

Медицинские исследования, подтверждающие вышеуказанное, также отсутствуют.

В таком случае **подобные суждения** носят сугубо личный характер, не являются официальной позицией органов государственной власти и местного самоуправления, и, как следствие, могут оцениваться как **нарушение права на уважение к достоинству человека** (ст. 297 Гражданского кодекса Украины). В итоге к лицам, допускающим такие безосновательные высказывания, может быть предъявлен иск о защите достоинства и возмещении морального вреда (ст. 1167 Гражданского кодекса Украины).

Положение о дошкольном учебном заведении предусматривает **исчерпывающий** перечень документов, которые должны подать родители в дошкольное учебное заведение при первичном поступлении детей, а именно:

- заявление родителей или лиц, их заменяющих;
- медицинская справка о состоянии здоровья с заключением врача, что ребенок может посещать дошкольное учебное заведение;
- справка участкового врача об эпидемиологическом окружении;
- свидетельство о рождении.

В случае, если ребенок не посещал дошкольное учреждение по причине болезни, ему выдается справка формы № 095/о. Отмечу особо, что пунктом 9 Инструкции по заполнению справки предусмотрено, что в пункте 5 формы № 095/о, выдаваемой детям, посещающим общеобразовательное или дошкольное учебное заведение, указываются **сведения о наличии или отсутствии контакта с инфекционными больными в течение трех(!) недель** (по данным, уточненным санитарно-эпидемиологической станцией).

Таким образом, наличие данной справки является документальным подтверждением, что контакта с инфекционным больным (в том числе коревым) у непривитого ребенка за последние три (!) недели не было, и одновременно является основанием для обязательного принятия ребенка в дошкольное учебное заведение.