

УДК 323.2:316.776.34''312''

И. М. Милосердная,

Аспирантка кафедры политологии Института социальных наук
Одесский национальный университет имени И. И. Мечникова
к. 37, Французский бул. 24/26, г. Одесса-58, 65058, Украина
тел. 8 (0482) 68-43-73, 80674869488

ПРИНЦИП ОБРАТНОЙ СВЯЗИ В СОВРЕМЕННОМ ПОЛИТИЧЕСКОМ УПРАВЛЕНИИ

В статье рассматривается проявление принципа обратной связи в политическом управлении. Автором анализируются основные подходы к пониманию данного феномена и его роль в политике. Наряду с этим поднимаются вопросы относительно понимания политического управления, его сущности, а также анализируется роль власти и властных отношений в нем и при осуществлении обратной связи, в частности.

Ключевые слова: принцип обратной связи, политическое управление, власть, политическая власть.

С давних времен философы, политики, государственные деятели ставили огромное количество вопросов относительно того, как улучшить жизнь граждан. Они пытались понять каким должен быть механизм управления государством и как необходимо им управлять, при каком устройстве государства человек мог бы наиболее полно реализовывать свои права. Это касалось всех сфер жизнедеятельности, однако, особенное место среди них занимает политическая жизнь. Именно в политике проблеме управления отводится одно из центральных мест. Управление способствует исполнению долгосрочных планов, которые, в свою очередь, обеспечивают деятельность политических, экономических, социальных и правовых отношений в обществе, а также рассмотрение краткосрочных целей, решения которых является одним из шагов для достижения основных целей государства.

В конце XX столетия исследование феномена управления в политике приобретает новый интерес, вызванный политическими изменениями в мире. Одним из таких изменений было — переход некоторых государств к новому типу политического устройства (речь идет о переходе стран Центрально-Восточной Европы, в том числе и Украины, к демократии). В процессе перехода государств к демократическому режиму начали наиболее остро возникать вопросы, касающиеся политического управления. При этом следует отметить, что говорить о политическом управлении уместно именно с момента возникновения демократических начал в государстве, поскольку, именно демократические свободы способствуют реализации открытого политического управления, его эффективности. При исследовании политического управления особого внимания заслуживает принцип обратной связи, который позволяет проследить связь властных структур и общества, уровень диалога между государством и гражданами, а это, в свою

очередь, позволяет говорить как о правильном политическом управлении, так и об уровне демократии в государстве.

Основной целью данной статьи является исследование принципа обратной связи, его сущности, а также анализ его роли в политическом управлении.

Достижение поставленной цели осуществляется путем реализации ряда частных задач. К ним можно отнести рассмотрение принципа обратной связи, выявление специфики его проявления в политической жизни вообще, и в политическом управлении в частности; анализ политического управления, его специфики. Кроме этого, одной из важных задач является анализ проявления принципа обратной связи в политическом управлении на примере украинского государства.

Прежде чем изучать обратную связь, как в современном политическом управлении, так и в политическом процессе вообще целесообразно определить содержание данного понятия. При рассмотрении обратной связи, авторы обращают внимание на природу происхождения данного принципа. Так, принято считать, что исследования в области обратной связи проходят с двух сторон. С одной стороны, с точки зрения его роли в кибернетике, а с другой — роли данного принципа в коммуникативных проявлениях. При исследовании обратной связи в данной работе обращается внимание именно на кибернетическое его толкование, т. е. с точки зрения его роли в сфере управления.

Однако особенностью изучения данного принципа заключается и в том, что авторы, уделившие внимание этому принципу, представляют собой узкий круг лиц, среди которых нельзя не назвать Н. Винера, С. Бира, Г. Клауса, Р. Эшби, Л. А. Петрушенко, О. Ф. Шаброва и др.

Таким образом, первоочередным является определение содержания “обратная связь”. Если рассматривать обратную связь в самом общем понимании, можно говорить, что главное задание данной связи заключается в доведении сведений управляющей системы обо всем, что происходит в управляемой системе.

Однако необходимо брать во внимание, что обратную связь рассматривают исходя из двух аспектов: информационного и кибернетического.

Первым объяснить принцип обратной связи попытался Н. Винер, который в самом общем виде под ней понимал каждое последующее влияние на управляемый объект, при этом учитывалась уже имеющаяся информация. Именно Винер обращает внимание на изучение роли данной связи в управленческом процессе, а уже в дальнейшем мы можем говорить и о его роли в политическом управлении. “Устанавливая связь между собой — отмечал Н. Винер, — я сообщаю ему сигнал, а когда человек в свою очередь устанавливает связь со мной, она возвращает подобный сигнал, который содержит информацию, которая в первую очередь доступна для него, а не для меня. Управляя действиями другого человека, я сообщаю ему сигнал, но хотя этот сигнал предоставлен в императивной форме, техника коммуникации в данном случае не отличается от техники коммуникации при сообщении сигнала факта. Более того, чтоб управление было действитель-

ным, я должен наблюдать за какими-либо сигналами, которые поступают от него, а также, которые могут указывать, что приказ принят и выполняется” [1, с. 46]. Исходя из этого, мы можем говорить, что при таком понимании обратной связи Н. Винер вкладывал в содержание данного понятия и информационный аспект. Кроме этого, Винер понимал обратную связь, как “посох слепого”, “секрет жизни”, как фундаментальную основу не только в машинах, живой природе, но и в социальной среде, которая представляет особый интерес. При этом следует заметить, что обратной связи часто отводится лишь роль информирования, передачи определенной информации об осуществлении основных задач управленческого процесса. Так, С. Бир определяет “обратную связь” как возвращение информации на ее начало, которая в последствии изменяется.

Как указывает Л. А. Петрушенко, в кибернетике под обратной связью следует понимать “связь между управляемым и управляющим устройством для передачи осведомительной (или контролирующей) информации от управляемого устройства к управляющему и вместе с тем один из элементов управления с обратной связью” [2, с. 28]. Такое определение обратной связи позволяет выделить кибернетическую специфику понимания управления.

При этом особенно интересным является именно второй аспект понимания принципа обратной связи, поскольку кибернетика, а именно политическая кибернетика представляет собой науку об управлении в политике, или о политическом управлении. Вот почему при изучении и анализе данного принципа следует рассматривать не только его содержание, но и такие базовые понятия как: политика, управление, политическое управление, связь политического управления и власти.

При исследовании политики и управления следует обратить внимание на то, что данные явления связаны между собой и в течение всего исторического развития по-разному соотносятся друг с другом в зависимости от этапов развития общества, господствующих типов экономических отношений. Но при этом политика и управление всегда реализовывали свои основные цели — создание и сохранение порядка в обществе, а если рассматривать с политической стороны, то основная цель управления и политики — развитие государства, поддержание мира и преодоления конфликтных ситуаций.

Однако ни в коем случае нельзя их приравнивать. Управление представляет собой определенное влияние субъекта на объект при помощи разных рычагов, где главная роль принадлежит власти и властным отношениям. При этом управление осуществляется не ради себя самого и не определяется природой собственного движения, а вытекает из интересов людей, их совместного труда.

При рассмотрении политики можно сказать, что данная сфера жизнедеятельности представляет собой борьбу за властвование, которое осуществляется определенными лицами и для удовлетворения их интересов, однако при этом должна осуществляться всеобщая реализация интересов, т. е. все должно происходить для всеобщего блага. Кроме этого можно

согласиться с М. Вебером, который о политике говорил как о сфере общественной жизни, которая формируется только с возникновением государственно-административного аппарата, представляющего собой определенное политическое предприятие общества и особую профессию людей, связанную с контролем и распределением власти.

Таким образом, можно согласиться с О. Ф. Шабровым, который говорит о существовании определенной области пересечения предметов теории управления и политической науки (политики), которую можно назвать политическим управлением.

Политическое управление представляет собой управление свободными людьми. Кроме этого при рассмотрении данного феномена следует отметить, что он представляет собой распределение ответственности и взаимозависимости.

Также можно согласиться с С. Е. Саханенко в том, что когда мы говорим о политическом управлении как способе существования власти, то главным в таком случае является деятельность, которая связана с организацией участников политического процесса [3, с. 19].

При этом целесообразно обратить внимание на то, что в процессе политического управления осуществляется целенаправленное воздействие на политический процесс, кроме этого происходит воздействие субъекта политического управления на всю политику. А это в свою очередь дает право говорить о том, что в таком случае происходит влияние на всю политическую систему общества, включая все ее подсистемы.

И в качестве такого воздействия на политическую систему выступает одна важная составляющая любого управления, в том числе и политического — власть, властные отношения, а также субъект — объектные отношения. Здесь надо иметь в виду, что власть представляет собой определенное отношение между людьми, для которого характерен набор определенных качеств. Однако власть — это всегда отношения, которые в конечном итоге заключаются в подчинении воле определенной группы лиц со стороны властвующего субъекта. При осуществлении подчинения субъект власти, таким образом, проводит в жизнь свои определенные интересы, и в таком случае мы имеем дело с тем, что власть — это лишь форма выражения интереса. Этот интерес становится главенствующим для определенной группы лиц, а, следовательно, и для всего общества.

Надо заметить, что изначально осуществление принципа обратной связи было практически возложено на плечи государства, которое представляет собой не только форму общественного объединения людей на конкретном пространстве, которое опирается на власть, право, ценности, но и как определенное коммуникационное звено, канал между властью и обществом, причем такое взаимодействие осуществлялось в двух направлениях. Однако в связи с тем, что происходит усложнение жизни, появляются новые институты, которые представляли и защищали интересы разных слоев населения возникает потребность в создании более эффективной системы взаимодействия власти и граждан на разных уровнях.

Особенно актуальным этот вопрос становится для государств, в кото-

рых происходит смена режима, социодинамика политических систем (например, страны Центрально-Восточной Европы, Россия и Украина, в том числе). При этом интересным является тот факт, что такое взаимодействие чаще всего инициируется рядовыми членами общества, которые представляют собой определенную самоорганизацию граждан. Именно последняя представляет собой основу реализации интересов граждан, а от того, как данная самоорганизация обеспечивается обществом и государством, зависит и развитие самого гражданского общества. А в современном мире лучше всего проследить принцип обратной связи можно исходя из оценки взаимосвязи государства и гражданского общества.

Следующим важным аспектом исследования принципа обратной связи является анализ таких его видов как положительная и отрицательная.

Как известно, сигнал по цепи обратной связи в управляющем процессе осуществляется в одном направлении — с выхода системы на ее вход [2, с. 132]. Но тут необходимо иметь в виду, что такое воздействие может быть подано, с одной стороны, на вход системы в противофазе с приходящей информацией, а с другой стороны, воздействие может быть подано на вход системы в фазе с приходящим извне воздействием. И тогда в первом случае мы говорим об отрицательной обратной связи, а во втором случае — положительной. Однако интересным является вопрос как та или иная обратная связь проявляется в политической жизни, и какая из них является более полезной.

Отрицательная обратная связь в политической сфере может проявляться когда, например, происходит ответная реакция на какое-либо событие, выраженная в открытой (не латентной) форме и как следствие провоцировать изменения, развитие в государстве. Чаще всего такая обратная связь имеет место при возникновении митингов, забастовок, в которых граждане проявляют свое отношение к действиям властных структур и с которыми они не согласны.

Что же касается положительной обратной связи, она чаще всего представляет собой суммирование ее сигналов с сигналами прямой связи и как следствие происходит усиление прямой связи, которые вызывают в таком случае более сильную ответную обратную связь. В политической сфере примерами проявления такой связи чаще всего являются политический и военный конфликты. Так, например, при возникновении конфликтной ситуации, когда стороны пытаются определить и даже в какой-то степени изначально разрешить спорный вопрос, идя на предварительные переговоры, они изначально не желают договориться мирным путем. В таком случае каждая из сторон во время переговоров вызывает друг у друга раздражение и в следствии возникает открытый конфликт. В таких случаях в государстве происходит понижение его стабильного развития.

Однако дать однозначную оценку тому, какая из данных обратных связей (положительная или отрицательная) является необходимой для государства или более благоприятной трудно, поскольку каждая из них в той или иной степени способствует развитию государства.

Кроме отмеченных видов обратной связи можно сказать, что при про-

цессе ее осуществления имеет значение такое явление как строгая подотчетность и соответствие законам и нормам. В таком случае, процесс такой связи проходит в строгой форме, по четко прописанной процедуре и, соответственно, требует выполнения обязательств со стороны, как управляющего, так и управляемого. Особое значение это приобретает именно в политическом управлении. Необходимо брать во внимание, что обратная связь может проявляться на двух уровнях. С одной стороны на уровне взаимодействия между властными структурами (центральными и региональными органами), а с другой стороны, как отмечалось выше, на уровне взаимодействия государства и гражданского общества. В таком случае нарушение четко прописанной процедуры обратной связи в первом случае может иметь такие последствия как торможение развития государства, а, во втором, потерю уровня доверия граждан к существующей власти.

Бывают случаи, когда обратная связь носит скрытый характер, и особенно это характерно для тех отношений, в которых нет четкой подотчетности и строгой структуры развития взаимоотношений. При использовании такой обратной связи власть в таком случае скрывает, особенно от граждан, свои действия полностью или старается каким-то образом преувеличить итоги своей деятельности, при этом, не отображая реальную картину. Однако не только это является отрицательным при проявлении скрытой обратной связи в политическом управлении, но также само управление может пострадать от этого. Имеется в виду, что институты власти, таким образом, могут не увидеть реальные промахи своей деятельности, что в свою очередь будет вредить стабильному развитию государства.

Для достижения цели поставленной в данной статье необходимо реализовать еще одну задачу — проанализировать функционирование обратной связи в политическом управлении в Украине.

Характеризуя современное украинское государство, мы говорим, что для него характерным является переход к демократическому устройству. Период с 1991 года и до 28 июня 1996 г. (принятие Конституции Украины) можно охарактеризовать как процесс распределения властных полномочий в треугольнике: Верховная Рада — Президент — Кабинет Министров. Однако, в связи с тем, что не была прописана в достаточной мере урегулированность взаимоотношений между вышестоящими органами государственной власти, отсутствие действенных механизмов их политической ответственности перед обществом сегодня привела к развитию разногласий в отношениях между ветвями власти и обусловила недостаточные согласованность, ответственность и эффективность всей системы государственной власти.

Что же касается обратной связи в таких условиях, то для нее характерным является, во-первых, наличие отрицательной обратной связи, которая проявляется в проходящих митингах, как на государственном, так и на региональном (местном) уровнях. Ярким примером проявления отрицательной обратной связи на национальном уровне является такой общественный феномен как Оранжевая революция 2004 года. Можно сказать, что именно в этот момент общество попыталось продемонстрировать способность раз-

решения проблемы толерантным путем, без применения силы. Если же данная попытка все же перешла в открытое столкновение, можно было бы говорить о проявлении положительной обратной связи (и в таком случае произошла бы деструкция существующей системы).

Кроме этого в политическом управлении украинского государства отсутствует четко прописанная процедура осуществления обратной связи, но при этом присутствует ее латентный характер. И как уже было отмечено, это приводит к кризису власти (когда нет связи между центральными и региональными властями, когда нет взаимоотношений, обратной связи между ветвями власти), с одной стороны. И с другой стороны, отсутствие диалога между гражданами и властью. А отсутствие такого диалога приводит не только к открытым формам выражения недовольства власти (митинги, демонстрации), но в дальнейшем и к маргинальному отношению к политике вообще. В таком случае это может иметь такие последствия как отсутствие консолидации, национальной идентичности и государственного единства, что является одним из важных условий эффективного развития демократии в переходных обществах.

Однако нельзя категорически говорить об отсутствии обратной связи в украинском государстве, т. к. она все же имеет место во время выборов. Именно в этот момент происходит та необходимая взаимосвязь между властью и народом. Хотя в дальнейшем, после выборов, происходит охлаждение такого диалога. Имеют место случаи, когда депутаты, избранные народом, приходя к власти, со временем теряют связь со своим электоратом, особенно это характерно для депутатов Верховной Рады, а это отражается на уровне доверия граждан к государственной власти. На местном уровне граждане все же пытаются как-то оказывать свое влияние на депутатов местного значения и тогда, все же, поддерживается обратная связь власти и народа.

Сегодня актуальным является вопрос: как улучшить осуществление обратной связи в государстве, в политическом управлении? Одним из выходов из сложившейся ситуации является увеличение жесткости обратной связи. Возможно, следует возложить большую ответственность на региональные власти, поскольку именно они являются связующим звеном между центральными органами власти и рядовыми гражданами. Но при этом должно быть урегулировано и взаимодействие между государственными и муниципальными органами. Таким образом, решение такого вопроса является открытым и остается актуальным и для дальнейшего рассмотрения.

Подходя к выводам, можно сказать, что изучение таких феноменов как обратная связь, политическое управление является актуальным, т. к. их функционирование является одним из главных условий благополучного и стабильного развития какого-либо государства. Следует отметить, что, несмотря на необходимость изучения данных явлений в современной политической науке они не изучены в достаточной степени, а это в свою очередь не позволяет в более полном объеме исследовать данные явления. Что же касается украинской практики, то улучшение процесса политического управления, в том числе и обратной связи, в нем возможно при усилении

дееспособности государства, обеспечении согласованной и ответственной деятельности ветвей власти (особенно законодательной и исполнительной), а также при всесторонней демократизации всех сфер общественной жизни и, главное, при утверждении гражданского общества.

Литература

1. Винер Н. Кибернетика, или управление и связь в животном и машине. — М., 1983.
2. Петрушенко Л. А. Принцип обратной связи. (Некоторые философские и методологические проблемы управления). — М., “Мысль”, — 1967. — 277 с.
3. Саханенко С. Є. Політичне управління містом в умовах самоврядування. — Од.: ОФУА-ДУ, 2001. — 380 с.

І. М. Милосердна,

Одеський національний університет імені І. І. Мечникова
Інститут соціальних наук, кафедра політології
к. 37, Французский бул. 24/26, г. Одесса-58, 65058, Украина

ПРИНЦИП ЗВОРОТНЬОГО ЗВ'ЯЗКУ В СУЧАСНОМУ ПОЛІТИЧНОМУ УПРАВЛІННІ.

Анотація

В статті розглядається проявлення принципу зворотнього зв'язку в політичному управлінні. Автором аналізуються основні підходи до розуміння даного феномену та його роль в політиці. Наряду з цим підіймаються питання стосовно розуміння політичного управління, його сутності, а також аналізується роль влади та владних відносин в ньому та при здійсненні оберненого зв'язку, зокрема.

Ключові слова: принцип зворотнього зв'язку, політичне управління, влада, політична влада.

I. M. Myloserdna,

Institute of the Social Sciences of the National I. Mechnikov University
of Odessa, 35, 24|26 Franzusky Boulevard
Odessa-58, 65058, Ukraine

PRINCIPLE OF THE REVERSE CONTACT IN MODERN POLITICAL GOVERNMENT (ADMINISTRATION)

Summary

The article deals with demonstration of foundations of the reverse contact in political government (administration). The author analyses the main methods of comprehension of mentioned phenomenon and it's role in politics. Besides the question regarding political administration's understanding and it's main points is viewed. Role of the power and authoritative relations in this process, and in reverse contact realization in particular is also considered.

Key words: principle of the reverse contact, political government (administration), power, political power.