

УДК 316.334.3

Э. А. Гансова

доктор филос. наук, профессор кафедры социологии
Института социальных наук Одесского национального университета
им. И. И. Мечникова, к. 40, Французский бул. 24/26, г. Одесса-58, 65058,
Украина, тел. 8-0482-68-60-92

МЕТОДИКА ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ ПРОГРАММ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

В статье предлагается методика экспертного анализа программ социального развития страны и регионов. Целью анализа в данной методике является определение уровня соответствия (несоответствия) предлагаемых в программах показателей международным стандартам. В качестве образца для подобного анализа автором избрана предвыборная программа Партии регионов. Автор делает сравнительный анализ структуры ВВП в Украине и странах западной Европы. Также в статье рассчитывается соотношение социальных выплат (минимальной зарплаты) и прожиточного минимума. В итоге проведенный анализ социальных программ позволил выявить определенные недостатки государственного управления в социальной сфере.

Ключевые слова: экспертный анализ, субъект социальной политики, структура экономики, социальная сфера.

Целью исследования является разработка методики экспертного анализа программ социального развития страны и регионов, в том числе и тех, которые стали составной частью предвыборных платформ политических партий.

Предлагаемая методика основана на системе показателей, стандартов и нормативов как инструмента анализа содержания указанных документов.

Целью такого анализа является определение уровня соответствия (несоответствия) предлагаемых в программах показателей международным стандартам.

Подобный анализ позволяет охарактеризовать:

- тенденции социальной динамики страны в сравнении с тенденциями стран Запада;
- роль государства и других субъектов социальной политики (бизнеса, некоммерческих, неправительственных организаций, самих граждан) в социальной сфере;
- уровень жизни и качество жизни населения.

В качестве образца для подобного анализа нами была избрана предвыборная программа Партии регионов. В ней детально и последовательно представлен комплекс мероприятий, направленных, согласно замыслу авторов, на улучшение условий жизни людей.

В программных документах других партий предлагались лишь отдельные шаги в направлении реформирования социальной политики или действия, непосредственно не связанные с ней.

Интерес к программе Партии регионов обусловлен также и тем, что в 2007 году представители этой политической силы составили большинство в Верховной Раде и в правительстве. Поэтому предвыборную программу партии можно рассматривать как своего рода план действий, как будущую государственную политику в случае победы на выборах.

В анализируемом документе есть два блока:

- первый посвящен показателям экономического развития страны;
- второй — демонстрирует динамику социальных показателей уровня жизни населения.

Оба блока объединяет идея о непосредственной зависимости социального развития страны от ее экономического потенциала. Неоспоримым выглядит положение о том, что размер социальных затрат государства обусловлен темпами роста ВВП и объемов производства.

С нашей точки зрения, данная идея уязвима для критики по нескольким основаниям.

Во-первых, она соответствует типу управленческого мышления, свойственному индустриальному, а не постиндустриальному времени.

Авторы книги “Глобальная социальная политика” Б. Дикон, М. Халс, П. Стабс справедливо отмечают: “Как показал сравнительный анализ социальной политики, выше определенного уровня экономических предпосылок не существует необходимой связи между уровнем благополучия и экономическим уровнем.

Политический выбор значит много и вносит свои коррективы” [1, с. 62].

Во-вторых, сегодня сама экономика — социально ориентирована. Однако что следует понимать под этим тезисом?

Для ответа на данный вопрос целесообразно сравнить структуру ВВП в Украине с соответствующей структурой стран западной Европы [2].

Так, если в структуре ВВП Украины добывающая промышленность составляет 4,1%, то в европейских странах — 0,9%; металлургия в украинской экономике образует 5%, тогда как в Европе — 2,5%.

Отставание от европейских стран наблюдается в таких областях как производство машин и оборудования (в Украине 4,7% ВВП, в государствах Европы — 7%); услуги в информационной сфере (в Украине — 0,6% ВВП, в европейских странах — 1,4% ВВП); государственное управление (в Украине — 4,1% ВВП, в западной Европе — 7% ВВП); здравоохранение (в Украине — 4,1% ВВП, в европейских странах — 6,3% ВВП); заработная плата (в Украине — 35% ВВП, в странах западной Европы — 60% ВВП).

В целом в Украине производство в структуре ВВП составляет 43% по сравнению с 25% в структуре ВВП европейских стран.

Тогда как услуги образуют 57% ВВП в отличие от стран Европы, где этот показатель равен 75% ВВП. (См. табл. 1)

Таким образом, структура экономики Украины, как это следует из сравнительного анализа, слабо реагирует на потребности общества XXI века, где доминируют сферы хозяйства, связанные с информационными технологиями и многочисленными услугами, в том числе и в сфере государственного управления.

Таблица 1

Сравнительный анализ структуры ВВП в Украине и странах западной Европы

Отрасль (сфера) экономики	Украина (% ВВП)	Страны западной Европы (% ВВП)
Машины и оборудование	4,7	7
Информационная сфера	0,6	1,4
Государственное управление	4,1	7
Здравоохранение	3,2	6,3
Заработная плата	35	60
В целом: производство	43	25
Услуги	57	75

Этот вывод подтверждается и стандартами, которые рекомендуют международные эксперты для сферы производства. Сегодня темпы наращивания объемов промышленного производства могут быть на уровне 10 % годовых максимум. Более высокие темпы могут привести к искажениям в пропорциях всей экономической системы. Ведь любое производство продукции обусловлено, прежде всего, рыночной конъюнктурой, возможностями ее реализации.

В Украине в 2007 году прирост промышленного производства составил 12,5%. Тогда как в развитых странах Запада этот показатель достиг 4%, а в России — 7%.

В связи с подобной ситуацией в Украине возникает вопрос: почему же при столь высоких темпах производства в стране не достигнут столь же высокий уровень жизни населения?

Оценка последнего возможна на основании объективной и субъективной статистики, к которой мы относим данные социологических исследований.

Если обратиться к программе регионалов, то ее главное содержание составляют цифры роста социальных выплат, которые сопровождают все стадии жизни человека — от рождения до выхода на пенсию.

Реальное значение этих показателей для повышения уровня жизни людей может быть оценено при условии сопоставления с прожиточным минимумом, рассчитываемым в Украине для каждой возрастной группы.

Так, при достижении ребенком 3-х летнего возраста семья будет получать ежемесячно по 100 гривен, а с 13-ти до 18-ти лет — по 200 гривен. При этом прожиточный минимум для данной возрастной категории — 450 гривен.

В студенческом возрасте, согласно разработчикам программы, молодой человек будет получать стипендию в размере от 200 до 530 гривен.

Прожиточный минимум для молодого человека этого возраста — 579 гривен.

Минимальная заработная плата составляет 420 гривен, тогда как прожиточный минимум для человека трудоспособного возраста — 548 гр.

И, наконец, минимальная пенсия — 410 гр. при прожиточном минимуме для этой группы на уровне 495 гр. (см. табл. 2).

Таблица 2

**Соотношение социальных выплат
(минимальной зарплаты) и прожиточного минимума**

Возрастная группа	Размер выплат (гр.)	Прожиточный минимум (гр.)	% прожиточного минимума
До 18 лет	200.	450.	44
18 — 23	200 — 530	579	34 — 80
23 — 55(60)	420	548	76
Свыше 55 (60)	410	495	82

Данный анализ показывает, что покупательная способность социальных выплат (соотношение размера выплат и прожиточного минимума) **не соответствует** не только европейским социальным стандартам, но и Конституции Украины, где указывается, что данный вид доходов не должен быть ниже прожиточного минимума.

Согласно международным стандартам, минимальная заработная плата должна быть равна двум прожиточным минимумам, а средняя — пяти.

Политика государства в сфере распределения доходов не способствует улучшению материального положения граждан, так как предполагает в основном такой рост зарплат и пенсий, который не ведет к росту реальных доходов населения. Покупательная способность средней заработной платы в 2007 году осталась на том же уровне, что и в 2006 при ее росте на 22%.

Так, в 2006 году ее размер был равен 1060 гр., а прожиточный минимум — 365 гр. В 2007 году средняя заработная плата по стране составила 1240 гр., а прожиточный минимум — 560 гр. В результате и в прошлом году, и в текущем это соотношение осталось почти одинаковым (соответственно 2,0 и 2,2).

Наиболее серьезной проблемой для Украины является уровень бедности, который почти в два раза превышает существующий в странах западной Европы.

Так, если в Германии он составляет 9,1% населения, то в Украине — 27,2%.

Согласно данным Министерства труда и социальной политики, 21% граждан Украины имеют право на жилищные субсидии, то есть обладают официальными признаками относительной бедности.

Субъективные показатели бедности, полученные на основании социологических опросов, отражают ситуацию в Украине через “призму” восприятия гражданами своего материального положения.

40,4% опрошенных респондентов общеукраинского мониторинга называют себя бедными. Эта цифра остается почти стабильной на протяжении трех последних лет [3].

52,9% относят себя к среде обеспеченным (в 2004 году таких было 57,1%).

Те респонденты, которые идентифицировали себя в качестве средне обеспеченных, в своих ответах указывают, что им хватает на питание и

приобретение необходимых вещей (42%), но они не могут приобрести товары длительного пользования.

4% респондентов относят себя к обеспеченным, однако они не могут приобрести квартиру или автомобиль.

Проделанный нами анализ социальных программ позволил выявить следующие недостатки государственного управления в социальной сфере:

- слабую социальную направленность национальной экономики;
- неопределенность государственной модели социальной политики, в системе которой недостаточно функциональным оказался негосударственный сектор (бизнес, некоммерческие организации, фонды и т. д.);
- неэффективность политики перераспределения доходов, борьбы с бедностью (отсутствие прогрессивного налогообложения, роста реальных доходов населения).

Литература

1. Б. Дикон, М. Халс, П. Стабс “Глобальная социальная политика”. — К.: Основы, 2000.
2. Евростат. Eurostat
3. Социологический мониторинг. Украина 1994-2005 г. (под ред.. Н. Паниной). — К.: ИС-НАН Украины, 2006.

Е. А. Гансова,

Одеський національний університет ім. І. І. Мечникова,
к. 40, Французький бул. 24/26, 65058, м. Одеса-58, Україна

МЕТОДИКА ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ ПРОГРАМ СОЦІАЛЬНОГО РОЗВИТКУ

У статті пропонується методика експертного аналізу програм соціального розвитку країни і регіонів. Метою аналізу в даній методиці є визначення рівня відповідності (невідповідності) пропонованих в програмах показників міжнародним стандартам. Як зразок для подібного аналізу автором вибрана передвиборча програма Партії регіонів.

Автор робить порівняльний аналіз структури ВВП в Україні і країнах західної Європи. Так само в статті розраховується співвідношення соціальних виплат (мінімальної зарплати) і прожиткового мінімуму.

У результаті виконаний аналіз соціальних програм дозволив виявити певні недоліки державного управління в соціальній сфері.

Ключові слова: експертний аналіз, суб'єкт соціальної політики, структура економіки, соціальна сфера.

E. A. Gansova,

Odessa Mechnikov National University,

r. 40, 24/26 Frantsuzsky Boulevard, 65058 Odessa-58, Ukraine

METHOD OF EXPERT ESTIMATION OF THE PROGRAMS OF SOCIAL DEVELOPMENT

Summary

The method of expert analysis of the programs of social development of country and regions is offered in the article. The purpose of analysis in this method is determination of level of accordance (disparities) of the indexes offered in the programs international standards. As a standard for a similar analysis an author the election programme of Party of regions is select.

An author does the comparative analysis of structure of GDP in Ukraine and countries of western Europe. Similarly correlation of social payments (minimum-wage) and living wage settles accounts in the article.

In the total, the done analysis of the social programs allowed to expose the certain lacks of state administration in a social sphere

Keywords: expert analysis, subject of social policy, structure of economy, social sphere