

УДК 316.723

Е. Я. Москвичева, ассистент кафедры социологии,
Одесский национальный университет им. И. И. Мечникова,
Институт социальных наук, кафедра социологии,
к. 40, Французский бул. 24/26, Одесса-58, 65058, Украина,
тел. дом. 80482 522011.

ИНТЕРНЕТ-СООБЩЕСТВА КАК ПРОСТРАНСТВО ГРУППОВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Данное исследование в области социальной коммуникации характеризует предметное поле конкретной проблемы, связанной с исследованием особенностей интерактивных взаимодействий, возникновения разнообразных Интернет-сообществ в сети Интернет. Сеть Интернет начинает играть все больше значительную роль в качестве института становления человека как личности.

Ключевые слова: Интернет-сообщества, социальная коммуникация, киберпространство, групповое взаимодействие

Оттенки коммуникации, ее виды, модели, функции, методы коммуникативного анализа, сферы применения чрезвычайно разнообразны. Термины — коммуникация, общение, диалог, дискурс, коммуницируемость, интерактивность — становятся все более емкими по своему содержанию и смыслам. Данное исследование в области социальной коммуникации характеризует предметное поле конкретной проблемы, связанной с исследованием особенностей интерактивных взаимодействий, возникновения разнообразных Интернет-сообществ в сети Интернет. Сеть Интернет начинает играть все большую роль в качестве института становления человека как личности. В киберпространстве пользователь усваивает образцы поведения, социальные нормы и ценности данного общества. Можно говорить о формировании “цифрового тела” человека наряду с физическим (индивидом) и социальным (личностью). В условиях глобализации, объединения информационно-коммуникативных процессов, имеющих наднациональную и надкультурную направленность, происходит также выработка соответствующего типа личности. Ведущей его чертой является универсальная коммуникативная способность, делающая личность способной к коммуникации независимо от конкретной социально-политической среды существования. Рассуждая по этому поводу, украинский исследователь О. В. Одаренко замечает, что “в электронном пространстве доминанта принадлежит фикциям, а не конкретным личностям. Одна из задач современной социологической теории состоит в классификации типов (идеальных типов) пользователей компьютеров, в особенности тех, кто работает с глобальными электронными сетями, а также в адекватном описании их характерных черт. Мы считаем, что такие пользователи де-

лятся как минимум на три категории, которые условно можно обозначить как “кибер-анархисты”, “кибер-авантюристы” и “кибер-прагматики”. Именно они создают виртуальные общины в обществе, в котором стратификация начинает происходить на основе по признаку владения информацией. ... Поведение первых двух категорий компьютерных пользователей, которые идентифицируют себя как “фаны”, представляет собой новый вид аномии. И кибер-анархисты и кибер-авантюристы, среди которых есть много творческих личностей, в определенной степени культурно и политически заангажированы”. [1]

Виртуальное пространство изначально выступает формой внутренней эмиграции, девиантного поведения. Первопроходцами здесь становятся представители нового поколения, объективно находящегося в состоянии социализации, не имеющего собственного места в социальной структуре и потому склонной ее к изменению, ориентированные в силу этого на социальный негативизм. Идеологией первопроходцев выступает постмодернизм, постулирующий отсутствие личности в онтологическом смысле. Соответственно способы самоидентификации носителей такого мировоззренческого принципа ориентированы на принятие анонимности общения как естественного факта. Поэтому компьютерная сеть Интернет населяется деиндивидуализированными виртуальными персонажами, разнообразными асоциальностями.

Виртуальные личности несколько шокирующе выглядят в силу необычности технологической стороны коммуникации — пользователь сети Интернет общается с тем, кого нет “на самом деле”. Однако любая личность конструктивна в том смысле, что она есть некоторое целое, существующее как бесконечная совокупность пространственно-временных ситуативных проявлений. Личность не тождественна с “телом”. Общество перестало признавать существование нетелесной “личности” — закономерно, что вслед за этим всякая “личность” стала пониматься как проявление “тела”. Можно различать наряду с “естественными” и искусственные личности — сюда можно отнести героев, богов, персонажей художественной сферы, к ним относятся и электронные личности. Существенное отличие киберличности состоит в том, что она более динамична с точки зрения восприятия и порождения глобальных культурных взаимодействий. Как субъект социального действия такая личность менее опосредована инерционностью массива культуры, более непосредственно включена в глобальное взаимодействие. Подобно тому как литературные герои влияют на социальное поведение людей, киберличности становятся существенным фактором социальной жизни будущего. Компьютерная сеть Интернет дает индивиду как в детстве возможность существовать в виде расплывчатой личности, более того — изменчивость ее превосходит имеющиеся в сегодняшней культуре границы. Один индивид может совершенно нормально в отличие от традиционного общества, где это либо патология, либо принадлежность узких профессиональных групп, либо временных социальных — как в случае с карнавальными культурами иметь не-

сколько “личностей” — представляясь в одном случае интеллектуалом, в другом — пиратом, а в третьем неискушенной девушкой. Появляется новый тип социального субъекта, менее обусловленный физическими свойствами индивида и его групповой принадлежностью, историческим интерьером, личность вне пространственно-временной определенности. Таким образом формируется задача выработки способов освоения нового пространства и изучения субъектностей в нем.

В. А. Кутарев считает, что в виртуальном пространстве формируется процесс возникновения на планете Земля “бтм” — бесприродного технического мира, искусственной абиотической реальности как новой среды обитания людей. Эта реальность творится человеком и по мере накопления сотворенного отпадает от него, развиваясь самостоятельно. Первоначально появляясь как острова или пятна, эта среда, непрерывно наступая из будущего, окружает природу извне и выхолащивает изнутри. Часть и целое, элемент и система, организм и биоценоз взаимообусловлены и искусственное окружение не может не трансформировать человека в соответствующее себе состояние как в телесном, так и духовном плане [2]. Вершиной торжества искусственного стало появление компьютерной реальности, субстанция которой не вещи, а отношения. Это уже “искусственное искусственное”, гиперискусственное — искусственное-2. Новая субстанция мира проявляется на всех его уровнях и формах. “Компьютер — символ высокоэффективного интеллекта с ограниченными герменевтическими способностями. Компьютер может вычислять и решать сложнейшие проблемы и тем самым обеспечить функционирование сложных комплексных систем. Человек в этом контексте — это биокомпьютер, космос — космокомпьютер, Бог — внешний (трансцендентный) по отношению к космосу компьютер, давший ему программу и цель. Назвав человека компьютером, указывают на отсутствие у него нравственных и эстетических понятий, эмоциональной культуры, на его машинность, бессердечность, бездушность. Отсутствие у компьютера “души” и “духа”, “сущности” и “глубины” не исключает наличие в нем “индивидуальности” и “характера”, то есть “внешних” характеристик личности” [3]. Торжество искусственного в отношениях между людьми трансформирует общество в социотехническую систему, заменяя непосредственное общение его членов коммуникацией. Связывая людей информационно, коммуникация разделяет их эмоционально. Человекообразный робот или гомутер (гомо + компьютер) является субстанциально живым, природным, функционально и духовно он становится роботобразным, искусственным. С превращением техники из средства деятельности в субстанцию, создается особый мир — Технос с технокультурой или киберкультурой. К. Ясперс отметил: “Ницше набросал следующие черты своей эпохи и будущего: машина в ее действии как образец существования; подъем масс и их нивелирование, театральность жизни, где все ложно и нет, по существу, больше ничего значимого, дурман вместо мышления в качестве жизненной атмосферы — “Бог умер” [4].

Возникающие Интернет-сообщества или, иначе говоря, киберкоммуни-

кативные сообщества в сети Интернет являются продолжением традиционных социальных сообществ (пользователи информационно-аналитических, финансовых, коммерческих, научных структур), возникающих нетрадиционных сообществ, которые именуются “киберсоциумами”, “виртуальными” или “онлайн-сообществами”, киберкоммуникативных сообществ или “киберобщин”. Социальный смысл возникновения киберсообществ проявляется в том случае, если существует возможность какой-либо формы идентификации индивида или группы, причем степень ее строгости может быть самой различной — от псевдонима до полных данных с адресом и местом работы. Обязательно наличие механизмов контроля: морально-психологического, экономического, юридического, политического. Фактором, подтверждающим существование группы, является наличие той или иной истории. Это может быть и история будущего, из чего выстраивается основание идентификации в рамках совместной деятельности. Условием существования киберкоммуникативного сообщества выступает также сама возможность влияния его членов на формирование правил коммуникации. Самым важным фактором киберсообщества выступает единство целеполагания и достигаемое на этой основе взаимное доверие. Участники киберкоммуникативных сообществ выступают в этом отношении сектой избранных, движущихся в будущее, на фоне которого все индивидуальные различия, остающиеся от настоящего, мыслятся несущественными. Киберпространство предполагает возможность включения индивида, живущего в локальном сообществе со своими социокультурными, экономико-политическими характеристиками, традициями и этическими особенностями, в сообщества, создаваемые в рамках иных сообществ. С этой точки зрения суть проблемы в том, чтобы суметь воссоздать киберкоммуникативное сообщество, соответствующее сложившемуся традиционному социальному сообществу, создать в сетевом континууме соответствующую социальную структуру.

Участники любого Интернет-сообщества несут с собой очень важный багаж знаний, умений, правил поведения, особенностей общения — все то, что в конечном счете определяет жизнь любого Интернет-сообщества, все то, с чем приходится работать профессионалу по развитию Интернет-сообществ. Эти особенности поведения в сообществе определяются, формируются в ходе обычной ежедневной off-line деятельности участников сообщества или их жизнедеятельности (если сообщество не носит ярко выраженного профессионального характера). Переживания, мысли, ценности, нормы, которые выносят люди из своей ежедневной деятельности, и становятся причиной, побуждающей их участвовать в жизни Интернет-сообщества: обсуждать, делиться с коллегами, критиковать и т. п. Как только участники сообщества “теряют” связь со своей off-line, “не-Интернет” деятельностью, перестают выполнять профессиональные задачи вне Интернета — жизнь Интернет-сообщества становится формальной и неинтересной, а деятельность — неэффективной. Довольно часто бывает, что человек, которым все восхищаются как профессионалом, оказывается довольно тривиальным и неинтересным, как только речь заходит о его обычной жизни, бытовых

мелочах и т. п. Также и наличие в Интернет-сообществе участников, занимающихся непосредственно и профессионально деятельностью в той сфере, вокруг которой организовано сообщество, значительно обогащает жизнь Интернет-сообщества, содержательность дискуссий, интенсивность общения, эффективность взаимодействия участников. Поэтому основой любого Интернет-сообщества является деятельность, которую ведут “off-line”, вне Интернета его участники.

Наличие согласованных и принятых норм и правил взаимодействия участников совместной деятельности позволяет рассматривать их как единую группу, организованную вокруг той или иной сферы деятельности. Таким образом, наличие этого “группового сознания” у участников сообщества (и Интернет-сообщества в частности) обуславливает результативность их взаимодействия, успешность деятельности участников сообщества, эффективность деятельности Интернет-сообщества в целом.

Другой важный момент появления группы, сообщества связан с тем, что нередко установленные нормы совместной деятельности, общие принципы, приоритеты, ценности его участников становятся ценными сами по себе, вне связи с деятельностью участников вне Интернета, вне сообщества (например, средневековые цеховые уставы ремесленников являются истинным кладом профессиональной, житейской и общественной мудрости и философии). На наш взгляд, это может быть очень опасной тенденцией с точки зрения эффективности сообщества, поскольку в этом случае теряется связь участников с деятельностью вне Интернет. Совместные нормы и принципы, выработанные сообществом, являются лишь средством для организации взаимодействия и могут быть ценными только в этой функции.

Итак, Интернет-сообщество — это группа людей, использующих Интернет как базовое средство для организации пространства группового взаимодействия участников. Ключевыми для нас в этом определении являются понятия группы, группового взаимодействия, пространства группового взаимодействия, средств организации пространства группового взаимодействия и Интернета как средства организации пространства группового взаимодействия. Сильной стороной Интернет-сообществ можно назвать легкость формирования связей, слабой — трудности идентификации индивида. В сети легко быть анонимным, но непросто доказать свою аутентичность. Персонализация и формирование иерархических уровней тесно связаны. Простое собрание людей в одном месте А. Андреев, В. Волошин называют одноранговым сообществом [5]. Одноранговое сообщество легко организуется при наличии удобных сервисов общения. В одноранговых сообществах аутентичность пользователей автоматически формирует иерархию. Обычно это двухуровневая иерархия: новички и “деды-авторитеты”. Не требуется даже специальных инструментов аутентификации, так как члены сообщества знают друг друга “в лицо”. К основным минусам таких сообществ следует отнести неуправляемость и короткое время жизни. Иерархически структурированные сообщества более управляемы и долговечны. Специальные инструменты и методы организации позволяют решить проблему аутен-

тичности членов сообщества и сформировать иерархические уровни. В таких сообществах легче происходит накопление и обобщение группового опыта и возможна его удобная презентация (рейтинги) в отличие от одноранговых сообществ, в которых происходит преимущественно обмен индивидуальным опытом.

Следует отметить, что все пользователи компьютерной сети Интернет являются участниками различных киберкоммуникативных сообществ в контексте молодежной субкультуры. Суть этой субкультуры состоит в том, что в среде компьютерной сети Интернет изменения различных принципов и технологий происходят гораздо быстрее, чем в реальном мире. Субъективный смысл времени здесь тесно связан со скоростью изменения в мире. Поэтому время в контексте киберкультуры существенно ускоряется. Приобретает новое значение сама “контактность”: можно общаться с людьми из всех слоев общества. Регистрируя сообщение на Usenet, пользователь компьютерной сети Интернет может составлять списки из числа других пользователей, образуя из них группы, которые соответствуют его интересам. Используя поисковый сервер сети, он ищет среди других людей подобных себе, конструируя в киберпространстве свою собственную реальность, занимаясь построением своих виртуальных идентичностей, составляя их из множества отобранных личностей, образов, мнений, мыслей и идей. Таким образом, компьютерная сеть Интернет обладает мощными инструментальными средствами для поиска, фильтрации и закрепления коммуникационных контактов. Компьютерная сеть Интернет способствует объединению пользователей в киберкоммуникативные сообщества благодаря своим уникальным возможностям: помимо упомянутой географической дистанции анонимный характер Интернет-коммуникации позволяет преодолевать расовые, возрастные, половые и физические преграды, открывает качественно новый способ асинхронных коммуникаций, снимая, в свою очередь, ограничения временных поясов и распорядка дня. Интернет-коммуникации имеют выраженный “эффект запоминания” благодаря возможности записи сообщений. На этих базовых тезисах строится развернутая схема дополнительных возможностей, которые способствуют взаимопониманию, толерантности и готовности принять чужие взгляды и различия; выработка общих ценностей. С. Г. Туронок обращает внимание на отсутствие социальной солидарности в подобных киберкоммуникативных сообществах, присутствие духа солипсизма, порождаемого виртуальной реальностью, сдерживающий процесс общинного строительства. Он выделяет ряд факторов, которые ограничивают коммунитарные перспективы “виртуальной общины” или киберкоммуникативного сообщества: анонимность, так как этот важнейший атрибут Интернет-коммуникаций по самой своей природе является неблагоприятной средой для проявления таких общинных качеств, как взаимодоверие, взаимоуважение, взаимответственность; социальное давление — неосязаемый нормативный ресурс общения лицом к лицу, играющий важнейшую роль в развитии социальной солидарности и ответственности между людьми; лежащие в основе этого эффекта механиз-

мы “стремления к поощрению” и “избегания осуждения” не имеют прямой связи с содержанием информационного обмена между индивидами и носят в значительной мере иррациональный характер; нестабильность взаимосвязей, абсолютная легкость смены круга общения, “текучка” членов киберкоммуникативных сообществ в противоположность реальным субкультурам, текучесть состава которых имеет естественные географические, институциональные ограничения [6].

Дефицит этих качеств ощущается достаточно остро именно в тех киберкоммуникативных сообществах, которые не имеют реальных взаимосвязей вне компьютерной сети Интернет. Они присутствуют в достаточной степени в тех реальных субкультурах, которые используют сетевые технологии как дополнительное средство коммуникации: научные, профессиональные сообщества, группы друзей и т. д. На начальном этапе развития Интернет-аудитория отличалась сверхпредставленностью высокообразованных, социально и политически активных профессионалов: программистов, ученых, журналистов, политических лидеров. Эти профессиональные сообщества значительно нарастили свои политические и организационные, мобилизационные ресурсы благодаря новым возможностям сетевых коммуникаций. Они принесли с собой в киберпространство сложившиеся профессиональные нормы, этику, модели взаимоотношений, а также гуманистические и демократические идеалы. Для этой категории пользователей сети новые коммуникативные возможности действительно открыли блестящие перспективы в уже сложившемся контексте взаимодоверия, солидарности, общих ценностей. Между тем в последние пять-семь лет качественный состав аудитории компьютерной сети Интернет претерпел принципиальные изменения: превращение сети в средство массовой коммуникации способствовало резкому снижению образовательного, возрастного, профессионального, материального и культурного уровня аудитории сети Интернет. Общедоступный характер компьютерной сети Интернет делает ее объективным зеркалом общества, отражающим порой самые низменные стороны человеческой природы.

Обобщая, можно сказать, что киберкоммуникативные сообщества можно отнести к двум основным категориям: профессиональные сообщества. К этой категории относятся программисты, IT-специалисты, профессионалы СМИ (рекламисты, дизайнеры и т. д.), бизнес-сообщества, предлагающие бизнес-консалтинг по любым вопросам. Вторая категория — непрофессиональные сообщества. К ней относятся искусственно созданные сообщества на базе медиа-площадок, порталов; сообщества увлеченных людей (хобби), объединенных любимой музыкой, литературой, кино; Интернет-аукционы; развлечения для взрослых (потребители); пикаперы — сообщества, основанные на идее знакомства и развития отношений с противоположным полом; клиенты dating-агентств — сообщества, основанные на идее поиска партнеров для замужества, женитьбы, флирта, секса; blog (live journal)-сообщества, основанные на идее ведения дневников (жизнеописание, нарративы, эссе).

Сеть Интернет несет глобальные и глубинные трансформации человеческой культуры. Перед социологией культуры и социологией в целом возникает целый комплекс методологических и специальных социокультурных проблем, связанных с симбиозом традиционной культуры и технокультуры как Интернет-культуры. Итак, компьютерная сеть Интернет становится интегральным средством интенсификации влияния культуры на социальные процессы, катализатором ускорения обмена информацией.

Литература

1. Одаренко О. В. Парадокси можливих світів у світлі соціологічної теорії (щодо постановки питання) // Проблеми розвитку соціологічної теорії: Наукові доповіді і повідомлення першої всеукраїнської соціологічної конференції / Соціологічна асоціація України, Інститут соціології НАН України; М. О. Шульга (наук. ред.) та ін. — К., 2001. — С. 305.
2. Кутырев В. А. Пост-пред-гипер-контр модернизм: концы и начала // Вопросы философии. — 1998. — № 5. — С. 138.
3. Энциклопедия символов, знаков, эмблем / Сост. В. Андреева и др. — М.: Локид; Миф. — 576 с. — “AD MARGINEM”. — С. 249.
4. Ясперс К. Смысл и назначение истории: Пер. с нем. — М.: Политиздат, 1991. — С. 157.
5. Андреев А., Волошин В. Перспективы сообществ в Интернете. Доклад представлен на Российском Интернет-форуме, Москва, Лесные Дали, 24 марта 2005 г. <http://www.webplanet.ru/news/internet/2005/2/14/ylj.html>
6. Туронок С. Г. Интернет и политический процесс // Общественные науки и современность. — 2001. — № 2. — С. 52.

Є. Я. Москвичова

Одеський національний університет ім. І. І. Мечникова,
Інститут соціальних наук, кафедра соціології,
к. 40, Французький бул. 24/26, Одеса-58, 65058, Україна

ІНТЕРНЕТ-ТОВАРИСТВА ЯК ПРОСТІР ГРУПОВИХ ВЗАЄМОДІЙ

Резюме

В Україні формується нове соціокультурне середовище. Воно базується на соціокультурних трансформаціях, що відбуваються в українському суспільстві. В сучасних умовах першочерговим завданням є інформатизація суспільства. Цей процес знаходиться в прямій залежності від розвитку Інтернету. За допомогою Інтернету маємо можливість інтенсифікувати соціокультурні перетворення.

Ключові слова: Інтернет-товариства, соціальна комунікація, кіберпростір, групова взаємодія.

Y. Moskvicheva

Odessa Mechnikov National University,
Institute of social sciences, chair of sociology, 35, French avenue 24/25,
Odessa — 58, 65058, Ukraine.

INTERNET — COMMUNITY AS SPACE OF GROUP INTERACTION

Summary

In Ukraine new social-cultural environment is formed. It is based on social-cultural transformations occurring in the Ukrainian society. In modern conditions a prime task is the information of the society. This process is in direct dependence on development of the Internet. Through the Internet the opportunity more intensive social-cultural of transformations opens.

Keywords: Internet community, social communication, cyberspace, group interaction