

УДК 316.422:303.1(477)

В. И. Подшивалкина, д-р с. наук, проф.

Одесский национальный университет им. И. И. Мечникова, кафедра социологии

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ СОЦИАЛЬНЫХ ИННОВАЦИЙ В УКРАИНСКОМ ОБЩЕСТВЕ

В статье анализируются факторы, обусловившие рост интереса к новым познавательным процедурам, таким как мониторинг, диагностика, оценочные исследования, позволяющим осуществлять оценку социальных инноваций.

Ключевые слова: трансформация, инновации, оценочные системы, мониторинг, диагностика.

Прежде всего, представляется необходимым зафиксировать некоторые особенности трансформационных процессов в обществе, на обеспечение которых нацелены современные социальные инновации.

Основу социальных трансформаций составляют новые, только становящиеся явления и процессы, непонятные и, главное, быстроисчезающие феномены, для которых характерна неразвитость и незрелость социальных форм, несформированность их внутренних и внешних связей, их стохастический и случайный характер. Вместе с тем, статистически малозначимые события могут оказывать решающее влияние на ход социальных процессов. Следует отметить и неполную рациональность и даже иррациональность социальных преобразований.

Социальные трансформации имеют выраженную субъектную, личностную составляющую (народный герой, популярная личность, инициативный деловой человек), для которой, и это важно подчеркнуть, характерна неполная тождественность внешне наблюдаемого поведения и внутренних смыслов и побуждений.

Многовекторность социальных трансформаций предполагает множественность исходов развития социальных объектов. Это означает, что любой социальный процесс можно представить как серию последовательных выборов, осуществляемых субъектом, из множества всех возможных вариантов. Иначе говоря, речь идет о принципиальном индетерминизме и синергичности, которые характеризуют трансформацию социальных явлений и процессов.

Отсюда, современная социология вынуждена переходить от описания пассивных субъектов, формируемых активной средой, или активных субъектов, действующих в среде, лишенной сопротивления, к описанию *активных субъектов, действующих в активной среде*. Этим объясняется, с нашей точки зрения, рост интереса к оценке эффектов и последствий целенаправленных воздействий на социальную среду.

Таким образом, необходимость оценки социальных инноваций обусловлена рядом факторов: полисубъектностью социальных действий в обществе, в качестве которых выступают органы власти, отраслевые организации, предприятия разных форм собственности, общественные организации и движения; персонификацией систем управления, их приоритетов, стратегий и тактик, которой способствовала демократизация всех сфер социальной жизни; когерентностью разновекторных усилий многочисленных субъектов социальной деятельности, приводящей к новым, не вполне ожидаемым, результатам и последствиям.

Практическая полезность социологии, по-прежнему, неоспорна. Это связано с отсутствием единой общеразделяемой теории, отсутствием универсальных критериев получения и версификации знаний, некоммулятивностью социологического знания (каждый исследователь предлагает теории и объяснительные концептуальные схемы, отвергая остальные как заблуждения и артефакты), разчлененностью целостного социума на дисциплинарно разделенные области: социология досуга, экономическая социология и т. д.

Поэтому, представляется также важным рассмотреть некоторые методологические аспекты новых познавательных процедур, которые достаточно активно осваиваются социологами: "мониторинг", "диагностика", "оценочные исследования". Они связаны с оценкой ситуации (диагностика), с оценкой возможных проектов или действующих программ по ее разрешению, с точки зрения их адекватности ситуации (оценочные исследования) и оценкой эффектов и последствий реализации программ (мониторинг). Важно отметить, что эти процедуры направлены на оценку, прежде всего, последствий как целенаправленных, так и неконтролируемых воздействий на социальную ситуацию.

Следует подчеркнуть, что речь идет о процедурах, обеспечивающих объективацию или визуализацию социальных процессов, их опредмечивание и коммуникационную наглядность, выявление приемлемости изменений культурным нормам среды.

Их появление в арсенале средств познания и преобразования социальной действительности обусловлено рядом факторов, на которые обращал внимание еще К. Мангейм, ставя диагноз обществу середины XX века [1].

1 *Динамичность изменений в обществе.* Если говорить о сегодняшней Украине, то за одно десятилетие независимости вместо одной партии мы имеем десятки. Еще в начале 90-х новые частные магазины осваивали подвалы в силу их дешевизны, к концу 90-х привычными становятся супермаркеты, многопрофильные хорошо оснащенные магазины сосуществуют с крошечными "бутиками" даже на традиционных рынках.

2. *Кардинальное изменение смыслов.* Мы используем одни и те же понятия, но они насыщены новыми смыслами, либо для обозначения одного и того же явления используем различные понятия. Например, "фарцовка" и "малый бизнес" обозначают практически одно и то же, но имеют разный смысл. Или, богатство и бедность.

В советском обществе квартира, дача, машина выступали признаком богатства. И человек, обладающий ими, рассматривался как человек состоятельный. Теперь разделяющим фактором является наличие в собственном полном или частичном владении, предприятия, земли и так далее. Таким образом, ответы на вопросы об удовлетворенности жизнью, материальным благосостоянием с развитием института частной собственности осуществляются в иных рамках референции — изменяются объекты для сравнения. Иначе говоря, человек даже реально повышая свой социальный статус, улучшая свое материальное состояние по сравнению с предыдущим периодом, может относить себя, тем не менее, к бедным, поскольку изменился фон для сравнения, проявились более богатые или, точнее, иначе богатые. Отсюда феномен прибеднения. Общество начала и конца 90-х годов — это общество, находящееся на разных этапах своего развития

3. *Противоречивость и самодостаточность оценочных систем различных, к сожалению, обособленных сфер жизнедеятельности людей*, например, работа и досуг, семья и работа. Выполняя множество социальных ролей, человек сталкивается с трудно разрешимой задачей согласования норм и ценностей, регулирующих его деятельность в разных сферах. Социальные инновации в рамках одной сферы могут рассматриваться как позитивные, а за их пределами — оцениваться отрицательно.

4. *Множественность и противоречивость оценочных систем разнообразных социальных групп*. Например, представители различных политических движений, различных научных парадигм одни и те же явления оценивают с различных позиций и ставят разные диагнозы. Это заложено, в частности, в электоральной системе. Претенденты на власть, прежде всего, выставляют конкурирующие диагнозы состояния общества и только потом конкурирующие программы развития общества. Отсюда необходимость выбора позиции, с которой производится оценивание.

5. *Изменение способов обоснования и интерпретации оценочных систем*. Традиции, как способы обоснования и интерпретации оценочных систем, заменяются на дискуссии и обсуждения. Отсюда возрастает роль коммуникаций, договоренностей, взаимного понимания членов общества для социокультурной рефлексии и для обнаружения последствий и побочных явлений от отдельных социальных инноваций.

6. *Рационализация процесса выбора системы оценки*, которую К. Манхем определил как *коперниковский переворот* в современной социальной сфере. Речь идет о сознательном управлении процессом создания ценностей. Сами ценности подвергаются критике и оценке со стороны различных социальных групп.

7. *Демократическое общество — это общество, которое должно быть готовым к переучиванию самого себя*. Возникает потребность в такой системе образования, которая бы готовила людей, умеющих вырабатывать собственные суждения. Невозможно жить в полной не-

уверенности и при неограниченном выборе. Человеческая психика не может выдержать полного многообразия.

8. Проблема *духовной последовательности оценочных систем* при развитии общества особенно остро встает на постсовестском пространстве. Межпоколенная преемственность оценочных систем становится важным фактором общественного согласия.

Кроме того, важное значение приобретают базовые допущения при оценке социальных инноваций.

1. *Принятие факта нетождественности оцениваемых объектов самим себе во времени.*

В этой связи интересны рассуждения Э. Дюркгейма о норме и патологии [2]. Нормальный тип здоровья реализуется довольно редко и достигается достаточно редко. Человек, страдающий гастритом, может прожить также долго, как и здоровый человек, если он соблюдает диету. Болезнь принуждает его искать другие способы адаптации.

С другой стороны, нормальный тип — это чаще всего средний тип, а в реальной жизни имеет место многообразие проявлений здоровья и болезней.

2. *Признание наличия промежуточных состояний, которые выступают только фундаментом будущих состояний.* Известно, что часть пережитых в детстве болезней становится фундаментом будущего здоровья на основе полученного иммунитета. Нечто подобное характерно и для социальных явлений и процессов.

3. *Учет времени, необходимого для достижения определенных состояний, учет стадий развития инновационного процесса..*

4. *Принятие во внимание когерентности как фактора, усиливающего негативные или позитивные последствия социальных инноваций.* Определение уровня согласованности различных программ и деятельности по их реализации выступает одним из направлений оценки эффективности социальных инноваций.

5. *Признание факта вовлеченности различных субъектов на разных уровнях инновационной деятельности.* Оценка последствий деятельности множественных инициаторов социальных инноваций становится одной из актуальнейших задач современной социологии.

Далее обратимся к мониторинговым процедурам и их роли в оценке социальных инноваций. Сущность и место мониторинговых процедур еще не нашли должного отражения в социологической литературе. Тщетны поиски этого понятия в социологических словарях. Вместе с тем, нельзя не отметить интерес социологов к мониторингу.

Семантический анализ понятия "мониторинг" позволяет зафиксировать несколько важных моментов. В общем виде мониторинг — это осмотр или наблюдение, которые направлены на обнаружение неисправностей в работе, отклонений от оптимального функционирования объектов. В психологии понятие "мониторинг" сходно с понятием "интроспекция", но без теоретических импликаций. В технике монитором называется прибор для контроля определенных параметров, которые должны сохраняться в заданных параметрах. В английском

язьке похідне від кореня "monitor" "monition" перекладається як, нагадування, попередження, зауваження вказування.

О. О. Яременко визначає моніторинг як процес, який об'єднує оцінку ситуації, наукове супроводження, оцінку ефективності реалізації програм, проектів і їх складових [3, 29]. Він спрямований на виявлення відхилень від реалізації програми і внесення корекції в процес їх розробки і реалізації. Іншими словами моніторинг пов'язаний з оцінкою ефектів певних типів рішень, відслідковування процесів по їх реалізації.

Назначення моніторингових процедур не стільки пояснення, скільки розуміння особливостей ефектів реалізації соціальних програм. Поняття чогось — означає сформувати його операційний зміст, опираючись на знання про події такого роду. Розуміння передбачає одночасно інтерсуб'єктність і суб'єктну адекватність. Важливо підкреслити, що, розуміючи, суб'єкт виходить з своїх цілей діяльності і, крім того, враховує конкретні особливості розуміваної ситуації.

І в висновку, слід зазначити, що особливістю, так званого інформаційного суспільства, до якого ми все-таки просуваємося, по Д. Рисману, є не стільки створення інформації, скільки її застосування і інтерпретація. Цим і обумовлюється, на наш погляд, необхідність розвитку не тільки теоретичних підходів, але і освоєння нових методів розуміння і аналізу соціальних процесів.

Література

1. Мангейм К. Діагноз нашого часу. — М.: Юрист, 1994. — 699 с.
2. Дюркгейм Е. Метод соціології. — М.: Наука, 1991. — 571 с.
3. Яременко О. О. Моніторинг соціальної політики в Україні // Соціальні пріоритети ринку праці в умовах структурної модернізації економіки. Том 1. — Київ, 2000. — С. 29-36.

В. І. Подшивалкіна

МЕТОДОЛОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ ОЦІНКИ СОЦІАЛЬНИХ ІННОВАЦІЙ В УКРАЇНСЬКОМУ СУСПІЛЬСТВІ

Резюме

У статті аналізуються фактори, що обумовили зростання інтересу до нових пізнавальних процедур: моніторинг, діагностика, оцінкові дослідження, які дозволяють здійснювати оцінку соціальних інновацій.

Ключові слова: трансформація, інновації, оцінкові системи, моніторинг, діагностика.

V. I. Podshivalkina

**METHODOLOGICAL PROBLEMS OF EVALUATING SOCIAL
INNOVATIONS IN THE UKRAINIAN SOCIETY**

Summary

In this paper the factors, which have caused growth of interest to new cognitive procedures: monitoring, diagnostics, the evaluation researches are analyzed. They allow to carry out social innovations from the evaluating.

Key words: transformation, innovation, evaluation, monitoring, diagnostics.