

## ОСОБЕННОСТИ РИТМИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ АНГЛОЯЗЫЧНОЙ ЛЕКЦИИ

Устная лекция занимает особое место в регистре текстов научного стиля, так как сочетает в себе содержательность, устойчивость и определенность языковых показателей стиля научной прозы с выразительностью, экспрессивностью и обращенностью текстов публицистического стиля [5, 42]. Если в других жанрах научной прозы (доклад, сообщение) над оценочной программой преобладает рациональная и “отличается развернутостью, аналитичностью, логической продуманностью” [3, 35], то в устной лекции “прагматическая программа становится равна по значимости рациональной и характеризуется специфическими средствами выражения” [5, 35].

Одним из лингвистических средств выражения прагматической установки в устной лекции является адекватная ритмическая организация текста. Под ритмом в устном тексте понимается “периодическое чередование различных по длительности структурных единиц, создающее упорядоченную ритмико-мелодическую систему текста” [1, 74]. В качестве единицы ритмического членения принимается ритмическая группа (*stress-timed rhythm*), ядро которой образует ударный слог. Существует шесть типов ритмической организации речевого потока:

1. *Монотонный* ритм – последовательное употребление синтагм примерно одинаковой длительности.
2. *Некомпактное* ритмическое построение – использование синтагм различной длительности.
3. *Отрывистая* ритмическая структура – короткие синтагмы одинаковой длины.
4. *Переменный* ритм – чередование длинных и коротких синтагм.
5. *Кольцевая* ритмическая структура – синтагмы одинаковой длительности в начале и в конце текста.
6. *Постепенный* ритм – постепенно возрастающая или убывающая длительность синтагм.

В качестве материала исследования в данной статье рассматривались три англоязычные научно-популярные квазиспон-

таные лекции, прочитанные перед студентами факультета романо-германской филологии ОНУ лекторами из США. Тексты лекций были записаны на магнитную ленту и затранскрибированы.

Исходя из стиля общения лектора с аудиторией и личностных качеств лектора, в лингвистике выделяются три основных типа лекций: *академический* (или образцовый), характеризующийся строгостью и ясностью, оптимально сочетаемыми с эмоциональностью изложения; *рациональный*, отличающийся сдержанным изложением, ограниченным числом иллюстративных ситуаций и собственных оценок; *эмоциональный*, для которого характерны яркая образная выделенность, постоянный контакт лектора с аудиторией, использование разнообразных ситуаций [4, 7].

Первый лектор – Вильям Двайт – относится к типу лекторов, подчиняющих себе аудиторию. Он организует слушателей в соответствии с выработанной у него манерой выступления. Точно следуя намеченному плану выступления, он все же позволяет себе небольшие отступления от темы, обращения к аудитории. Пользуясь вышеприведенной классификацией, правомерно отнести лекцию В. Двайта к *академическому* или образцовому типу, так как лектору свойственно сочетание строгости и ясности с эмоциональностью изложения.

Второй лектор – Майкл Крисс – может быть отнесен к типу лекторов, которые в известном смысле подчиняются аудитории. То есть, он учитывает и степень подготовленности аудитории, и их непосредственную реакцию. По той же классификации лекция Крисса относится к *эмоциональному* типу, так как в ней присутствуют яркая образность, постоянный контакт с аудиторией, увлеченность темой.

Третий лектор – Эрик Сингир – относится к типу лекторов, которые ведут лекцию как бы “читая вслух”. Этот тип лекции называют *рациональным*, так как основной задачей лектора является передача имеющейся у него информации слушателям. Сингир очень редко обращается к аудитории, почти не допускает отступлений от темы. Ему свойственна деловитость, даже некоторая сухость манеры изложения.

Так как фоностилистический аспект изучения лекции находится в прямой зависимости от ее смысловой стороны, исследуемые тексты лекций были подвергнуты предварительному семантико-синтаксическому анализу. В результате этого анализа в трех

исследуемых текстах были выделены восемь структурных компонентов, самостоятельно функционирующих в лекции и различающихся по степени смысловой насыщенности: 1) *введение*, 2) *ввод новых понятий лекции*, 3) *ввод новых подтем*, 4) *изложение основного материала*, 5) *отступление от основной темы лекции*, 6) *апелляция к аудитории*, 7) *подведение итогов (промежуточных и заключительных)*, 8) *заключение* [2, 28].

Анализ ритмической организации на различных участках трех исследуемых квазиспонтанных лекций показал, что на ритмическую структуру текста в значительной степени влияет способ ведения лекции.

Академическая и рациональная лекции характеризуются преимущественным использованием *монотонного* ритма. Для эмоциональной лекции характерно преобладание *некомпактного* ритмического построения речи. Это связано с особенностями исследуемых типов лекций: академическая и рациональная лекции отличаются большей строгостью и четкостью изложения, которая достигается более стабильным и размеренным ритмом. С другой стороны, академическая и эмоциональная лекции отличаются от рациональной большей степенью воздействия на аудиторию. Поэтому в них наблюдается “ритмически сбалансированное разнообразие” [1, 79], с помощью которого повышается экспрессивная насыщенность текста.

Исследование ритмической организации смысловых частей лекции показало, что существуют как общие закономерности ритмического построения речи в различных частях исследуемых видов лекций, так и характерные для каждого вида особенности.

Ритм *введения* в академической и рациональной лекциях преимущественно *монотонный*, хотя в первой из них лектор в целях усиления экспрессивности использует также *кольцевую* ритмическую структуру.

*I make a big distinction/ between the study of the future/  
and predicting the future.// The study of the future/ is not  
predicting the future.//*

(В. Двайт)

(Здесь и далее: знак [/] маркирует внутрисинтагменную паузу, [//] – межсинтагменную паузу, которая часто ограничивает конец одного типа ритма от начала другого).

Эмоциональная лекция отличается разнообразием типов ритма, используемых во введении. Здесь наблюдается следующее изменение ритма: *переменный – отрывистый – некомпактный – кольцевой*.

*Why shall I speak longer than an hour?// Look at the title/  
of the lecture!// It takes,/ what the British call,/ cheek/  
nerve/ to attempt to describe the entire Renaissance,/ and  
not just in art,/ but in science as well.// And to do this in  
one hour?// My English may be good,/ but it is not that  
good.//*

(М. Крисс)

В частях, содержащих в себе *ввод новых понятий*, наблюдается ритмическая стабильность во всех трех типах лекций: *монотонный* и *постепенный* ритм в академической лекции, *постепенный* – в эмоциональной, *монотонный* – в рациональной. Это объясняется содержанием данной части лекции – перечислением основных положений лекций.

*And for my purpose today/ I would like to develop the dis-  
cussion/ around the very important theme/ that has had  
much influence on our lives/ and that is the Cold War.//*

(Э. Сингир)

*Ввод новых подтем* характеризуется преобладанием *кольцевой* и *отрывистой* ритмической структуры в академической лекции, *отрывистой* и *постепенной* – в эмоциональной и *монотонной* и *постепенной* – в рациональной. Преобладание отрывистой ритмической структуры в первых двух лекциях можно объяснить необходимостью выделения в отдельную ритмогруппу каждого понятия, о котором пойдет речь в микротеме лекции.

*Another important thing is literature.// Literature,/ and  
stories,/ and heroic tails,/ and fables,/and poetry,/ which  
create so vivid images.//*

(В. Двайт)

*The third problem/ that has also developed/ in our society/  
is the degeneration/ of our culture.// The degeneration of  
values/ in America.//*

(Э. Сингир)

*Изложение основного материала* отличается наибольшим ритмическим разнообразием вследствие своего объема и неодно-

родности семантической значимости и экспрессивной насыщенности.

Употребление того или иного типа ритма в этой части лекции схоже с ритмической структурой текстов лекций в целом. Здесь также наблюдается преобладание *монотонного* ритма в академической и рациональной лекциях, *некомпактного* – в эмоциональной. Отмечается также частое использование *кольцевого* ритма во всех трех лекциях. Наблюдается большее ритмическое разнообразие в рациональной лекции, чем по тексту в целом.

Исследование сочетаемости различных ритмических структур в *изложении основного материала* показало, что для каждой лекции в той или иной степени характерна определенная комбинация типов ритма. Прежде всего, это касается рациональных и академических видов лекций.

Так, наиболее часто встречающиеся комбинации ритмов в рациональной лекции:

- *некомпактный* – *постепенный* – *некомпактный*;
- *монотонный* – *постепенный* – *монотонный*;
- *монотонный* – *кольцевой* – *монотонный*.

В академической лекции наблюдается большее разнообразие комбинаций и их большая сложность. Наиболее характерными являются:

- *монотонный* – *отрывистый* – *кольцевой*;
- *кольцевой* – *некомпактный* – *постепенный* (*монотонный*)
- *кольцевой*;
- *монотонный* – *кольцевой* – *монотонный* – (*постепенный*).

Такое разнообразие сочетаний типов ритмической организации приводит к усилению экспрессивной насыщенности текста и облегчает его восприятие.

Лекция эмоциональная характеризуется наличием различных комбинаций типов ритма в этой части лекции, из которых трудно выделить наиболее частотные. Однако в каждой комбинации обязательно присутствует *некомпактное* построение речи, что делает речь более эмоциональной, имитирует движение мысли лектора, однако часто затрудняет восприятие.

Ритмическая организация *отступлений и апелляций* к аудитории в большинстве случаев характеризуется *некомпактным* построением речи во всех исследуемых лекциях. Отсутствие четкой ритмической организации в данных частях лекции объясня-

ется их малой семантической значимостью, но высокой степенью эмоциональной насыщенности и обособленностью от основного текста лекции.

*In the United States many students do not like to study history.// It's boring!// Dates,/ facts/ – boring!// No,/ it is not boring.//*

(М. Крисс)

*There is a joke/ about an airport pilot in the United States./ who talked to the passengers.// He said,/ "Ladies and Gentlemen!/ I have good news/ and bad news."// He said,/ "The good news is that the wind is behind us/ and we are going much faster/ than we have thought,/ and we are ahead of schedule.// The bad news is/ – a directional navigation is lost/ and we do not know/ where we are going.// So,/ we are ahead of schedule getting somewhere/ we don't know where we are going.//*

(В. Двайт)

Основным ритмом *итогов* является *монотонный* ритм во всех видах лекций. Это связано с коммуникативной задачей этой части лекции, которая требует четкого изложения суммируемых положений.

*Thus,/ in 1991/ we find many problems/ and one of them/ that we don't have/ the economic resources/ to address.//*

(Э. Сингир)

Однако в академической лекции наряду с *монотонным* ритмом используется *отрывистый* и *постепенный* типы ритма, которые также способствуют четкому изложению материала.

*So,/ somehow,/ if we are to succeed with the environment,/ it is obvious and common to us all/ that we must create a system of international law regarding the environment.//*

(В. Двайт)

**Заключение** в каждой из исследуемых лекций характеризуется различной ритмической структурой. Однако в эмоциональной и академической лекциях используется *кольцевой* ритм в последних фразах, что придает им заверченный характер.

*I think that we've gone far enough.// But remember,/ that the main objective of this lecture,/ the main objective of this lecture/ is for you/ to think/ more clearly/ that the future is not something/ that you have no idea about/ but that*

*there are ways for you/ to systematically use/ the information/ that we have around us/ to create the future/ we would like to see.// That's the main point of this lecture.//*

(В. Двайт)

Проведенный анализ ритмической организации текстов квазиспонтанных лекций позволяет сделать вывод о связи ритма коммуникативной направленностью текста, о зависимости ритмической организации текста от вида лекции, от ее экспрессивной и эмоциональной насыщенности. В ходе исследования были также выявлены общие для всех трех видов лекций закономерности ритмической структуры текстов на различных участках лекции.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Александрова О. В. Проблемы экспрессивного синтаксиса. — М.: Высш. шк., 1984. — 211 с.
2. Кравченко Н. А. Семантико-синтаксическая и просодическая организация лекторской речи: Дис. ... канд. филол. наук. — Одесса, 1993. — 148 с.
3. Матвеева Т. В. Функциональные стили в аспекте текстовых категорий. Синхронно-сопоставительный очерк. — Свердловск: Изд. Урал. ун-та, 1990. — 172 с.
4. Целебрицкая Л. В. Тембр-2 в составе регистра научного общения: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. — МГУ, 1985. — 24 с.
5. Шевченко Т. И. Просодические характеристики чтения лекции// Сб. научн. тр. МГПИИЯ. — 1978. — Вып. 126. — С.42-55.