

Военно-стратегические итоги нулевых годов

432

ЧЕЛОВЕК В ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЕ

Каждый из нас, коль вспомнит свои последние школьные уроки по географии и истории, назовёт среди рассматриваемых глобальных проблем человечества в числе первых – проблему войны и мира. В наш уж двадцать первый благословенный век, войны, как радикальные способы разрешения противоречий между народами, организациями и государствами, к огромному сожалению, нигде не исчезли. Вот, правда, угроза глобальной войны, войны ракетно-ядерной, в которой в течение нескольких часов могло погибнуть всё человечество и превратиться в космическую пыль наша матушка – Земля, нынче практически исчезла. Возможно – навсегда, а возможно – лишь до поры, до времени. Тем не менее, в мире по-прежнему бряцают оружием и до сих пор в разных уголках нашей планеты слышны выстрелы и взрывы и, как и раньше, гибнут люди.

Чем же характеризовалось с военно-политической точки зрения первое десятилетие XXI века? Какие военные сюжеты нулевых годов стали со всемирно-исторической точки зрения ключевыми и определяющими?

Прежде чем анализировать их, отметим, что в период с 1992 по 2003 гг. международная политическая ситуация характеризовалась так называемым многополярным мироустройством. Противостояние двух крупнейших во всех отношениях супердержав – США и СССР, из-за распада последнего, кануло в Лету, а иные, например Китай, ещё не стали Советскому Союзу полноценной заменой. Да и оставшиеся наедине со своей мощью США и с остатками советского военного потенциала Россия, не спешили громко заявлять о себе, хотя они по-прежнему, десятки раз, своим ядерным арсеналом могли уничтожить этот мир. Однако, 11 сентября 2001 года именно США почувствовали на себе угрозу ничуть не меньшую, чем опасность глобальной ядерной войны. Террористические атаки на Нью-Йорк и Пентагон, со всей очевидностью показали почти полную уязвимость США от фанатично настроенных террористов-смертников из организации «Аль-Каида». По крайней мере, так официально заявило само американское руководство¹. Впрочем, система доказательств вины «Аль-Каиды» и лично её руководителя Усамы Бен-Ладена, изложенная ими в официальном документальном заключении специальной комиссии, не выдерживает критики. Потому-то, среди специалистов до сих пор бытует убеждение, что сии теракты подстроили сами вашингтонские руководители.

И действительно, если при администрации Клинтона расходы США на закупки вооружений уменьшились в 4 раза, а бюджет Пентагона сократился до мизерных значений, то после «чёрного вторника» он стал усиленно расти. Так, в 2001 г. его объём составил 270,6 млрд. долларов, а уже в 2010-м – 550 млрд². Как говорится, было за что побороться.

Расходы Пентагона увеличивались, прежде всего, в рамках пресловутой борьбы с «международным терроризмом», которого в принципе не существовало, поскольку не было даже призрачной и более-менее внятной глобальной цели,

¹ The 9/11 Commission report. Final report of the National Commission on terrorist attacks upon the United States/ Authorized edition. – N-Y.: W.W. Norton and Company, 2002.

² Коротченко В. Проект военного бюджета США на 2010 финансовый год // Зарубежное военное обозрение. – 2009. – № 11. – С. 18.

которую бы ставили перед собою различные террористические организации. Однако, эта борьба со стороны США оказалась весьма странной – агрессия против иных держав. И если начатая 7 октября 2001 г. борьба против движения «Талибан» в Афганистане ещё хоть как-то укладывалась в эту теорию и даже Устав ООН и Декларацию прав человека 1947 г., то агрессия против Ирака весной 2003 г. выглядела уже откровенным издевательством над думающими людьми во всём мире. Во-первых, США вторглись в Ирак вопреки позиции мирового сообщества под явно вымышленным предлогом. Во-вторых, они фактически растоптали все принципы международного права, похоронив тем самым Ялтинско-Потсдамскую систему международных отношений. В-третьих, казнив легитимного иракского президента Саддама Хусейна, США похоронили в глазах всего человечества всю систему моральных ценностей – прав человека, которую они сами же и навязывают другим, заменив её системой двойных стандартов. И наконец, в-четвёртых. Влезая в Ирак и Афганистан, американцы фактически получили второй Вьетнам, выхода из которого не видно³. И здесь логика Вашингтона подчинена формуле «больше пушечного мяса, только не американского». Хорошо, что у украинских политиков, отправивших наших военных в 2003 г. в Ирак, через два года хватило ума вывести их оттуда и более не участвовать в этой американской авантюре. Хотя нашлись другие – грузины, литовцы, и даже монголы!

Ирак же американцам показал, что хотя они и единственная в мире супердержава, однако далеко не всемогущая, в том числе и в ракетно-ядерном отношении. А потому, уходящее десятилетие прошло под знаком дальнейшего стратегического разоружения, пусть и крайне незначительного.

Ещё на закате существования СССР, был запущен механизм сокращения стратегических вооружений, путём заключения договоров серии СНВ. Подписанный в 1993 г. между США и Россией договор СНВ-2⁴, хотя и был ратифицирован парламентами обеих государств, по разным причинам не выполнялся, хотя и предусматривал сокращение стратегических ядерных арсеналов до 3500 единиц. Понимая ущербность этой договорённости, 24 мая 2002 г. в Москве был подписан промежуточный Договор о сокращении стратегических наступательных потенциалов двух стран до 2012 г.⁵ Однако, по мнению многих специалистов, он был рассчитан не на разрядку, а на модернизацию стратегических вооружений. Но как раз она для всех ведущих ядерных держав выявилась весьма проблематичной, ввиду отсутствия прорывных технологий и морального и физического совершенства существующих стратегических систем. В условиях же постоянно ухудшающейся финансовой обстановки – ещё и крайне дорогой.

Именно поэтому, последний год уходящего десятилетия как раз и отмечился подписанием 8 апреля в Праге очередного российско-американского договора – СНВ-3 – ещё за два года до истечения предыдущего соглашения⁶. 23 декабря

³ По данной проблеме, см. например: Маначинский А. Ирак: Тайные пружины войны. – К.: Румб, 2005; Маначинский А. Афганистан: когда дуют ветры войны. – К.: Румб, 2006.

⁴ Договор между Российской Федерацией и Соединёнными Штатами Америки о дальнейшем сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений (СНВ-2) // <http://www.armscontrol.ru/start/rus/docs/dogovor.htm>

⁵ Договор между РФ и США о сокращении стратегических наступательных потенциалов. 24 мая 2002 г. // http://www.businesspravo.ru/Docum/DocumShow_DocumID_29832.html

⁶ Договор между Российской Федерацией и Соединёнными Штатами Америки о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений. 8 апреля 2010 г. // <http://kremlin.ru/supplement/512>

2010 г. Конгресс США, а 28 января 2011 г. соответствующие структуры РФ ратифицировали вышеуказанный договор.

В очередной раз, ядерные арсеналы крупнейших держав подвергнуты сокращению, с целью их вывода на уровень 1550 стратегических ядерных боезарядов и 700 носителей с каждой стороны. Но и по достижении такой цифры, они по-прежнему, превосходили ядерные арсеналы всех иных ядерных держав мира. А вот их количество, в нулевых годах возросло. В октябре 2006 г. в ядерный клуб вошла КНДР⁷. Теперь уже 9 стран на нашей планете стали обладать ядерным оружием – США, Россия, Великобритания, Франция, Китай, Израиль, Индия, Пакистан и КНДР.

Ядерные арсеналы первых четырёх держав находятся на стабильном уровне, диктуемом либо международными договорами, либо экономической политикой. Так, к примеру, англичане и французы благоразумно ограничили число своих стратегических носителей всего 4 атомными ракетными подводными лодками типов «Вэнгард» и «Триумфан» соответственно, хотя при планировании программы их строительства, рассчитанной на 20 лет, в конце 1980-х годов, количество английских ПЛАРБ должно было составить 5, а французских – 6 единиц. Однако, оставшиеся 5 стран пусть медленно, но всё же верно наращивают количество своих атомных зарядов. Но насколько – известно лишь тем, кто за это непосредственно отвечает.

Активно расплозились по планете в первое десятилетие XXI века и ракетные технологии. Причём, если пресловутый российско-сирийский контракт по ракетам «Искандер» до сих пор не выполнен из-за крайнего противодействия Вашингтона, то в странах так называемого «второго эшелона» ракетная революция идёт полным ходом. Так, Индия и Пакистан создали целую гамму баллистических ракет для уничтожения друг друга с дальностью полёта от 100 до 5000 километров – «Притви», «Агни», «Хатф», «Шахин», «Абабил», «Гури», «Типу». Иран, запустил в производство с помощью КНДР «Шахаб-2» и «Шахаб-3». А сама Северная Корея приняла на вооружение ракеты как средней дальности «Нодон» так и фактически межконтинентальной – «Тэйподонг». Именно они уже могут достать США, что резко беспокоит Вашингтон⁸.

А потому, чтоб этого не произошло, 14 июня 2002 г. США вышли из договора по Противоракетной обороне от 1972 г.⁹ и стали вводить в действие свою так называемую Национальную систему противоракетной обороны, рассчитанную до 2015 г. Её первый, и как предполагается весьма сомнительной боевой ценности компонент, в 2005 г. создан на Аляске, а второй настырно продвигается в Европе. И если логика первого хоть как-то понятна – защита территории США от немногочисленных северокорейских ракет, то вот зачем противоракетный щит вашингтонским ястребам понадобился в Европе? Защита стран НАТО от ракет Ирана критики не выдерживает, ввиду отсутствия в Иране не просто ядерного оружия, но и элементарного желания ссориться со странами ЕС. Единственное разумное объяснение – очередной виток противостояния с уже ослабленной, но ещё весьма опасной Россией. А потому, базовыми территориями для

⁷ U.S.: Test Points to N. Korea Nuke Blast // <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2006/10/13/AR2006101300576.html>

⁸ Валецкий О.В., Лямин Ю.Ю. Распространение ракетных технологий в третьем мире. – Пушкино: Центр стратегической конъюнктуры, 2013.

⁹ США вышли из договора по ПРО // <http://www.km.ru/glavnoe/2002/06/13/kommentarii-dnya/ssha-vyshli-iz-dogovora-po-pro>

размещения американского противоракетного компонента в Европе избраны бывшие страны Варшавского договора Чехия и Польша, соответствующие договоры с которыми были подписаны в 2008 г.¹⁰

Но вот здесь здравый смысл американцев и подвёл. Во-первых, из боевых компонентов им в Европе размещать в принципе нечего, разве что устаревшие зенитные ракеты «Пэтриот». Радиолокаторы, при наличии аналогичных в Великобритании и Гренландии, просто будут дублировать их, оставаясь крайне уязвимыми от размещённых в Калининградской области оперативно-тактических ракет «Искандер», которые в момент способны парировать всю, в кавычках, «антииранскую» ПРО США в Европе.

Во-вторых, Россия, хоть и ослабленная, но всё же до сих пор способна удивлять мир своими действиями. И они не замедлили сказаться – в октябре 2010 г. наконец-то доведён до ума ракетный комплекс морского базирования «Булава» с новейшими маневрирующими боевыми частями, как мы предполагаем, с триггерными зарядами. Для них, наличие любой ПРО – пустой звук¹¹. Наверное, это единственное практическое следствие Договора о сокращении наступательных потенциалов, доказывающее, что Российский ВПК ещё рано сбрасывать со счетов. Более того, в ноябре 2010-го, на саммите НАТО, Россия, коль противоракетный щит создаётся против «малоуправляемых стран», согласилась предоставить своё участие, а главное – свои технологии в создание уже не американской, а общеевропейской ПРО. В итоге, национальная американская система ПРО, начала терять своё интернациональное значение, хотя ещё в 2007 г. помощник госсекретаря США Джон Руд заявлял об участии в ней более 15 стран мира, включая Украину.

В первом десятилетии XXI века в мире, как уже было сказано выше, по-прежнему стреляли. Мы не будем характеризовать все войны и конфликты прошедшего десятилетия, а остановимся лишь на наиболее примечательных. То есть, тех, которые по разным причинам широко не освещались в СМИ, а потому, более знаковых, чем пресловутая вторая Чеченская война или американская антитеррористическая борьба в Афганистане и Ираке.

Так, по характеру своего начала, ходу и последствиям фактически нонсенсом в современных условиях выявилась знаменитая «Пятидневная война» 8.08.08. – грузинская агрессия против Южной Осетии, защищать которую пришла российская армия. Война эта со всей очевидностью не только в который раз продемонстрировала политику двойных стандартов Запада – дескать, признавать сепаратное государство Косово в 2007 году было можно, а вот жертву своего грузинского союзника Южную Осетию и примкнувшую к ней Абхазию – нельзя¹². Однако она же в очередной раз выявила и то, что простое «вбухивание» средств в милитаризацию «нужного союзника», в данном случае Грузии, ещё не гарантирует качество его действий. Да и россияне, хотя и одержали военную победу, но глупостей наделали немало. Чего стоит только потеря потенциально не сбываемого в современной войне разведчика Ту-22М от крайне слабой грузинской ПВО!¹³

¹⁰ ПРО в Польше: «печально, но не драматично» // https://ria.ru/defense_safe-ty/20080815/150414647.html

¹¹ Д-30 / Р-30 / ЗМ30 Булава - SS-N-32 (2) // <http://militaryrussia.ru/blog/topic-864.html>

¹² Киридон А.М., Троян С.С. Російсько-грузинський конфлікт серпня 2008 року: історико-політологічний аналіз. – К.-Рівне: РІС КСУ, 2009.

¹³ Жирохов М. Авиация в российско-грузинской войне // Авиация и время. 2009. – № 1. – С. 27–28.

Однако уйдём с просторов «одной шестой части суши». Куда более знакомыми, с точки зрения специалистов, стали войны иного порядка. По-прежнему порохом пахло на Ближнем Востоке. Причём здесь, борьба с террористами из организаций «Хамас» и «Хезбола» со стороны Израиля имела более осязаемую канву и результаты, нежели американские кампании в Ираке и Афганистане. За прошедшее десятилетие, Израиль провёл две крупные военные кампании против палестинских боевиков – в 2006 г. так называемую Вторую Ливанскую войну¹⁴ и в 2009–м – операцию «Литой свинец» против их собратьев в секторе Газа¹⁵. Теоретически, в обоих случаях была уничтожена инфраструктура палестинских террористов и таким образом достигнута военная победа. Однако, политически Израиль в который раз был остановлен.

Несколько ранее, в 2005 г. Сирия вывела свои войска из Ливана, где они находились 29 лет, открыв тем самым дорогу к мирному урегулированию арабо-израильского конфликта в его последней зоне¹⁶. Однако, непримиримая позиция как Сирии, так и Израиля относительно Голанских высот мир в регионе не приблизила.

Запахло в нулевые годы порохом и на Корейском полуострове. Летом 2002 г., КНДР провела успешную операцию по вытеснению южнокорейских кораблей из своих территориальных вод в акватории Жёлтого моря. Это, по сути, явилось северокорейским ответом на аналогичную операцию флота Южной Кореи летом 1999 г. В итоге, обе стороны потеряли по катеру¹⁷. Но в марте 2010 г. произошла «загадочная» гибель южнокорейского корвета «Чхоннан» и серия перестрелок в мае, октябре и ноябре, из которых самой кровавой – с обеих сторон более десятка жертв, стала последняя. Впервые, с 1950 г., Сеул и Пхеньян усиленно стали угрожать друг другу войной.

Закончились в нулевые годы и некоторые длительные внутрисударственные конфликты. При этом фактически прекратили своё существование некоторые военно-политические организации. Так, в 2002 г., в результате внутренней борьбы распалась знаменитая ангольская организация УНИТА, а её лидер – харизматичный Жонас Савимби погиб¹⁸. Но если подобный итог был ясен ещё в 1994 г., то вот неожиданный разгром в мае 2009 г. Тигров Освобождения Тамил-Илама на Шри-Ланке¹⁹, стал шоком для всех аналитиков. Шоком, поскольку ТОТИ – одна из наиболее уникальных повстанческих организаций современности. Она не только с 1983 года вела успешную вооружённую борьбу против правительства Шри-Ланки, но только смогла организовать фактически подпольное государство, но и создала военную мощь, в особенности не имеющий аналогов в истории партизанский флот, которая по всем параметрам превосходила офи-

¹⁴ Цыганок А. Вторая ливанская война: уроки и выводы // <http://polit.ru/article/2007/04/28/iz-rail/>

¹⁵ Операция «Литой свинец»: хроника событий // <https://ria.ru/infografika/20090122/159841118.html>

¹⁶ Вывод сирийских войск из Ливана // https://ria.ru/trend/siriya_060305/

¹⁷ Морские бои КНДР последнего времени // <http://wap.sovpl.forum24.ru/?1-1-0-00000038-000-0-0>

¹⁸ В Анголе убит лидер повстанцев «Унита» Жонас Савимби // <https://lenta.ru/terror/2002/02/23/savimbi/>

¹⁹ Листопадович Н.А. Разгром террористов в Шри-Ланке // Азия и Африка сегодня. – 2009. – № 8. – С. 17–29.

циальный Коломбо²⁰. И тут – полный разгром, и гибель лидера Тигров – Велупай Прабхабарана! Почему – это ещё предстоит выяснить историкам.

Нечто подобное наблюдалось и в Латинской Америке. Воюющая с 1964 г. против проамериканского правительства Колумбии марксистская повстанческая организация – Революционные вооружённые силы Колумбии – Армия народа (FARC-EP) в нулевые годы испытала и пик своего развития, и триумф своих действий, и пусть неожиданный, но, очевидно, вполне закономерный закат. Так, в 2002 г. эта организация достигла пика своей численности – более 27 тысяч человек, к 2006 г. овладела более чем половиной территории страны. Казалось, ещё чуть-чуть и вся Колумбия начнёт развиваться под красным знаменем марксизма. Однако, в марте 2008 г., на территории Эквадора, в результате действий колумбийских и американских спецслужб гибнет человек № 2 этой организации – Альваро Альфонсо Серпа²¹. Колумбийская армия под руководством американских советников начинает операцию по разгрому Революционных вооружённых сил Колумбии, в том числе и на территории Эквадора! Но тут в дело вмешался харизматичный президент Венесуэлы Уго Чавес.

Весной 2008 г. на Американском континенте возникла весьма опасная ситуация, грозившая перерасти в войну США и их колумбийских союзников, против быстро создающейся коалиции Латиноамериканских стран. Тогда в Вашингтоне хватило благоразумия извиниться перед правительством Эквадора, что и ликвидировало опасность большой войны.

Марксисты Колумбии были спасены, но именно этот триумф стал началом, как выявляется, их конца. Легитимный приход к власти в Венесуэле, Боливии, Чили, Эквадоре, Бразилии, Аргентине, Уругвае и Никарагуа представителей левых сил и интеграция их вместе с социалистической Кубой в рамках организации «Боливарианская Революционная Альтернатива для Латинской Америки и всего мира» привёл к внутреннему кризису в рядах Революционных вооружённых сил Колумбии. С апреля по ноябрь их численность сократилась с более чем 20 до всего лишь 7 тысяч человек из-за внутренних противоречий²². Идея марксистской «герильи», популярная в странах Латинской Америки с 1950-х годов стала уходить в небытие, уступая место законным методам борьбы за власть.

Видимо это вполне объективное историческое явление, явилось символическим завершением военно-стратегических событий первого десятилетия XXI века.

²⁰ Поспелов А.С. Флот повстанческо-партизанских и террористических организаций Азии, Африки и Латинской Америки в военных конфликтах 1970–1990-х гг. Постановка проблемы // НОВИК. Труды по военной истории. Выпуск II – Одесса, 2009. – С. 205–215.

²¹ U.S. freezes assets of 9 with suspected drug ties. Colombians are part of rebel FARC group // http://www.nbcnews.com/id/15051123/ns/us_news-crime_and_courts/t/us-freezes-assets-suspected-drug-ties/

²² The guerrilla groups in Colombia // <http://www.unric.org/en/colombia/27013-the-guerrilla-groups-in-colombia>