

**С. Н. Клейменова**

*к.ю.н., доц.*

## **СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ «ОБСЛУЖИВАНИЕ» И «УСЛУГА»**

В современном мире все больше развиваются отношения в сфере услуг и сфере обслуживания. При этом следует указать, что услуги и обслуживание не являются юридическими синонимами. Деятельность в сфере услуг можно рассматривать как разновидность деятельности в сфере обслуживания. Лингвистическое значение слова «обслуживание» следует понимать, как работать по удовлетворению чьих-либо нужд. Слово «услуга» толкуется как действие, приносящее помощь другому. Исходя из общего по-

нимания услуг и обслуживания можно указать, что услуги – это действие, приносящее пользу другому, оказывающее помощь, а обслуживание – это деятельность исполнителя при непосредственном контакте с потребителем услуги.

В юридической литературе вопрос о соотношении правовой сущности «оказания услуг» и «обслуживания» рассматривается не один десяток лет. Однозначного подхода к пониманию данных правовых явлений не достигнуто. Так, Н. А. Баринов полагал, что «сфера услуг – это сфера, где производятся услуги, а сфера обслуживания – это сфера, где кроме производства осуществляется также доведение произведенных услуг до потребителя, где удовлетворяются потребности граждан в услугах» [1, с.18]. Более того, Н. А. Баринова настаивает на единстве «сферы услуги» и «сферы обслуживания», но подчеркивает, что они имеют и отличия: «услуга может быть произведена, но не доведена до потребителя, не реализована. Следовательно никакого обслуживания не произойдет» [1, с.19]. С подобным пониманием рассматриваемых понятий нельзя согласиться в полной мере. Это объясняется тем, что автор включает в сферу услуг только ее производство, а потребление услуги выводит за рамки указанной сферы. Одновременное производство и потребление услуг ученый понимает как сферу обслуживания. Однако, исходя из общего понимания услуг, они объединяют и их производство, и их потребление. Причем потребление услуги осуществляется в процессе ее оказания (производства).

В науке гражданского права существует и такая точка зрения, согласно которой «услуги» и «обслуживание» рассматриваются как правовые синонимы. Подобного мнения придерживались такие ученые как А. Ю. Кабалкин, Е. А. Суханов, А. Е. Шерстобитов.

Так, А. Ю. Кабалкин полагал, что в сфере розничной торговли и общественного питания оказываются услуги. Тем самым автор ставил знак равенства между «услугой» и «обслуживанием». Полагаем, что деятельность в сфере розничной торговли необходимо рассматривать именно как вид обслуживания, а не вид услуги.

Ученый В. С. Семенов высказывает суждение о равенстве понятий «сфера услуг» и «сфера обслуживания». Однако, сам автор делает такую «оговорку»: «сфера услуг – это сфера, где производятся полезные для людей действия. Сфера обслуживания – это сфера, которая направлена на обслуживание постоянно возникающих потребностей человека» [4, с.4]. Подобное понимание «сферы услуг» и «сферы обслуживания» дает основание сделать вывод, что

в обслуживании является неким толчком для деятельности по оказанию услуг.

Интересным является подход к определению сущности и соотношению «обслуживания» и «услуги», выдвинутый Т. И. Лазаревой. Ученая, на примере оказания парикмахерских услуг, делает попытку установить границы между пониманием «обслуживания» и «услуги». Так, автор указывает, что парикмахерская как субъект права, оказывает соответствующие услуги (завивка, прическа). Однако, именно мастер делает клиенту (потребителю) эту прическу или завивку, но не никак не юридическое лицо (парикмахерская). Если учесть, что обслуживание – это деятельность по удовлетворению тех или иных нужд потребителей, то, следовательно, обслуживает клиента именно мастер-парикмахер, который является работником парикмахерской. На основании этого, Т. И. Лазарева делает соответствующий вывод о том, что «...услугу оказывает парикмахерская (юридическое лицо, индивидуальный предприниматель), а вот непосредственно обслуживает потребителя мастер – работник данного юридического лица» [3, с. 134]. Далее автор настаивает на том, что «...обслуживание есть юридическая процедура оказания услуги. В конечном счете, обслуживание представляет собой определенную стадийную деятельность исполнителя услуги (уполномоченных им лиц)...» [3, с.134]. Кроме того, ученая-цивилист, предлагает выделить структурные элементы услуги. К таковым автор относит обслуживание как юридическую процедуру и результат оказания услуги [3, с.134].

Позволим себе не согласиться с доводами уважаемого ученого. В первую очередь необходимо обратить внимание на то, что не всякую услугу можно построить по модели – юридическое лицо (оказывает услугу) и работник (обслуживает). В частности, образовательные услуги. В действительности, юридическое лицо – высшее учебное заведение оказывает образовательные услуги, но преподаватели, которые доносят до студента те или иные знания, никак не могут рассматриваться работниками, обслуживающими студентов. К подобным услугам можно отнести и медицинские услуги. Врач, обладающий специальной квалификацией, не обслуживает пациента, а предоставляет ему медицинскую услугу путем лечения (излечения) пациента. Думается, что приведенные примеры свидетельствуют о том, что, во-первых, «обслуживание» и «услуга», не идентичные правовые понятия, во-вторых, «обслуживание» нельзя рассматривать как структурный элемент «услуги».

В законодательстве Украины не выделяется самостоятельного гражданско-правового договора на обслуживание. При этом можно сделать вывод из анализа отдельных норм Гражданского кодекса Украины, что отношения, направленные на обслуживание потребителей все же подлежат регулированию. В частности, положения ст. 633 ГК Украины определяют, что условия публичного договора устанавливаются одинаковыми для всех потребителей. Другими словами, публичный договор можно рассматривать как договор, направленный на защиту прав потребителей. Кроме того, нормы гражданского законодательства, регулирующие отношения розничной купли-продажи определяют, что данный договор является публичным (ч.2 ст.698 ГК Украины). Следовательно, указанный договор можно отнести к договорам обслуживания. К такому договору также относится и договор бытового подряда (ч. 2 ст.865 ГК Украины).

Выводы. Исходя из указанного, можно сделать суждения о том, что соотношение терминов «услуга» и «обслуживание» в законодательстве является достаточно неопределенным. Это объясняется, прежде всего, тем, что нет четкого понимания термина «обслуживание», как на законодательном уровне, так и в науке гражданского права.

#### **Литература:**

1. Баринов Н. А. Услуги [Текст] / Н. А. Баринов. – Саратов: Надежда, 2003. – 224 с.
2. Кабалкин А. Ю. Сфера обслуживания: Гражданско-правовое регулирование [Текст] / А. Ю. Кабалкин. – М.: Наука, 1972. – 200с.
3. Лазарева Т. И. О соотношении правовых категорий «услуга» и «обслуживание» [Текст] / Т. И. Лазарева // Ученые записки Казанского государственного университета. – Казань, 2008. – С.130-134.
4. Семенов В. С. Сфера обслуживания и ее работники [Текст] / В.С. Семенов. – М.: Политиздат, 1966. – 168 с.

**Е. М. Корнеева**  
*ст. преподаватель*

### **ПРЕДМЕТ ДОГОВОРА КУПЛИ-ПРОДАЖИ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА**

Купля-продажа является одним из старейших институтов гражданского права. В условиях формирования рынка земли оборот земельных участков оформляется преимущественно путем заключения договоров купли-продажи.