

**ЧУВАШСКАЯ ДИАСПОРА УКРАИНЫ. ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ**

Как известно, Украина является полиэтническим государством. Помимо самого многочисленного, мажоритарного этноса – украинцев, составляющих, согласно переписи 2001 г., 77,8 % населения страны<sup>1</sup>, 22,2 % относятся к так называемым национальным меньшинствам. Неукраинское население страны весьма разнообразно и неоднородно по своим характеристикам. Этнические группы Украины различаются по своей численности – от мегагруппы – русских – 17,3 % от общей численности населения (более 8,3 млн. человек), представителей народов, насчитывающих от 30 до 300 тысяч (16 этнических групп), многие из которых имеют ареалы компактного расселения, до этносов, представленных на Украине всего несколькими человеками (например: 6 алеутов, 12 юкагиров, по 13 чилийцев и среднеазиатских евреев, по 18 тофаларов и ительменов, вероятно, еще более малочисленные этносы вошли в графу «другие национальности», число представителей которых составляло 3228)<sup>2</sup>, времени и обстоятельствам появления на местах нынешнего проживания, месте в социальной и политической структуре украинского общества<sup>3</sup>.

Уникальность украинского общества, при этом, определяется не только многомиллионными этносами или этносами, представителей которых насчитывается несколько сотен или десятков тысяч, но и этническими группами, численность представителей которых менее значительна. Большинство народов, представленных в стране, внесло свой неопределимый вклад в историю Украины, занимает свое неповторимое место в симфонии культур нашей страны и заслуживает уважения, изучения и сохранения в культурном ландшафте государства.

Одним из таких народов Украины, незаслуженно обойденного вниманием отечественных этнологов, но при этом занимающего и по своей численности и по вкладу в различные сферы общественной, культурной и экономической жизни Украины заметное место, являются чуваши. По переписи 2001 г. на Украине насчитывалось 10593 чуваша, из них 21,4 % назвали своим родным язык своей национальностью. Со времени переписи 1989 г. численность чувашей в стране сократилась почти вдвое (с 20395 человек) и они (даже на фоне сокращения численности и большинства других национальных меньшинств) переместились в списке народов страны с 18-го на 21 место<sup>4</sup>.

В этой связи, например, знаменательно, что Е. Семеркина, перечисляя этнические группы Украины, называет «самую многочисленную национальную общность страны» – русских, затем перечисляет 15 этнических групп, которые насчитывают от 300 тыс. до 30 тыс. человек, а среди следующих 13 этнических групп, насчитывающих от 12 тыс. до 3 тыс. человек, перечисляет по порядку все соответствующие группы (корейцев, узбеков, литовцев и т. д.)... за исключением чувашей<sup>5</sup>. В. Евтух и А. Трошинский, классифицируя этнонациональную структуру Украины, выделяют: украинский этнос, коренные народы: гагаузов, караимов, крымских татар, крымчаков, национальные меньшинства, среди которых 19 народов, в том числе те, которые меньше по численности, чем чуваша – литовцы, чехи, словаки, эстонцы, но и в их классификации... чуваша отсутствуют<sup>6</sup>. В популярном учебнике по этнографии «Культура и быт населения Украины», кроме крупных этнических групп Украины, упоминаются: чехи, французы, голландцы, австрийцы, шведы, швейцарцы, эстонцы, албанцы, словаки, все из них – менее многочисленные, чем чуваша, но чуваша в этом списке, опять же, не фигурируют<sup>7</sup>.

Данный перечень неоправданного игнорирования одной из значительных этнических групп Украины, при внимании к другим, объективно менее значимым

общностям страны, можно было бы и продолжить. В тех случаях, когда сведения о чувашах в отечественной литературе все же приводятся, такие очерки оказываются бессодержательными, они грешат неточностями, невольно оскорбляя национальные чувства полноправных граждан Украины. Так, в вышеуказанном справочнике, посвященном этнонациональной структуре украинского общества, в краткой характеристике чувашей указывается, что их самоназвание «чаваш»<sup>8</sup>, тогда как, если придерживаться украинской графики, то этот этноним следовало бы привести в форме «човаш» или «чуваш» (в чувашской графике – *чйваш*). При характеристике культуры чувашей приводится нелепое утверждение, что их «традиционное занятие – хлеборобство и пчеловодство (sik!)»<sup>9</sup>. В действительности, традиционное хозяйство чувашей такого же типа, как и у большинства других народов Восточной Европы – сочетание пашенного земледелия со скотоводством, при второстепенной роли вспомогательных занятий, таких как охота, рыболовство, собирательство, пчеловодство, домашние промыслы<sup>10</sup>.

Приведенные факты наталкивают на мысль о некоей «теории заговора», но, думается, что это, все же, не так. Игнорирование чувашской этнической группы Украины этнологами имеет под собой ряд как объективных, так и субъективных причин. Среди них назовем: дисперсный характер расселения чувашей на Украине, достаточно позднее их появление на данной территории, отсутствие у них ярко выраженных этнодифференцирующих признаков, таких, например, как своеобразная религиозная принадлежность, порочный европоцентризм в мышлении (заложенный, к сожалению, даже не современными политиками), видящий творцами истории и культуры только европейские народы, и принижающий – сознательно или бессознательно – творческий потенциал и исторические достижения «неевропейских» народов (впрочем, напомним в этой связи, что Чувашия находится все-таки в Европе), отсутствие элементарных знаний и представлений об этом народе даже у «специалистов», которым легче проигнорировать плохо известный факт, чем попытаться его анализировать.

Вместе с тем, как ни странно, негативную роль в позиционировании чувашской диаспоры Украины сыграли и позитивные черты чувашского этоса, такие как толерантность чувашей по отношению к представителям всех других этносов и конфессий без исключения, высокая их адаптивность к иноэтнической среде, отсутствие национальной спеси, а также неумение, в отличие от других всем известных народов, эффективно лоббировать свои национальные (точнее – этнические) интересы.

Изучение чувашской диаспоры Украины важно и для самой Чувашии. Чуваши являются диаспорным народом, 49,2 % чувашей по общесоюзной переписи населения 1989 г. проживало на территории своей национальной республики, тогда как 50,8 % – за ее пределами, то есть в диаспоре<sup>11</sup>. В 1989 г. диаспора чувашей Украины была второй по численности среди союзных республик СССР, не считая Российской Федерации; в этом году в Казахстане проживало 22305, а на Украине – 20395 чувашей (в том числе 232 – в Киеве). Далее следовали Узбекистан – 10074, Белоруссия – 3223, Таджикистан – 2512 и т. д.<sup>12</sup> Причем с 1970 г. (13600 человек) до 1989 г. чувашская диаспора Украины количественно увеличилась почти на 70 %<sup>13</sup>.

Значение чувашской диаспоры Украины, естественно, повышается для Чувашии с обретением Украиной независимости и повышением ее международной роли. Оценивая современные тенденции этнических процессов в мире, а на первый план, на наш взгляд, в настоящее время выходят взаимосвязанные между собой тенденции диаспоризации этносов и этнизации диаспор, считаем, что для стратегии этнического развития одним из важнейших направлений для многих народов становится «борьба» за диаспору. Влияние и вес того или иного этноса в мировом масштабе уже во многом определяется и в еще большей степени будет определяться в будущем не только его этническим ядром, проживающим в своем национальном государстве, но и значением его диаспоры.

Как примеры можно упомянуть еврейскую диаспору в США и других странах, армянскую диаспору во Франции или русскую диаспору на Украине.

Переходя к рассмотрению истории чувашского народа на Украине, прежде всего, следует сказать, что в настоящее время может считаться доказанным, несмотря на периодически возобновляющиеся дискуссии<sup>14</sup> (имеющие скорее идеологическую подоплеку в соперничестве за великое болгарское наследие), что чувашаи в наибольшей степени в своем языке и культуре сохранили черты тюркских гунно-болгарских народов<sup>15</sup>, господствовавших в степях Восточной Европе, в том числе и на значительной части территории Украины, с конца IV до X вв.<sup>16</sup> Таким образом, изучение чувашей является ключом к пониманию этногенетического процесса на огромных территориях в столь длительный промежуток времени. Это касается, например, таких проблем истории и этнологии, непосредственно касающихся Украины, как ранние этапы расселения славян, образование Древнерусского государства и роль в этом Хазарского каганата, которая, кстати, имеет тенденцию к переоценке в современной науке<sup>17</sup>, образование Дунайского Болгарского государства (ханства), этногенез болгар<sup>18</sup>, гагаузов<sup>19</sup>, крымских татар<sup>20</sup>, караимов, крымчаков<sup>21</sup>, этноисторический процесс в Причерноморских и Приазовских степях в обозначенный период. При этом наличие чувашской диаспоры на Украине может содействовать организации научного поиска в данном направлении.

Время и обстоятельства первого появления собственно чувашей на территории Украины остается неизвестным. Можно предположить, что это было связано с деятельностью Российского государства и в единичных случаях чувашаи, вместе с русскими и представителями других народов империи, могли оказываться во вновь приобретенных ею землях с XVII в. Впрочем, учитывая ярко выраженный аграрный характер чувашского этноса того времени, а также их статус удельных крестьян, такие переселения носили, скорее, единичный характер.

На сегодняшний день, первое документированное появление чувашей на Украине относится к XIX в. Причем оно связано с единственным компактным поселением чувашей, зафиксированным на Украине. В. И. Наулко в своей монографии пишет буквально следующее: «Из народов, которые появились на современной территории Украины до XX в., следует отметить *чувашей*, которые основали небольшие поселения в центральном Крыму...»<sup>22</sup> На карте этнического состава УРСР, составленной по данным переписи 1959 г., этот же автор помещает два условных значка, обозначающих чувашей, в северо-восточном Крыму<sup>23</sup>.

Эти весьма отрывочные сведения следует понимать так: в XIX в., в связи с выселением из Крыма коренного населения и заселением его другими народами России, а также заграничными колонистами, здесь появляется небольшая группа чувашей, основавшая два (?) села. Их потомки в качестве самостоятельной этнической группы сохранялись, по крайней мере, до 1959 г. На какие источники при этом опирался В. И. Наулко, установив так приблизительно время появления здесь чувашей, остается неизвестным. Также неизвестны названия чувашских сел и их дальнейшая судьба. Сохранились ли они здесь со своим этническим самосознанием и языком? Или сохранились их потомки, уже, в той или иной степени, ассимилированные соседними народами? Ответы на эти и другие вопросы, касающиеся единственной компактной группы чувашей, известной на территории Украины, должны быть даны в ходе будущих исследований.

Следует отметить и присутствие этнонима чуваш в топонимии Крыма: *Чувашский* вал на севере Литовского полуострова в районе Перекопского перешейка, *Чуваши-Кой* – каменистый гребень на западной окраине Ай-Петринской яйлы – на юге Крыма<sup>24</sup>, *Чуваши* – другое название Сиваша, залива Азовского моря<sup>25</sup>, бывшие населенные пункты Старый *Чуваши* и Новый *Чуваши* в северном Крыму, переименованные указом от 1948 г.

соответственно в Штормовое и Новосельское. Это загадочное в ряде случаев топонимическое присутствие чувашского этнонима в Крыму пока не нашло своего объяснения в науке.

Несомненно, что массовые переселение чувашей на земли современной Украины относятся уже к XX в., скорее – ко времени после Октябрьской революции 1917 г. и Гражданской войны. По переписи 1926 г. городское чувашское население составляло по регионам Украины: Волынская (область) – 7 человек, из них: 6 «самодельных» (то есть таких, как объясняется в источнике, которые могли себя содержать собственным трудом), 5 мужчин (все – «самодельные») и 2 женщины (1 – «самодельная»); Донецкая – 55 (36) человек, 36 (30) мужчин и 19 (6) женщин; Екатеринославская – 10 (7) человек, 8 (7) мужчин и 2 (0) женщины; Киевская – 42 (35) человека, 35 (32) мужчин и 7 (3) женщин; Одесская – 5 (5) человек, все – мужчины; Подольская – 19 (16) человек, 17 (15) мужчин и 2 (0) женщины; Полтавская – 25 (22) человек, 21 (21) мужчина и 4 (1) женщины; Харьковская – 30 (27) человек, 28 (26) мужчин и 2 (1) женщины; Черниговская – 128 (91) человек, 62 (48) мужчин и 66 (43) женщин. В городах Крымской АССР, входившей тогда в состав РСФСР, проживал 1 «самодельный» чуваш мужского пола<sup>26</sup>. Итого на территории современной Украины числилось 322 чуваша, 245 из них – «самодельных», 217 мужчин (190 – «самодельных») и 104 женщины (55 – «самодельных»).

Учитывая, что южная часть современной Одесской области с достаточно крупными городами Измаил и Аккерман (Белгород-Днестровский) в это время входила в состав Румынии, с полным основанием можно предположить, что большинство, если не все, из 5 чувашей области жили в самой Одессе.

Как видим, с северо-востока на юго-запад страны (по удалению от прародины) численность городских чувашей уменьшалась, от наиболее «чувашской» Черниговской области (128) к областям со «средним» представительством чувашей: Донецкой (55), Киевской (42), Харьковской (30), Полтавской (25) и к областям с их очень незначительным числом: Екатеринославской (10), Волынской (7), Одесской (5), а также Крымом (1).

Вероятно, сельских чувашей на Украине, если и было больше, чем городских, то ненамного, а их общая численность в стране вряд ли составляла более 1000 человек. Более чем двукратное преобладание мужчин над женщинами и подавляющее большинство из них «самодельных», то есть не стариков и детей, указывает на то, что подавляющее большинство чувашей лишь незадолго до переписи 1926 г. попало на территорию Украины, являясь недавними переселенцами, причем попадали они сюда, скорее, в одиночку, чем значительными группами или даже отдельными семьями.

Однако действительно массовое переселение чувашей на Украину датируется уже серединой века, послевоенными годами. В 1970 г. на Украине числилось уже 13610 чувашей, из них 10932 было городскими жителями и только 2678 – сельскими, то есть – во много раз больше, чем в 1920-х годах; в 1979 г. – 16456 человек, городских – 12853 и 3603 – сельских; в 1989 г. – 20395 человек, городских – 15825 (3/4) и сельских – 4570<sup>27</sup>. Известна динамика численности представителей рассматриваемого народа в 1970-1990-х годах в Крымской и Луганской областях. В Крымской: 2453 человека (1970 г.) – 3524 человека (1979 г.) – 4621 человек (1989 г.); Луганской: 2101 человек (1970 г.) – 2376 человек (1979 г.) – 2226 человек (1989 г.)<sup>28</sup>.

Чуваши Крыма остаются наиболее многочисленной группой этого народа на Украине. Численность их представителей по административно-территориальным единицам автономной республики согласно переписи 2001 г. такова (в скобках указано количество владеющих родным языком)<sup>29</sup>. Города: Симферополь – 251 (46), Алушта – 31 (2), Армянск – 14 (0), Джанкой – 61 (10), Евпатория – 138 (30), Керчь – 88 (22), Краснопереконск – 33 (8), Саки – 20 (8), Судак – 19 (3), Феодосия – 99 (23), Ялта – 123 (29); районы: Симферопольский – 196 (63), Бахчисарайский – 79 (22), Белогорский – 35 (10),

Джанкойский - 217 (70), Кировский - 123 (46), Красногвардейский - 155 (38), Краснопереконский - 23 (5), Ленинский - 71 (23), Нижнегорский - 88 (18), Первомайский - 39 (7), Раздольненский - 36 (6), Сакский - 177 (71), Советский - 33 (4), Черноморский - 22 (3). Всего по АР Крым - 2171 (567) человек + 508 человек - в г. Севастополь (в 1989 г. здесь числилось 813 чувашей), который, напомним, административно в Крым не входит. Таким образом, в Крыму (включая город Севастополь республиканского подчинения) проживает 25,3 % всех чувашей Украины.

Различны и обстоятельства их проникновения на полуостров. Это, вероятно, и потомки старых земледельческих колонистов, и мигранты по «профессиональному» признаку, среди которых многочисленны военные, в частности, военные моряки (Севастополь), и аграрные мигранты, приехавшие работать в Крым на сельскохозяйственных предприятиях (поселок Сахарная Головка под Севастополем (совхоз Севастопольский) и др.).

Не случайно, поэтому, что чувашаи Крыма первыми в стране самоорганизовались, создав Севастопольское чувашское национально-культурное общество, которое было официально зарегистрировано 21 августа 2004 г. Одним из первых инициаторов создания чувашского общества в Севастополе была Фрида Георгиевна Перова. Организационное ядро общества составляют офицера запаса, его председатель - Валерий Георгиевич Семенов, а также В. Ю. Иванов, П. Д. Иждеров, А. Л. Степанов, А. Т. Хонюков. Большую организационную работу в обществе проводит заместитель председателя Ольга Ивановна Дорошенко.

Следует отметить, что чувашаи Украины представляют собой своеобразный слепок всего чувашского народа. Здесь представлены не только чувашаи метрополии (Чувашии), но и уроженцы других республик и областей Поволжья, в частности, Башкирии, Сибири и других регионов традиционного расселения этого народа.

Третий регион Украины (после Крыма и Луганской области), где значительна чувашская диаспора - Одесса и Одесская область. Согласно переписи 2001 г., в городе насчитывалось 228 чувашей<sup>30</sup>, кроме того 535 представителей этого этноса проживало в других населенных пунктах области<sup>31</sup> (всего, таким образом, 7,2 % от всех чувашей Украины).

Изучению чувашей областного центра способствовала организация чувашского землячества города Одесса, учредительное собрание которого состоялось 10 мая 2007 г.<sup>32</sup> Несмотря на небольшой срок своего существования, который, в основном, был занят организационными мероприятиями, чувашское землячество приняло участие в ряде общественных форумов, таких как юбилейный болгарский собор<sup>33</sup>, очередной съезд Чувашского национального конгресса. На Большом совете Чувашского национального конгресса - наиболее представительной организации чувашского народа, действующей во многих странах мира и ставящей своей целью объединение чувашского народа, сохранение и укрепление его самобытности, традиций, языка, прошедшем 3 ноября 2007 г. в столице Чувашской Республики Чебоксары выступил председатель одесского землячества «Юлташ» Андрей Васильевич Шабашов<sup>34</sup>.

Представление о местах расселения чувашей в стране может дать статистика признанного ими в качестве родного языка. Из 10593 чувашей Украины в 2001 г. 2268 человек признали родным чувашский язык, 7636 - русский, 564 - украинский, 1 - белорусский, 22 - крымскотатарский (вероятно, прежде всего, в смешанных чувашско-крымскотатарских семьях Крыма), 4 - молдавский (Одесская область?), 2 - румынский (Буковина?), 1 - словацкий, 46 - венгерский (Закарпатье), «другие» языки - 28 человек, не указали - 21 человек<sup>35</sup>. Отметим, что в этих же материалах приводятся сведения о том, что из общей численности чувашей Украины 4670 относятся к категории «занятого населения»<sup>36</sup>.

Для исследования этносоциального портрета чувашской диаспоры Украины нами был разработан вопросник «Чуваши Украины» (см. приложение 1), который, в целом, может быть использован и для изучения других некомпактных этнических групп страны.

Обобщая первые полученные по вопроснику сведения, можно составить следующий генерализованный портрет типичного чуваша Одессы. Это – человек пожилого или среднего возраста: 1920-х, 1930-х, 1940-х годов рождения, попавший в Одессу в промежутке с конца 1940-х (после войны) до 1960-х годов. Это люди пенсионного возраста, имеющие высокий образовательный ценз, в свое время являлись профессионалами высокого уровня, часто в технической сфере, офицеры или работники сферы образования. Он (она) – женатый (замужем), чаще за русским или украинцем, дети «записаны» по национальности супруга, родного языка не знают.

Впрочем, значительный процент чувашей или «нечистокровных» чувашей (у которых только один из родителей – чуваш) записан в переписи под другой национальностью. Например, один из информаторов, «чистокровный» чуваш в переписном листе в графе «национальность», как он признается, попросил записать «украинец чувашского происхождения», путая гражданскую и этническую идентичность. Не трудно догадаться к какой национальности в конечном итоге был причислен этот чуваш.

Связи с прародиной поддерживает меньшая часть из них, хотя и не редкость, что такие контакты и поездки имеют место. Большинство ориентировано на русский язык и культуру, хотя достаточно хорошо адаптированы и к этнокультурному пространству Украины (Одессы). С другой стороны, стремятся к сохранению и развитию родной (чувашской) культуры в рамках Украины, пробуждению этнического самосознания у младшего поколения, имеющего чувашские корни. Каких-либо форм дискриминации по национальному признаку не ощущают, кроме, пожалуй, ограничения в функционировании русского языка (например, на телевидении, в делопроизводстве), так как владение украинским языком у многих из них – на недостаточно высоком уровне и исторически сложилось так, что для большинства чувашей Украины русский язык является родным (или разговорным) языком. Негативно относятся они лишь к крайним формам национализма.

В изучении чувашской этнической группы Украины сделаны лишь первые шаги. Дальнейшим исследованиям должно способствовать развитие национально-культурного движения чувашей Украины. С другой стороны, сами научные разработки могут стимулировать сохранение и возрождение этого своеобразного народа страны, занимающего уникальное место в симфонии культур народов Украины, как и другие этнические группы, не зависимо от их численности и времени появления здесь, являющиеся не «виртуальными» образованиями, а группами реальных людей, связанных общностью своего происхождения, самосознания и исторической памяти, вносящих свой неопределимый вклад во все сферы жизнедеятельности украинского общества и, вместе с тем, правомерно стремящихся сохранить свою этническую идентичность.

#### ПРИМЕЧАНИЯ:

1. Національні меншини в Україні: Інформаційно-бібліографічний показник. – К., 2003. – С. 12.

2. Там само. – С. 17.

3. О классификации народов Украины см.: *Чижов Г. П.* (Одесса) Этнические группы Одесщины в контексте этнонациональной политики Украины. (Настоящее издание).

4. Національні меншини в Україні. – С. 12.

5. *Семьоркіна О.* Нова регіональна політика крізь призму міжнародних зобов'язань України у сфері забезпечення прав національних та мовних меншин //Регіональна

- політика України: формування соціогуманітарних пріоритетів розвитку. – К., 2006. – С. 232.
6. *Євтух В., Троцинський А.* Етнонаціональна структура сучасного українського суспільства: деякі аспекти системного бачення її розвитку // *Євтух В., Троцинський А., Галушко К., Чернова К.* Етнонаціональна структура українського суспільства. Довідник. – К., 2004. – С. 5-6.
  7. Культура і побут населення України. – К., 1993. – С. 36, 40, 41, 44.
  8. *Євтух В., Троцинський А., Галушко К. Ю., Чернова К. О.* Вказ. праця. – С. 317.
  9. Там само.
  10. См., наприклад: *Никольський Н. В.* Краткий курс етнографії чуваш // *Никольський Н. В.* Собрание сочинений. Т. 1. Труды по этнографии и фольклору чувашского народа. – Чебоксары, 2004.
  11. *Иванов В. П.* Этническая география чувашского народа. Историческая динамика численности и региональные особенности расселения. – Чебоксары, 2005. – С. 19. Об определении понятия «чувашская диаспора» см.: *Иванов В. П.* Современная чувашская диаспора: организационное строение и связь с республикой // *Чувашское население России. Консолидация. Диаспоризация. Интеграция.* Том 1. Республика и диаспора. Автор-составитель П. М. Алексеев. – М., 2000. – С. 19-22.
  12. *Иванов В. П.* Этническая география чувашского народа. – С. 255.
  13. Там же.
  14. Наприклад: *Закиев М. З., Кузьмин-Юманиди Я. Ф.* Волжские булгары и их потомки. – М., 1993.
  15. Впервые мысль о родстве чувашей и болгар высказал еще В. Н. Татищев: *Татищев В. Н.* История Российская. В 7-и томах. – Т. 4. – М.-Л., 1964; честь ее научного обоснования принадлежит Н. И. Ашмарину: *Ашмарин Н. И.* Болгары и чувашаи. – Казань, 1902; в дальнейшем она нашла поддержку и дополнительную аргументацию у многих авторов: *Ильминский Н. И.* О фонетических отношениях между чувашским и тюркским языками // *ИИАО.* – 1865. – Т. 5. – С. 80-84; *Куник А.* О родстве хагано-болгар с чувашами по славяно-болгарскому Именнику // *Зап. АН.* – 1879. – Т. 32. – Кн. 2. – С. 118-161; *Бартольд В. В.* Сочинения. – Т. 5. – М., 1968. – С. 38, 198; *Петров М. П.* О происхождении чуваш. – Чебоксары, 1925; *Каховский В. Ф.* Происхождение чувашского народа. – Чебоксары, 1965; *Баскаков Н. А.* Введение в изучение тюркских языков. – М., 1969. – С. 11, 231; *Болгары и чувашаи.* – Чебоксары, 1984; *Димитриев В. Д.* Вопросы этногенеза, этнографии и истории культуры чувашского народа. Сб. статей. – Чебоксары, 2004; *Иванов В. П.* Этническая география чувашского народа. – С. 74-92 и мн. др.
  16. Наприклад: *Димитров Д.* Прабългарите по Северното и Западното Черноморие. – Варна, 1987.
  17. Наприклад: *Петрухин В. Я.* Варяги и хазары в истории Руси // *ЭО.* – 1993. – № 3; *Шорковитц Д.* Происхождение восточных славян и образование Киевской Руси в переоценке постсоветской историографии (в печати).
  18. *Шабашов А. В.* К проблеме этногенеза гагаузов. Новые подходы // *История и культура болгар и гагаузов Молдовы и Украины.* (Сборник статей к 100-летию со дня рождения И. И. Мещеряка). – Кишинев, 1999. – С. 162-166, 171-172.
  19. *Шабашов А. В.* Гагаузы: система терминов родства и происхождение народа. – Одесса, 2002.
  20. *Шабашов А. В.* Система терминов родства и проблема происхождения крымскотатарского народа // *Причерноморье, Крым, Русь в истории и культуре.* Материалы III Судакской международной научной конференции (18-21 сентября 2006 г.). – Т. II. – Киев-Судак, 2006. – С. 339.

21. *Шабашов А. В.* Система терминов родства и особенности этнокультурного развития тюркоязычных народов Крыма // Проблемы интеграції кримських репатріантів в українське суспільство. Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції. м. Київ, 13-14 травня 2004 р. – К., 2004. – С. 428-431.
22. *Наулко В. І.* Етнічний склад населення Української РСР. – К., 1965. – С. 24.
23. *Наулко В. І.* Карта сучасного етнічного складу населення Української РСР. Масштаб 1 : 1,5 млн. – К., 1966.
24. *Белянский И. Л., Лезина И. Н., Суперанская А. В.* Крым. Географические названия. Краткий словарь. – Симферополь, 1998. – С. 139.
25. Там же. – С. 107.
26. *Никольский Н. В.* Указ. соч. – С. 122-123.
27. *Заставний Ф. Д.* Географія України. – Львів, 1994. – С. 411-412.
28. Там же. – С. 413, 415.
29. Все материалы, касающиеся чувашской диаспоры Крыма, а также Севастопольского чувашского национально-культурного общества, любезно предоставлены председателем последнего – Валерием Георгиевичем Семеновым.
30. Етнічна структура населення м. Одеси (за даними перепису населення 2001) // Єдина родина. – 2005. – № 1 (серпень). – С. 8.
31. Сведения предоставлены Управлением по делам национальностей и миграции Одесской областной государственной администрации.
32. Учредительное собрание чувашского землячества города Одессы и Одесской области (Электронный ресурс). Режим доступа: [http://ukrlad.com/index.php/cPath/233\\_242](http://ukrlad.com/index.php/cPath/233_242)
33. Пятый юбилейный всеукраинский болгарский собор (Электронный ресурс). Режим доступа: [http://ukrlad.com/index.php/cPath/233\\_253](http://ukrlad.com/index.php/cPath/233_253)
34. *Зайцева Е.* Самобытность нуждается в поддержке // Советская Чувашия. – 2007. – № 215 (23976). – 7 ноября. – С. 1.
35. *Євтух В., Троцинський А., Галушко К. Ю., Чернова К. О.* Вказ. праця. – С. 332-333.
36. Там само.

Приложение 1.

**ВОПРОСНИК «ЧУВАШИ УКРАИНЫ»**

1. Ф. И. О.
2. Год рождения.
3. Образование.
4. Какая у Вас специальность (какую должность Вы занимаете /занимали)?
5. Кто Вы по национальности?
6. Кто по национальности Ваши родители?
7. Кто по национальности Ваш супруг (супруга)?
8. К какой национальности Вы себя отнесли при последней переписи населения?
9. Кем по национальности записаны при последней переписи населения Ваши дети, внуки?
10. Место Вашего рождения.
11. Место рождения Ваших родителей.
12. К какой этнографической группе чувашей Вы себя относите?
  - вирьял
  - анатри
  - анат-енчи
  - другая
  - не знаю



13. Расскажите о времени и обстоятельствах Вашего переезда на Украину и, в частности, в Одессу.
14. Если бы у Вас была возможность, Вы вернулись бы на родину? Обоснуйте свое решение.
15. Поддерживаете ли Вы связи с родиной:
- ездите (как часто?)
  - переписываетесь
  - созваниваетесь
  - к вам приезжают родственники и друзья
  - другие способы (какие именно)
16. Ваш родной язык.
17. Что Вы записали в графе «родной язык» при последней переписи населения?
18. Владете ли вы чувашским языком?
- нет, не владею
  - да, владею полностью
  - владею только разговорным языком, но не читаю и не пишу
  - понимаю, но не говорю
  - другие варианты
19. Какие национальные чувашские праздники Вы знаете, и какие отмечаете?
20. Есть ли у Вас предметы чувашской национальной одежды, интерьера, книги на чувашском языке и о чувашах?
21. Каких чувашских писателей, поэтов и других национальных деятелей Вы знаете?
22. Какие основные события чувашской истории Вы знаете?
23. В чем Вы видите ценность чувашской национальной культуры, и как Вы считаете, почему ее необходимо сохранять?
24. Какие блюда чувашской национальной кухни Вы знаете, и какие готовите сами?
25. Кто Вы по религиозной принадлежности?
26. По Вашему мнению, в чем заключается отличие культуры и национального характера чувашей от других народов?
27. Какие, по Вашему мнению, народы наиболее близки /далеки чувашам? Почему?
28. Ощущаете ли Вы нарушение Ваших национальных прав на Украине? Если да, то в чем это проявляется.
29. Какие направления деятельности, на Ваш взгляд, должно вести чувашское землячество г. Одесса «Юлташ»?