

# АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ СУЧАСНОЇ ЛІНГВІСТИКИ

*Анастасія Болотина*

## НАРУШЕНИЯ ПУНКТУАЦИОННЫХ НОРМ РУССКОГО ЯЗЫКА В ТЕКСТАХ НОВОСТНЫХ РЕСУРСОВ В ИНТЕРНЕТЕ

При бытовом общении многие носители языка редко задумываются о том, насколько правильно они используют языковые средства, а ведь по речи создаётся первое впечатление о человеке, об уровне его грамотности, об интеллекте. Теперь это проявляется и в Интернете.

Так, в Глобальной сети всё более массовыми становятся нарушения орфографических и пунктуационных норм языка. К сожалению, многие общающиеся в сети упускают из вида то, что соблюдение языковых норм является одним из важных компонентов красоты и правильности языка. Эти нормы входят в список обязательных знаний каждого человека, ими не должен пренебрегать любой из нас.

Само понятие «пунктуация» по-разному трактуется учёными. Различны мнения и о праформе, к которой восходит современное название. Так, некоторые лингвисты считают, что термин происходит от английского «punctuation» и означает «правила расстановки знаков препинания», а также сами знаки препинания [1, 374]. Для других истина в ином: от латинского слова «punctum», означающее первоначально слово «точка». В лингвистическом энциклопедическом словаре пунктуация определяется как «система знаков препинания», главное назначение которой – «членение и графическая организация письменного (печатного) текста, а общие функции знаков препинания – отделение (разделение) и выделение элементов текста» [4, 406].

Авторы книги «Правила русской орфографии и пунктуации. Полный академический справочник» считают, что, «обслуживая потребности письменного общения, пунктуация имеет четкое назначение – способствовать расчленению письменного текста для облегчения его понимания. Расчленение же может иметь разные основания: формально-грамматическое (учет синтаксического строения предложения и его компонентов), смысловое (отражение содержательной значимости речи), интонационное (распределение пауз, логических и смысловых акцентов, передача эмоциональных нюансов речи)» [5, 198]. Из этих функций можно выделить принципы русской пунктуации, которые являются основой современных пунктуационных правил, определяющих использование знаков препинания. В «Правилах русской орфографии и пунктуации...» учёные предлагают два принципа с учётом разных аспектов в оформлении письменной речи: семантико-синтаксический и семантико-интонационный. «В первом случае знаки служат выражению структуры и смысла предложения, во втором – дополнительно к этому передают экспрессивные и эмоциональные качества речи. Причем в разных видах текстов действие этих принципов проявляется по-разному: в текстах официально-деловых, научных знаки расставляются на семантико-синтаксической основе; в текстах художественных, публицистических и близких к ним по своему характеру активную роль приобретает также принцип семантико-интонационный» [5,

199].

Л. М. Кольцова пишет: «Исследование пунктуации как системы требует определения ей места и роли в кругу письменных речевых средств в целом, а также статуса соответствующего раздела науки о языке в системе современного лингвистического знания, в современной лингвистической парадигме...» [3, 54].

Пунктуационная норма – это узаконенное специальными правилами употребление или неупотребление на письме знака или знаков препинания в предложении и в тексте.

Е. В. Брусницына отмечает: «В лингвистических работах последних десятилетий при описании норм в соответствии с языковыми уровнями пунктуационная норма в силу своей специфики выделяется как самостоятельная. Выделение пунктуационной нормы как самостоятельной стало возможным в силу того, что на современном этапе развития языка пунктуация сформировалась как сложная и гибкая система...» [2, 8].

По мнению Е. В. Брусницыной, нормы пунктуации в силу того, что многие из них не являются жёстко обязательными (в отличие, например, от норм орфографии), зачастую имеют рекомендательный характер, регулируют употребление пунктуационных знаков, исходя из конкретной коммуникативной ситуации, следует относить к коммуникативным нормам [2, 9]. Но её мнение больше касается работы редакторов и корректоров, поскольку: «С одной стороны, у корректора существует необходимость следовать кодифицированной норме, а с другой – находится позиция самого автора с его субъективным, личностным началом, со стремлением выразить себя в тексте» [2, 4]. Исходя из этого, полностью согласиться с подобным утверждением нельзя; ведь такая точка зрения подходит лишь для частных случаев.

Несоблюдение правил ведет к ошибкам, различным нарушениям пунктуационных норм: постановке лишнего знака, постановке знака не в положенном месте, к пропуску знака. Фундаментом для определения отклонений является твёрдое знание стандарта пунктуации, а также способность быстро и правильно находить синтаксический или смысловой отрезок, в котором необходимо употребить знак препинания.

С развитием Интернета как глобального пространства для разных сфер деятельности многие периодические издания приобрели и так называемую «электронную версию» своего продукта. Новостные ресурсы не стали исключением. Всё чаще можно увидеть сайты с той или иной маркой или брендом. Несомненно, это очень удобно: ведь не каждый может посмотреть по телевизору очередную выпуск новостей или прочесть газету, а вот доступ к Интернету есть у многих.

Однако электронные версии статей редко вычитываются дополнительно редакторами. Об этом на многих сайтах свидетельствует отсутствие упоминания этих должностей как таковых в списке подготовивших выпуск. Чаще всего информация напрямую публикуется журналистами. В таких материалах можно найти разного рода ошибки, нарушающие литературные нормы русского языка.

Наша работа заключалась в поиске и анализе нарушений пунктуационных норм русского языка в текстах новостных ресурсов Интернета. Все найденные нами единицы взяты с русскоязычных сайтов, которые используются носителями русского языка, живущими в Украине («NikLife», «NikopolNews.net», «Барометр Южноукраинска»), а также с сайтов «Преступности.НЕТ» и «ТСН», которые имеют двуязычные версии, в т. ч. русскую.

Нарушение правил пунктуации является распространённой ошибкой. В целом, подобные ошибки встречаются в 55% случаев. Здесь можно выделить подпункты по виду нарушения пунктуации.

- Знаки препинания в сложносочинённом предложении:

✓ *«Мы компанией вечером сели в троллейбус\_\_и водитель, надеясь на темное время суток, всовывает «отксеренные» талончики на проезд»*; [10].

✓ *«Южноукраинск – молодой город\_\_и в нём проживает много молодых ребят и мужчин, которые уже побывали в зоне АТО и которые сейчас находятся там»* [10].

Автор в обоих случаях допустил одну и ту же ошибку, которую часто можно встретить как в интернет-изданиях, так и в частных сообщениях: перед соединительным союзом «и» не поставлены знаки препинания. Они необходимы по правилу: «Запятыми разделяются части сложносочинённого предложения, между которыми стоят союзы соединительные: *и, да* (в значении «и»), *ни...ни...*» [6, 129].

- Знаки препинания в сложноподчинённом предложении:

✓ *«Одесситы засняли\_\_как спецназ СБУ «Альфа» задерживал экстремистов организации «Бессарабия»»* [10].

✓ *«Занимался бы лучше делами\_\_которые ему поручил президент и государство (Как по мне так очень ошибочно было принято подобное решение). Да и циферки лучше бы дал о своей деятельности и посмотрел\_\_в каком состоянии сейчас находится область»* [10].

✓ *«Перед тем как отправить первую открытку\_\_у меня были большие сомнения, что из этого что-то получится»* [7].

✓ *«В каждой работе автора запечатлено именно то\_\_что характерно для нашей страны и раскрывает зрителю что же такое “код нации»* [7].

✓ *«На открытии выставки присутствовал вице-мэр Евгений Шевченко\_\_который отметил высокое качество представленных работ, наградил художника почетной грамотой и поздравил всех присутствующих с праздником дня города»* [7].

✓ *«Я долго не буду говорить, я всегда волнуюсь и много говорить я не умею, а все то\_\_что я бы хотел сказать\_\_есть в моих картинах, – отметил Александр Чередниченко»* [7].

В данных примерах везде либо пропущена запятая перед придаточной частью сложного предложения, либо придаточное предложение не выделено с двух сторон: «Придаточное предложение отделяется от главного запятой или выделяется запятыми с двух сторон, если находится внутри главного предложения» [6, 132].

- Знаки препинания в бессоюзном предложении:

✓ *«Один из тех, кто находился на борту, был ранен во время спуска на парашюте, уже на земле его зверски убили джихадисты\_\_другой смог сбежать, и, по последней информации, был подобран сирийской армией», — отметил посол»* [10].

В приведённом предложении автор статьи не поставил никакого знака препинания между частями бессоюзного предложения: «Если части бессоюзного сложного предложения <...> значительно распространены и имеют внутри себя запяты, то между частями предложения ставится точка с запятой» [6, 145]. Подобная ошибка встречается довольно часто. По-видимому, сказывается незнание правил пунктуации и неумение определять

разные виды предложений, что является опорой для последующей расстановки знаков препинания.

- Знаки препинания при однородных членах предложения:

✓ *«Уверен, что этот проект будет поддержан и местными властями и жителями города, – сообщил Эрик Григорян, который баллотируется в депутаты Николаевского областного совета от партии «БПП «Солидарность» по 63-му избирательному округу» [10].* Здесь пропущена запятая, хотя, как известно, между однородными членами, соединёнными посредством повторяющихся союзов *и...и*, ставится запятая [6, 92].

✓ *«Это может быть что угодно, Китай, Япония, Кипр»[7].* В этом отрывке автор поставил не тот знак препинания: «Если однородным членам предложения предшествует обобщающее слово (словосочетание), то перед ними ставится двоеточие» [6, 95].

- Знаки препинания при уточняющих членах предложения:

✓ *«Интересно, что ВВС Турции, истребители F-16 среагировали на таинственный МиГ-29 на границе с Сирией» [7].*

Нередко авторами статей игнорируются знаки препинания, в особенности запятая, при уточняющих членах предложения. Этот пример демонстрирует нам один из случаев пропуска запятой там, где она должна быть: «Если уточняющие слова присоединяются без союзов, то выделяются запятыми, тире или скобками» [6, 114].

- Знаки препинания при модальных (вводных) словах:

✓ *«Автор и соответственно, исполнитель рассказывал историю про подкидыша, найденного на корабле, который совершал регулярные трансатлантические рейсы» [7].*

Очень часто запятые при вводных словах пропускаются или же могут отделяться только с одной стороны. Нередко это происходит потому, что возникают сложности в определении самого вводного слова. Необходимо помнить следующее правило: «Вводные слова отделяются от предшествующего сочинительного союза, если вводное слово можно опустить или переставить в другое место предложения без нарушения его структуры» [6, 123]. В этом предложении мы вправе опустить слово «соответственно», при этом смысл не изменится.

- Знаки препинания при прямой речи:

✓ *«Угон» – переглянувшись, подумали одни, «Захват» – успели испугаться вторые, «Контроль» – предположили третьи, когда в неустановленном для остановки месте, в салоне появились двое вооружённых... фотоаппаратом» [8].*

В этом отрывке несколько пунктуационных ошибок. Во-первых, во всех случаях прямая речь стоит перед словами автора, а значит «... после нее ставятся запятая (вопросительный или восклицательный знак, многоточие) и тире; слова автора начинаются со строчной буквы» [6, 152]. Во-вторых, журналист соединил все реплики прямой речи в одну, хотя это неправильно. Ведь прямая речь – это дословная передача высказывания какого-то лица, а здесь, исходя из контекста, этих лиц было несколько, поэтому после каждого слов автора нужно было бы ставить точку, а не запятую.

Также имеются случаи постановки лишних знаков препинания:

✓ *«Однако вместо сюжета о Гитлере, журналисты по ошибке «пустили» в эфир сюжет о Путине, который встретился с лауреатами конкурса «Учитель года» [10].*

Здесь мы вправе считать, что издание допустило ошибку, считая отрывок предложения «Однако вместо сюжета о Гитлере...» вводной конструкцией.

✓ «*«По моему приказу, Украина закроет воздушное пространство для российских самолетов, доставляющих вооружение и войска в Сирию», – говорится в сообщении»* [11]. В этом предложении журналисты посчитали словосочетание «по моему приказу» вводным, но оно выступает членом предложения, к которому можно задать вопрос: «По какой причине?».

Как видим, пунктуация нарушается не только в статьях небольших региональных новостных сайтов, но и в публикациях всеукраинских информационных ресурсов.

Причин, по которым настолько частотны нарушения пунктуационных норм, немало количество. Среди них могут быть следующие факторы: спешка в написании материала, чтобы быстрее выдать «продукт» читателям; недостаточная пунктуационная грамотность журналистов и редакторов; неумение автора находить границы смысловых отрезков, например, части сложных предложений, однородные и уточняющие члены предложения.

Несмотря на то, что журналисты и редакторы в большинстве своём имеют филологическое образование и углублённое знание языка, это не даёт гарантии, что читатель или пользователь сайта получит безупречный материал. Поэтому нельзя оставлять без внимания нарушения пунктуационных норм языка в интернет-ресурсах.

#### **Список использованной литературы и источников**

1. Ахманова О. С. Словарь лингвистических терминов / О. С. Ахманова. – М. : Советская энциклопедия, 1969. – 608 с.
2. Брусницына Е. В. Пунктуационная норма современного русского языка как проблема деятельности корректора : автореф. дис. на соискание учёной степени канд. филол. наук : спец. 10.02.01 – «Русский язык» / Е. В. Брусницына. – Омск, 2010. – 25 с.
3. Кольцова Л. М. Обучение нормам письменной речи в школе и вузе с позиций современных лингвистических воззрений в современных социокультурных условиях / Л. М. Кольцова // Культура речи сегодня : теория и практика (коллективная монография). – М. : МИОО, 2009. – С. 48–59.
4. Лингвистический энциклопедический словарь / Под ред. В. Н. Ярцевой. – М. : Сов. энциклопедия, 1990. – 688 с.
5. Правила русской орфографии и пунктуации. Полный академический справочник / Под ред. В. В. Лопатина. — М. : АСТ, 2009. – 432 с.
6. Розенталь Д. Э. Справочник по правописанию, произношению, литературному редактированию / Д. Э. Розенталь, Е. В. Джанджакова, Н. П. Кабанова. – 2-е изд., испр. – М. : ЧеРо, 1998. – 400 с.
7. NikLife [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://niklife.com.ua>.
8. NikopolNews.net [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://nikopolnews.net>.
9. Барометр Южноукраинска [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://barometr.info>.
10. Преступности.НЕТ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://news.pn/ru>.
11. ТСН [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ru.tsn.ua>.