

ИДЕИ АНАРХИЗМА И СОВРЕМЕННЫЙ МИР

А.Н. Павлюченко

студент IV курса философского факультета,
Одесский национальный университет имени И.И. Мечникова
Тел. +38093-488-94-95; email: volkmar00@yandex.ua

Статья посвящена рассмотрению роста причин для актуализации идей анархизма (т.н. анархического поворота), а также описанию его современной формы, получившей название постанархизм. Для написания статьи автором были проанализированы работы современных философов постанархистов, таких как М. Онфре, С. Кричли, Д. Грэбер, Боб Блек, С. Ньюман. В ходе исследования автор приходит к выводу, что теория анархизма постоянно развивается и обновляется согласно времени, с целью найти решения острых социальных, политических и экономических проблем. Автор выражает надежду, что инициированный постанархизмом диалог со временем может послужить инструментом для преодоления либо предупреждения социального кризиса.

Ключевые слова: постанархизм, постструктурализм, кризис, социальные изменения, второе дыхание.

Стаття присвячена розгляду росту причин для актуалізації ідей анархізму (т.зв. анархічного повороту), а також опису його сучасної форми, що отримала назву постанархізм. Для написання статті автором були проаналізовані роботи сучасних філософів постанархістів, таких як М. Онфре, С. Крічлі, Д. Гребер, Боб Блек, С. Ньюман та інших. В ході дослідження автор приходять до висновку, що теорія анархізму постійно розвивається та оновлюється з метою знайти вирішення гострих соціальних, політичних та економічних проблем. Автор висловлює надію, що ініційований постанархізмом діалог з часом може послужити інструментом для подолання або попередження соціальної кризи.

Ключові слова: постанархізм, постструктурализм, криза, соціальні зміни, друге дихання.

The article is devoted to the reasons for updating the ideas of anarchism (the so-called anarchist rotation), as well as a description of its modern form, dubbed post-anarchism. In the course of writing this article, the author has analyzed the works of such contemporary post-anarchist philosophers as: M. Onfray, S. Critchley, D. Graeber, Bob Black, C. Newman and others. In the study, the author concludes that the theory of anarchism is constantly evolving and is being updated with the times in order to find solutions to solve bitter social, political and economic problems. The author expresses hope that the dialogue initiated by post-anarchism may eventually serve as a tool to overcome or prevent a social crisis.

Keywords: post-anarchism, post-structuralism, crisis, social change, a second wind.

Анархизм как философское и политическое движение, отрицающее государство, огосударствление социума и ставящее своей целью разрушение этатизма, является продуктом XIX века. В последующее столетие сложилось солидная критическая традиция, определившая основную идею анархизма как утопию, а само движение как курьез и безумие. Парадокс нашей эпохи заключается в том, что анархизм становится актуальным.

Сегодня мы наблюдаем рост популярности «новых левых» движений, в авангарде которых лежат идеи анархизма. «Именно анархистские идеи – во всяком случае, ассоциирующиеся с анархизмом или декларируемые каким-то группами анархистов, – лежат в основе политических движений последних двадцати лет, таких как альтерглобализм и, позднее, Окупай Уолл-стрит» [4]. В западных университетах философы-анархисты активно полемизируют с марксистами, обнаруживая нереализованный потенциал анархической традиции. Анархизм перестал быть уделом маргиналов; и на научных конференциях, посвященных идеям анархизма, ставят вопрос о необходимости переоценки

и преодоления сложившегося и устоявшегося чисто отрицательного отношения к анархизму как символу разрушения, ниспровержения всех основ и авторитетов.

Для анализа анархизма, современные исследователи пользуются инструментарием постмодернистских и постструктуралистских теорий Мишеля Фуко, Жака Дерриды, Жюль Делёза и Феликса Гваттари, Жака Лакана, Джулиэт Батлер и Жана-Франсуа Лиотара. Работы радикальной постструктуралистской мысли считаются важными для актуализации анархистской теории в XXI веке и в них находят «анархистские элементы». Заметим, что намечился переход от однобокого пристального интереса к практике анархизма или биографиям его основателей к эволюции «анархистской философии» [9]. В настоящий момент философское исследование анархизма в основном проводится на Западе такими философами как Саймон Кричли, Тодд Мзем, Боб Блэк, Сол Ньюмен, Джейсон Адамс, Хаким Бей, Мишель Онфре и Дэвид Грэбер. Среди украинских философов в этой связи следует назвать работу С. Пролеева «Метафизика власти» [10], а также монографию «Філософська антропологія в контексті сучасної епохи» [3].

Актуальность анархизма связана с изменениями социального мира. «Развитие мировой капиталистической системы стало все более обнаруживать историческую конечность государства как политической формы. Не упоминая об идеях анархизма, социальные философы стали говорить о кризисе национального государства. Прежде всего, в качестве силы, «унижающей» государственность, выступила глобализация. Появились международные контуры управления, присваивающие часть полномочий правительств. Появились глобальные силы, способные оказывать важнейшее влияние на социальные процессы помимо государства» [14].

Пожалуй, самая актуальная проблема современного мира заключается в сочетании громадного материального и технического прогресса с исключительной поляризацией населения планеты. Для больших масс людей такая поляризация означает возрастание их бессилия и незащищенности, препятствует практическому воплощению того, что новый индивидуализм провозглашает в теории и обещает, но не может обеспечить подлинной и радикальной свободы самоопределения и самоутверждения. При этом поляризуются не только доходы и богатство, продолжительность и условия жизни, но и, возможно, в наибольшей степени – право на индивидуальность [1: 119].

Востребованность анархизма сегодня во многом связана даже не с кризисом политической системы, а с социально-психологическим кризисом, выражающимся в ценностной дезориентации, чувстве бессилия и отчуждения [7]. Социальность ныне надо строить с нуля, с ничтожных малых групп друзей («аффинити-групп») и с субкультур. Тот анархизм, который формируется сегодня, можно назвать постанархизмом. Термин «постанархизм» был предложен Солом Ньюменом в его книге «От Бакунина до Лакана». Идея постанархизма заключалась в развитии теоретического анархизма за счет синтеза классической анархистской теории и постструктурализма. Постанархизм не представляет собой единого направления, он отвергает идею, что это должен быть последовательный набор доктрин и верований. Кроме того, он кардинально отличается от «классики». Постанархизм – это отказ от любых догм, даже анархических, во имя свободы мышления без идеологических препятствий. В нем отсутствует вера в революцию, которая раз и навсегда решит все проблемы и будет гарантом уничтожения зла во всех его формах. В постанархизме утверждается позитивная анархия. Это означает, что анархисты больше не ограничены критикой, ненавистью к чему-либо, рессентиментом и т.д., а стремятся к тому, что открывает новые перспективы, создаёт что-то новое, показывает путь к выходу из кризисов (психологических и экономических), делает попытки поиска новых возможностей и способов существования. Наконец, постанархизм рассматривает теорию соответственно к практике и наоборот. Он не подгоняет реальное, под определенную доктрину, но действует, воплощает на месте, пытается реализовать свой анархический идеал, потом адаптирует, уточняет содержание доктрины в связи с отпором, какой оказывает мир его идеям и мыслям. М. Онфре поясняет, что постанархизм упраздняет царство концепта и утверждает время номинализма в политике. Это отказ ставить идею выше реальности. Номиналист действует соответственно к конкретной ситуации, отдавая предпочтение реальности, а не догматизму [9].

Отказ от упразднения государства революционным путем «во что бы то ни стало» ведет к разработке новых видов практик сопротивления существующему порядку. В творчестве анархиста Боба Блэка есть две темы первостепенной важности для современной анархистской контркультуры: тема антиработы и тема маргинального сообщества. «Единственный способ отменить государство – это изменить образ жизни, в котором оно является составной частью. Образ жизни (если это можно назвать жизнью), нацеленный на работу и включающий в себя бюрократию, морализм, систему школ, деньги и многое другое» [12]. Социальная база постанархизма – это различные движения, студенчество, профсоюзы, сетевые структуры, субкультурные объединения и экологическое движение.

Теория анархизма вращается вокруг пяти базовых принципов: равенство (по отношению к власти, доступ к власти), демократия, свобода, взаимопомощь, разнообразие. Важным принципом анархизма является акцент на индивидуальности, индивидуализм. Анархистским социальным идеалом является «кооперативная утопия», в которой нет централизованных правительств и крупных корпораций, а общественная жизнь основана на индивидуализме, добровольных союзах, федерализме, самоуправляемых и автономных коллективах.

Наша эпоха становится эпохой деконструкции, размывания структур и разрушения иерархий. Разрушение традиционных структур приводит к созданию новых, освоение которых дает анархизму «второе дыхание». Постанархизм уже нельзя назвать идеей самого радикального освобождения, как это было с классическим анархизмом. Новым в анархизме является утверждение об уничтожении государства в отдаленной перспективе. В принципе, он входит в резонанс с ходом общественного развития. Ведь цель социально-политической теории анархизма – образование общества с индивидами, равными друг другу и свободно сотрудничающими между собой. Исследователи пришли к выводу, что Запад и человечество «естественным образом», сами по себе продвигаются к обществу, похожему на анархистское. Иерархии ослабевают и распространяются элементы самоорганизации. Новые технологии

коммуникации создают новые экстерриториальные общности, формы «нетерриториальной совместности», которые ослабляют иерархическое государство как территориальную совместность.

Развитие сетевых структур и самоуправление в них, их нестабильность и изменчивость сегодня воспринимается как позитивная тенденция. Она может быть истолкована как одна из возможностей избавить индивида от поработавшей власти структуры, не лишая общество той конструктивной роли, которую в ее жизни играет организация. Для анархизма это ориентация на децентрализацию и деиерархизацию. Социальная база и поддержка анархистских идей расширяется, во многом, благодаря современным коммуникативным технологиям.

Постанархистская критика современных практик и участие в их преодолении формирует убеждение, что государство не равно обществу. Государство – исторически преходящая форма, которая исторически «умалывается» за счет самоуправления, за счет вовлечения людей в управление через механизмы демократии, а также за счет передачи функций государства общественным структурам. Здесь проявляется сама суть анархизма – учения, важнейший посыл которого заключается в том, что нормы, регулирующие жизнь людей, должны устанавливаться не централизованной властью — пусть даже и на основании демократических процедур, а самим гражданином, или небольшой самоуправляемой общиной. Одно из самых современных обоснований того, как это возможно, приводит известный анархист Д.Гребэр в книге «Фрагменты анархистской антропологии». Гребэр составил «практическое руководство идеалиста по будущему краху системы», где отвечает на вопрос: «Как могла бы выглядеть революция с точки зрения здравого смысла?» [5: 121]. Гребэр предлагает поставить под сомнение ряд установок господствующего здравого смысла (природа денег и долга, понятие труда), чтобы «построить жизнеспособное свободное общество» [5: 121].

В своих интервью Мишель Онфре делится опытом создания народного университета, где все желающие могут получать образование и в котором преподаватели работают бесплатно. Постанархистские практики альтернативных практик жизни и формирования «полюса сопротивления» вполне соответствуют ориентации на нематериальные ценности, проявляющейся в развитых индустриальных обществах [8]. Свобода, самоорганизация, социальная справедливость, взаимопомощь – вот на чём стоит современный анархизм. Бесконечная погоня за прибылью и улучшение своего экономического положения сменяется стремлением к нематериалистическим ценностям.

Пост-анархизм перенимает некоторые положения постструктурализма: 1) децентрализация субъекта и его дискурсивное производство; 2) «денатурализация» тела и сексуальности; 3) отказ от гипотезы об угнетении; 4) генеалогия власти по Фуко: власть считается продуктивной, места «вне-власти» не существует; 5) деконструкция двойного порядка западных, просвещенческих систем мысли (например, природа / культура, дух / материя, мужское / женское, общественное / частное и т.д.); 6) деконструкция понятия «пол» феминистским постструктурализмом.

Пост-анархизм можно рассматривать, следовательно, как серии политико-этических стратегий против владычества, без эссенциалистских гарантий и манихейских структур, определяющих и ограничивающих классический анархизм. Он принимает изменчивость ценностей и идентичностей, включая и свои собственные, и скорее соглашается, чем отрицает волю к власти. Это был бы, иными словами, анархизм без *ressentiment* [8].

Анархизм стремится пробудить в человеке человека – личное, бунтарское, чувство собственного достоинства, взаимопомощи, солидарности, творчества. В нем всегда была тесно связана социальная и экзистенциальная проблематика. И этим анархизм всегда привлекал людей. Но если в классическом анархизме уделялось мало внимания разработке теоретических вопросов освобождения, а сам он был построен на негативной теории свободы, то в postanархизме большое внимание уделяется теории, особенно понятиям личность и самореализация.

Врагом номер один современного анархизма является атомизация населения промышленно развитых стран, неспособность или нежелание людей вести совместную деятельность, самоорганизовываться и т.п. Поэтому важнейшим теоретическим и практическим вопросом postanархизма становится «восстановление общества». Проблематизация повседневности и обучение кооперативным, анти-иерархическим формам общественной, политической и экономической организации входит в круг задач анархистской философии. Акценты смещены с практической общественно-политической деятельности на этику. Современный философ-анархист часто использует высказывания представителей «философии жизни» и экзистенциализма, пользуется ресурсом постструктурализма.

Противоречие между индивидуализмом и коммунизмом (одновременный акцент в анархистской мысли и на индивидуума, и на общину или иной самоуправляемый коллектив) остается неразрешимым противоречием, апорией анархизма. Причем в нашу эпоху проблемность идеи общинности стала более заметной. Раньше и индивидуум, и община противопоставлялись масштабным иерархическим аппаратам индустриальной эпохи. Остается открытым вопрос, будут ли созданы в рамках развития сетевого общества варианты преодоления указанных противоречий. В любом случае, сетевые сообщества должны быть изучены более подробно.

Ещё одной важной причиной, по которой следует уделить больше внимания изучению анархизма и знакомить людей с современными его формами, заключается в том, что анархизм часто идёт рядом с нигилизмом и происходит то, о чём 100 лет назад говорил Боровой: «Слепые последователи не поняли учителя (речь идёт о Бакуanine) и исказили смысл его учения. Они проглядели то, что стоит за планомерным отрицанием, то великое и созидательное, извратили формулу «Дух разрушающий, есть дух созидательный», упустили ключевой момент созидания, усвоив лишь идеализацию террора» [2]. Сегодня, к сожалению, несмотря на то, что теория анархизма обновилась в соответствии со временем, показала бессмысленность применения насилия и отказалась от него, многие анархисты, будучи знакомы лишь с работами «классического периода», продолжают высказывать свою гражданскую позицию с помощью коктейля «молотова» и камней, брошенных в полицию, тем самым, формируя негативный образ анархизма и отталкивая людей от его изучения и, что самое важное, несут опасность для жизни и здоровья людей, что является недопустимым.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бауман З. Индивидуализированное общество / З. Бауман; Пер. с англ. В.Иноземцева. – М.: Логос, 2002. – С. 234.
2. Боровой А.А. Анархизм / А.А. Боровой. – Москва: ЛИБРОКОМ, 2009. – 538 с.
3. Булатов М.О., Загороднюк В.П., Малеев К.С., Солонько Л.А. / М.О. Булатов, В.П. Загороднюк, К.С. Малеев, Л.А. Солонько / Філософська антропологія в контексті сучасної епохи. – К.: «Стилос», 2001. – 245 с.
4. Вера неверующих: Саймон Кричли о всплеске интереса к политической теологии. – Режим доступа: [//poslezavtra.be/interview/2013/07/26/vera-neveruyuschih-saymon-krichli-o-vspleske-interesa-k-politicheskoy-teologii.html](http://poslezavtra.be/interview/2013/07/26/vera-neveruyuschih-saymon-krichli-o-vspleske-interesa-k-politicheskoy-teologii.html)
5. Грэбер Д. Фрагменты анархистской антропологии / Д. Грэбер. – Москва, 2014. – 172 с.
6. Зарицкая Н.Альтернативные стили жизни в украинском обществе (на материалах кейс-стадии в городе Киев) / Н.Зарицкая // Лабиринт. – 2012. – № 2. – С. 78 – 86.
7. Литинская Д.Г. Экзистенциальный эскапизм как социокультурный феномен современного общества / Д.Г.Литинская // Автореферат на соискание ученой степени кандидата философских наук. – М., 2012. – 26 с.
8. Ньюман С. Анархизм и политика ressentiment. – Режим доступа: [//www.chaosss.info/хаос/anarchonietzsche.html](http://www.chaosss.info/хаос/anarchonietzsche.html)
9. Онфре М. Постанархизм, розтлумачений моїй бабусі / М.Онфре. – Електронний ресурс. – Режим доступу: <http://www.chaosss.info/хаос/anarchonietzsche.html>
10. Пролеев С. Метафізика влади / С. Пролеев. – К.: Наукова думка, 2005. – 324 с.
11. Смирнов И.П. Человек человеку – философ / И.П. Смирнов. – Санкт-Петербург: Алетейя, 1999. – 369 с.
12. Тудаев О. Слово о пост-анархизме. – Режим доступа: http://samlib.ru/o/olladij_t/postanarchism.shtml
13. Философия власти / К.Гаджиев, В.Ильин, А.Панарин, А.Рябов; Под ред. В.В. Ильина. – М., 1993. – 271 с.
14. Фрумкин К.Г. Актуальность анархизма. Новый мир. – Режим доступа: <http://lektcii.net/2-46251.html>

*Рекомендовано до друку науковим керівником к.філос.н., доц. О.С. Петриківською
Стаття надійшла до редакції 20.05.2015*