

УДК 336.7.332.1.330.3

ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ БАНКІВСЬКОЇ МЕРЕЖІ В УКРАЇНІ

Віталій Сергійович Ніценко

к. е. н., доцент кафедри агробізнесу і статистики Одеського державного аграрного університету
E-mail: nicik11071981@yandex.ru

Євгенія Сергіївна Кузьменко

здобувач Національної академії управління, заст. начальника управління статистики та економічного аналізу Асоціації українських банків.

Анотація. Досліджено сучасний стан та проблеми розвитку банківської мережі в Україні. Окреслено концентрацію банківських установ, зокрема найбільші банківські структури з урахуванням кількості їх філій та відділень.

Аннотация. Исследуется современное состояние и проблемы развития банковской сети в Украине. Рассматривается концентрация банковских учреждений, в том числе крупнейшие банковские структуры с учетом количества их филиалов и отделений.

Ключові слова: банк, банківська система, банківська мережа, філії, відділення, концентрація.

Ключевые слова: банк, банковская система, банковская сеть, филиалы, отделения, концентрация.

Постановка проблеми. Рівень розвитку банківської мережі регіону певною мірою віддзеркалює його фінансовий потенціал. Усі економічними процеси, що відбуваються в країні та на регіональному рівні тісно пов'язані між собою. Результатом цих господарських процесів є фінансові потоки, що акумулюються, переміщуються та перерозподіляються через фінансові установи (банки та їх мережу).

Важливе значення для економіки країни має розвиток регіональної мережі банків як передумови для економічного розвитку території. Отже, аналіз тенденцій розвитку банківської мережі є актуальним питанням з погляду подальшої розбудови не тільки банківської системи, але й економіки в цілому.

Аналіз останніх досліджень і публікацій.

Ефективність банківської діяльності досліджено в працях вітчизняних та закордонних вчених і спеціалістів, зокрема: О. Васюренка, А. Герасимовича, О. Дзюблюка, Л. Примостка, О. Лаврушина, П. Роуз, Дж. Сінкі, В. Уоскіна.

Окремі питання розвитку і діяльності філій банків з різносторонніх позицій окреслюють такі автори, як Е. Бірюкова, Л. Гіляровська, В. Горлова, О. Криклій, Д. Козіна, В. Маленников, В. Мехрякова, С. Паневіна, Д. Фаюра.

Метою статті є оцінка тенденцій розвитку банківської мережі в Україні.

Обґрунтування отриманих наукових результатів. Як вже зазначалось, будь-який економічний розвиток потребує фінансових ресурсів. Перерозподіл цих ресурсів відбувається за через мережу банківських функціональних підрозділів.

Під банківською мережею тут розуміємо банки – головні офіси, та відокремлені структурні підрозділи (філії та відділення).

Наразі в Україні станом на 01.01.2013 р. функціонувало 20935¹ од. банківських установ, 176 з яких – банки (інші – їх територіально відокремлені підрозділи). З 2008 по 2012 рр. кількість банківських підрозділів скоротилась на 2196 од., або на 9,5 %. Більш прискорено скорочення відбувалось протягом 2008–2010 рр. (рис. 1). У структурі банківської мережі це скорочення мало нерівномірний характер. Так кількість банків філій скоротилась на 80,0 % (з 1226 од. у 2008 р. до 246 од. у 2012 р.), кількість банківських відділень при цьому знизилась лише на 5,6 % (з 21721 од. у 2008 р. до 20513 од. у 2012 р.).

Змінилась також і структура банківської мережі. Якщо у 2008 році філії складали в середньому 5,3 % в структурі банківських установ, в 2012 році тільки 1,2 %.

¹Тут та далі використано дані НБУ [Електронний ресурс]. — Режим доступу : <http://www.bank.gov.ua>, якщо інше не обумовлено автором. Розрахунок автора

Триває тенденція щодо закриття філій та заміни їх безбалансовими відділеннями. З одного боку безбалансові відділення є більш дешевими в утриманні, з іншого – вони мають право проведення лише на обмеженого кола банківських операцій. Це розрахунково-касове обслуговування клієнтів, ведення валютних рахунків, неторгівельні операції та залучення депозитів фізичних осіб. Переважно вони не мають повноважень щодо видачі кредитів (рис. 1) [2].

Така тенденція лише посилює і без того значну концентрацію банківських ресурсів [4, 5].

На сьогодні, залишилось лише чотири банки, що мають філії у кожному регіоні країни – це: Приватбанк, Укрексімбанк, Ощадбанк та Райффайзен Банк Аваль (Укрексімбанк та Ощадбанк є державними банками).

Переважає кількість головних офісів банків знаходиться у м. Києві і їх чисельність про-

довжує зростати (2013 році – 115 банків та 2072 банківські підрозділи проти 114 банків та 1808 банківських підрозділів у 2009 році). Це є однією з причин що сприяє акумуляції грошових ресурсів у єдиному центрі – у столиці. Такий стан речей ускладнює розвиток інших регіонів через обмеженість доступу до фінансових ресурсів, обмеженість ресурсів кредитування, бюрократичні процеси, внутрішньобанківські ліміти тощо.

Серед банків з найбільш розвинутою територіальною структурою, станом на 1 квітня 2013 року можна виокремити: Приватбанк – 32 філії або 14,2 %, Укрексімбанк – 29 філії або 12,9 %, Ощадбанк та Райффайзен Банк Аваль – по 25 філій (11 %), Укрінбанк – 18 філій (8,0 %), Південний – 16 філій (7,1 %). Загалом 76,4 % філій припадає на 8 банків (табл. 1).

Загальна кількість філій станом на 01.04.2013 р. – 225 од.

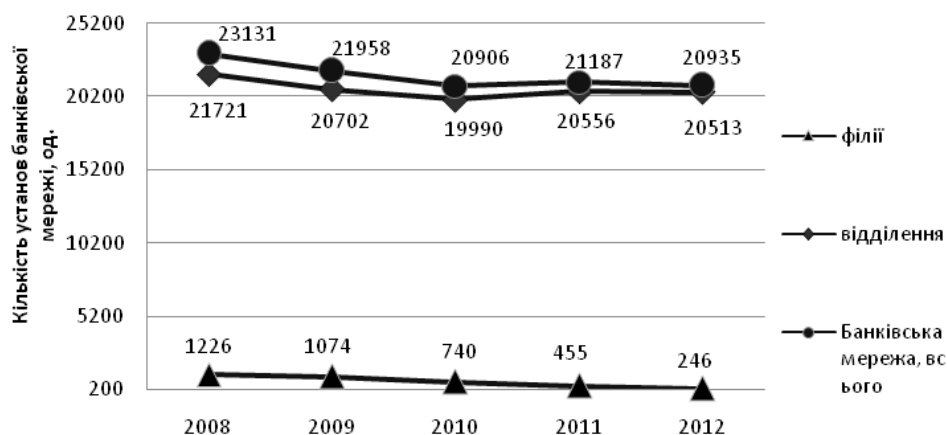


Рис. 1. Динаміка розвитку банківської мережі (банки та їх функціональні підрозділи) за 2008–2012 рр.

Таблиця 1

Банки з найбільшою кількістю філій (станом на 01 квітня 2013 року)

№ з/п	Назва банку	Кількість філій, одиниць	у % до загального обсягу
	Всього	172	76,4
	зокрема:		
1	Приватбанк	32	14,2
2	Укрексімбанк	29	12,9
3	Ощадбанк	25	11,1
4	Райффайзен Банк Аваль	25	11,1
5	Укрінбанк	18	8,0
6	Південний	16	7,1
7	Банк «Фінанси та Кредит»	15	6,7
8	Кредитпромбанк	12	5,3

Концентрація банківської мережі має такий вигляд: 70 % банківських підрозділів припадає на 15 банків. Серед них найбільші Ощадбанк (28,0 %) та Приватбанк (16,5 %) (табл. 2).

Всього у системі 20685 од. банківських підрозділів.

Більше 50 % банківських установ (головних офісів та підрозділів) сконцентровано у 7 регіонах. Це м. Київ, де знаходиться 11 % всіх банківських установ; Донецька та Дніпропетровська області – по 8 % та 7 %; на Одеську, Харківську Львівську та АР Крим припадає по 6 % відповідно. Інші двадцять регіонів мають на своїй території від одного до чотирьох відсотків установ банківської мережі.

Структура банківської мережі в регіональному розрізі зазнала таких змін: зростання мережі спостерігалось у 8 регіонах. З них найбільше у м. Києві – на 14 од., в Кіровоградській області – на 5 од., у Івано-Франківській та Тернопільській областях – на 3 од. відповідно. Незначне збільшення відбулось в Житомирській, Одеській, Вінницькій та Миколаївській областях.

У квітні 2013 р. активно нарощували мережу два банки – Фінростбанк та Артем-Банк. Обидва

збільшили мережу більш, ніж на 40 од. і обидва активно розвивали її у м. Києві. У Фінростбанку зростання склало 49 од., з них 41 відділення було відкрито у м. Києві, чотири у Чернігівській області, по два у Київській та Черкаській областях відповідно. Мережа Артем-Банку зросла на 42 од. З них 40 відділень відкрилось у м. Києві, по одному у Дніпропетровській та Одеській областях.

Банк Фінансова Ініціатива збільшив мережу у дев'яти областях, з них у семі регіонах по 1 відділенню, у АР Крим – два та у м. Києві – три. Сбербанк Росії – розширив мережу на 11 установ у восьми областях, з них у Дніпропетровській – на три установи та у м. Києві – на дві. Ідея Банк збільшив мережу на 10 установ в восьми областях, з них на дві установи у Донецькій області та м. Києві.

Однією з причин оптимізації банківської мережі безумовно є економічна криза 2008–2009 років, що призвела до зниження обсягів кредитування. Так, у першому кварталі 2013 року триває тенденція щодо скорочення банківської мережі. Станом на 01.04.2013 р. банківська регіональна мережа налічує 20861² одиницю проти 20935 на початок року. В її складі: 20460 відділень (20513)³ 225 (246) філій та 176 банків.

Таблиця 2

Топ 15 банків з найбільшою регіональною мережею (станом на 01 квітня 2013 року)

№ з/п	Назва банку	Банківські підрозділи (без врахування головних офісів), одиниць	у % до загального обсягу
	Всього	14484	70,0
	зокрема:		
1	Ощадбанк	5802	28,0
2	Приватбанк	3407	16,5
3	Райффайзен Банк Аваль	856	4,1
4	УкрСиббанк	666	3,2
5	Надра	532	2,6
6	Імексбанк	459	2,2
7	ЮСБ Банк (ЄКБ)	447	2,2
8	Укрсоцбанк	410	2,0
9	Брокбізнесбанк	366	1,8
10	Банк «Фінанси та Кредит»	321	1,6
11	Правекс-Банк	288	1,4
12	Укргазбанк	278	1,3
13	А-Банк	234	1,1
14	Укрінбанк	209	1,0
15	КредіАгріколь Банк	209	1,0

²Розрахунок здійснено за даними НБУ [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.bank.gov.ua>.

³У дужках – значення на початок року.

Зміни у регіональній мережі відбувались, в основному, за рахунок діяльності таких банків: Промінвестбанку, Ощадбанку, ЮСБ, Укоопспілки, Імексбанку, Приватбанку, Полтава-Банку, Надра, Фінбанку, Укркомунбанку.

Найбільш суттєво мережа скоротилась: у Полтавській області – на 22 банківські установи, у Донецькій області та АР Крим – на 18 одиниць, у Львівській – на 12 од., у Луганській та Черкаській областях – на 8 од. відповідно. Загалом скорочення відбулось у 13 регіонах.

Протягом I кварталу 2013 року 26 банків скоротили мережу найбільші, серед них: Юніонстандарт банк (ЮСБ) – на 27 од., з них: 13 установ у м. Києві. Промінвестбанк та Ощадбанк – на 22 одиниці відповідно. Приватбанк переважно скоротив мережу у Донецькій області, Ощадбанк – у Полтавській. Імексбанк знизив кількість власних установ на 20 од. Скорочення, в основному, відбулось в АР Крим та у Львівській області. Полтава-Банк – на 13 од., Надра – на 12 од., Укоопспілка – на 9 од., ПроФін Банк та Укркомунбанк – на 6 од. відповідно. В Одеській області скорочення відбулось в основному за рахунок закриття Імексбанком 16 відділень.

Загалом закрито: 280 регіональних відділень, з них 18 філій та 262 відділення. Відкрито: 121 регіональне відділення, з них 10 філій та 111 відділень.

Нерівномірним є забезпеченість населення

банківськими установами (рис. 2).

У середньому по країні на 10 000 населення припадає 5 од. банківських установ. У семі регіонах – показники вищі за середні, це – м. Київ, де на 10 000 населення припадає 8 од. банківських установ. АР Крим – забезпеченість складає сім банківських установ на 10 000 осіб. Миколаївська, Одеська, Полтавська, Черкаська та Чернігівська області – припадає трохи більше п'яти банків на 10 000 осіб. Досить низькі показники у Житомирській та Тернопільській областях – лише по 3 банка на 10 000 мешканців.

У 2013 році продовжується тенденція посилення нерівномірності територіального розподілу банківських установ. Найбільша концентрація має місце у м. Києві – понад 2201 од. регіональної мережі банківських установ, у Донецькій області – 1731 од., Дніпропетровській – 1550 од. Характер змін також є нерівномірним. Порівняно з першим кварталом 2009 р., коли відбулась зміна тенденції, значне скорочення спостерігається у Донецькій та Дніпропетровській областях. Натомість, у м. Києві – регіональна мережа зросла на 15 % (рис. 3).

Зараз у наше завдання не входить розробка порівняльного аналізу регіонів. Лише виявлення центрів концентрації ресурсів та з'ясування відповідності концентрації розподілу фінансових ресурсів людським (табл. 3).

Забезпеченість населення банківськими установами

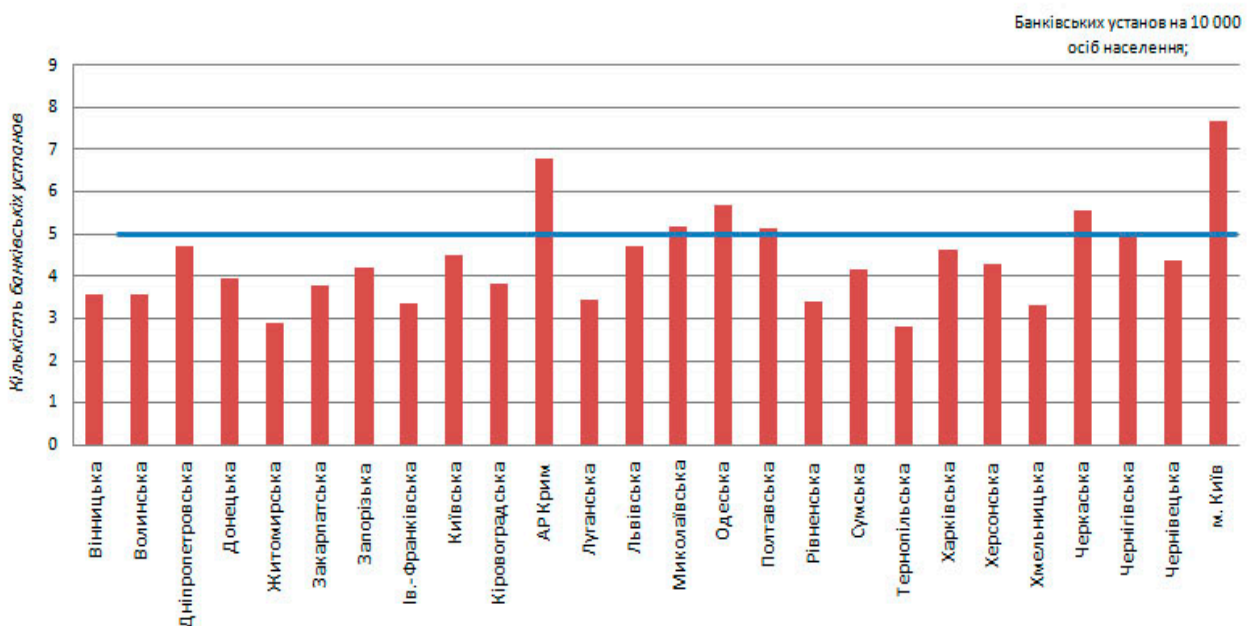


Рис. 2. Забезпеченість населення банківськими установами станом на 01.03.2013 р.⁴

⁴За даними Держкомстату [Електронний ресурс]. — Режим доступу : <http://www.ukrstat.gov.ua/>, станом на 01 березня 2013 р.

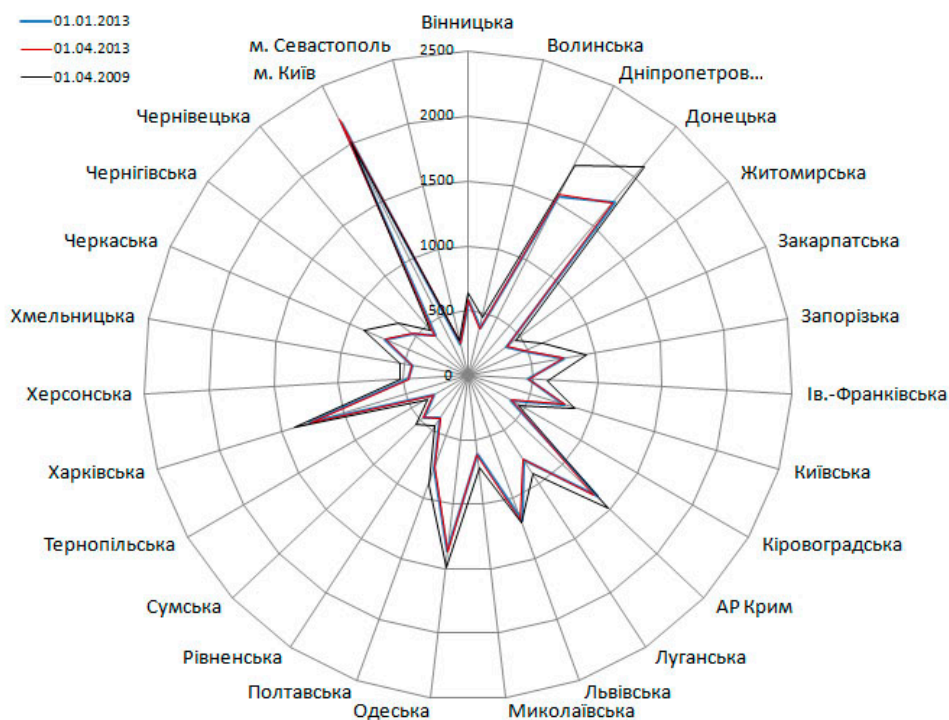


Рис. 3. Структура банківської мережі України

Забезпеченість населених пунктів⁵ банківськими установами. В середньому, по країні припадає 0,7 банка на 1 населений пункт. Більш висока концентрація банківських установ в АР Крим, Чернівецький та Донецький областях.

Зазначимо, що у Донецькій області проживає понад 9,6 % населення України, в АР Крим – 4,3 %, в Чернівецький – 2,4 %. Більше 1 банку припадає на 1 населений пункт також у Дніпропетровський та Одеський областях (відповідно 7,3 % та 5,3 %) населення.

Високий рівень забезпеченості банківськими установами м. Київ, АР Крим та м. Севастополь (від 7,8 до 6,6 банків на 10 000 осіб відповідно). Значно нижчі ці показники у Івано-Франківський, Хмельницький, Житомирський та Тернопільський областях.

Отже, існуюча тенденція концентрації до трьох фінансових центрів, вказує на нерівномірний характер розвитку економіки, послаблення регіонального розвитку та концентрації більшості фінансових ресурсів у єдиному центрі. Як наслідок це негативним чином відбивається на економічному стані в цілому через відсутність належного доступу до фінансових ресурсів.

Висновки. Проведені дослідження свідчать про нерівномірність розподілу банків по областях. Продовжується тенденція щодо скорочення

власної мережі банків, що розпочалась у першому кварталі 2009 р. Проте динаміка спаду останніх трьох років (2010–2012 рр.) дещо призупинилась. Протягом першого кварталу 2013 року зміни в банківській мережі мають більш індивідуальний, ніж системний характер, в основному вони пов'язані з внутрішньою політикою кожного окремого банку.

Проте продовжується тенденція щодо концентрації банківських установ у 4-5 регіонах, з основним центром у м. Києві, який також залишається найбільш забезпеченим банківськими установами.

Централізація банківської мережі є важливим індикатором динаміки і стану економічного та соціального розвитку країни.

Отже, структурні зрушення банківської мережі, що відбуваються останнім часом не можуть не непокоїти, вони навіть без додаткових досліджень безпосередньо вказують на централізацію ресурсів.

Зміни у її структурі свідчать про суттєве скорочення філії та заміну їх на безбалансові відділення. Тенденція щодо оптимізації власної мережі виникла як політика економії ресурсів після кризи 2008–2009 рр. Також на вказану ситуацію вплинуло погіршення економічного стану країни в цілому.

⁵ Під населеним пунктом – село, селище міського типу або місто. В даному випадку кількість населених пунктів є їх сума.

Таблиця 3

Забезпеченість населених пунктів банківськими установами⁶

Область	Кількість банківських установ в розрахунку на 1 населений пункт, од.		Ранг по області за кількістю банківських установ	Ранг по області в розрахунку на 1 населений пункт
	01.01.2013 р.	01.01.2010 р.	01.01.2013 р.	01.01.2013 р.
Україна	0,7	0,7	-	-
АР Крим	1,3	1,4	5	4
Вінницька	0,4	0,4	14	19
Волинська	0,3	0,4	23	22
Дніпропетровська	1,0	1,1	3	7
Донецька	1,3	1,4	2	3
Житомирська	0,2	0,2	25	27
Закарпатська	0,8	1,0	16	11
Запорізька	0,8	0,9	11	10
Ів.-Франківська	0,6	0,7	18	17
Київська	0,7	0,7	9	15
Кіровоградська	0,4	0,4	23	21
Луганська	0,8	0,9	8	8
Львівська	0,6	0,6	7	16
Миколаївська	0,7	0,7	13	14
Одеська	1,2	1,2	4	6
Полтавська	0,4	0,5	10	18
Рівненська	0,4	0,4	22	20
Сумська	0,3	0,3	17	23
Тернопільська	0,3	0,3	26	25
Харківська	0,7	0,7	6	12
Херсонська	0,7	0,7	19	13
Хмельницька	0,3	0,3	20	24
Черкаська	0,8	0,9	12	9
Чернівецька	1,3	1,0	15	5
Чернігівська	0,3	0,4	21	26
м. Київ	2188,0	1922,0	1	1
м. Севастополь	7,9	8,7	27	2

⁶Цисельність населених пунктів розраховано за даними Держкомстату [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/>

У містах з високим ступенем концентрації зростає рівень конкуренції між банками, який має переважно спекулятивний характер.

Найбільш привабливими для банківського сектору залишаються м. Київ, Донецька та Дніпропе-

тровська області, АР Крим, Одеська, Львівська та Харківська області, де сконцентровано 50,9 % банківських установ та їх регіональних підрозділів.

Список використаних джерел

1. Закон України «Про банки і банківську діяльність» від 07.12.2000 № 2121-III // Відомості Верховної Ради України. — 2001. — № 5–6. — С. 30.
2. Щодо переліку операцій, які мають право здійснювати територіально відокремлені безбалансові відділення комерційних банків: Роз'яснення Департаменту банківського нагляду Національного банку України від 05.11.96 № 10-106/2837 [Електронний ресурс]. — Режим доступу : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v2837500-96>.
3. Гриньков Д. Банки сворачивают сети [Електронний ресурс] / Д. Гриньков. — Режим доступу : <http://www.banki.ua/news/daytheme/?id=151930>.
4. Кузьменко Є. С. Сучасні тенденції формування ресурсної бази комерційних банків / Є. С. Кузьменко // Вісник Університету банківської

- справи Національного банку України : зб. наук. праць. — К., Вип. № 3 (15). — 2012. — С. 136–140.
5. Кузьменко Є. С. Региональные различия в кредитно-депозитной деятельности банков Украины / Є. С. Кузьменко // Актуальні проблеми економіки. — 2003. — Вип. № 12 (30). — С. 54–68.
6. Мошенець О. Банківська централізація / О. Мошенець [Електронний ресурс]. — Режим доступу : <http://news.finance.ua/ua/~2/0/all/2008/05/24/127326>.
7. Банки знову масово відкривають відділення [Електронний ресурс]. — Режим доступу : http://ua.prostobankir.com.ua/individualniy_biznes/statti/banki_znovu_masovo_vidkrivayut_viddilennya.

THE TENDENCIES OF BANKING NETWORK DEVELOPMENT IN UKRAINE

Vitaliy S. NITSENKO

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of Agribusiness and Statistics Department, Odessa State Agrarian University

Evgeniia S. KUZMENKO

Candidate for a degree of National Academy of Management, Deputy Head of Statistics and Economic Analysis Department, Association of Ukrainian Banks

Summary. The present situation and problems of the banking network of Ukraine are under consideration. The biggest banks structures including their branches and their concentration are studied.

Key words: bank, banking system, banking network, branches of banks, departments, concentration.

The level of banking network in the region to some extent reflects its financial strength. All economic processes in the country and at the regional level are closely related. The results of these business processes are the financial flows that are collected, transported and redistributed by financial institutions (banks and their network).

The development of the regional network of banks as a prerequisite for the economic development of the territory is important to the economy of the country. Thus, the consideration of trends in the banking network development is a key issue in terms of the future growth not only of the banking system, but also of the economy in general.

The aim of the study is to assess the trends of the banking network development in Ukraine.

As it has already been mentioned, any economic development requires financial resources. The redistribution of these resources occurs via the network of banking functional units.

As the banking network – banks, their head offices, and separate structural subdivisions (branches and subsidiaries) are understood.

As of 01.01.2013 in Ukraine functioned 20935 units of banking institutions, 176 of which are banks (the rest are their geographically separated units). From 2008 till 2012 the number of banking units decreased by 2,196 units, or 9.5%. More rapid reduction took place during 2008-2010. This reduction in the structure of the banking network was uneven. So the number of branches of banks decreased by 80.0% (from 1226 units in 2008 to 246 units in 2012), the number of bank branches decreased only by 5.6% (from 21721 units in 2008 to 20513 units in 2012.)

The structure of the banking network also changed. In 2008 the branches were on average 5.3% in the structure of banks, in 2012 they were only 1.2 %.

The trend of closing branches and replacing them with branch subsidiaries is continuing. On the one hand branch subsidiaries are cheaper to keep, on the other hand – they have the right to conduct only a limited number of banking transactions. This is a cash customer service, maintaining foreign currency accounts, and non-trading operations and involving deposits of natural persons. Mostly they have no authority to give out loans.

Today, there are only four banks, with branches in every region of the country, left. They are: Privatbank, Ukreximbank, Oschadbank and Raiffeisen Bank Aval (Ukreximbank and Oschadbank are state-owned banks).

Most of the banks' head offices are located in Kyiv and their number continues to grow (in 2013 – 2072 115 banks and banking units against 114 banks and 1,808 bank units in 2009). This is one of the reasons that promotes accumulation of resources in one place – the capital of the country. This situation complicates the development of other regions because of the limited access to financial resources, limited lending resources, bureaucratic processes, intra-limits and so on.

As at April 1, 2013, among the banks with the most advanced territorial structure are: Privatbank – 32 branches, or 14.2 %, Ukreximbank – 29 branches, or 12.9 %, Oschadbank and Raiffeisen Bank Aval – 25 branches (11 %), Ukrinbank – 18 branches (8.0 %), Pivdennyi – 16 branches (7.1 %). Overall 76.4 % of branches falls to eight banks.

As at 01.04.2013, the total number of branches is 225 units.

The concentration of the banking network is as follows: 70 % of banking units falls to 15 banks. Among them the biggest are Oschadbank (28.0 %) and Privatbank (16.5 %).

Totally there are 20 685 banking units in the system.

More than 50 % of banking institutions (head offices and branches) are concentrated in seven regions. They are: Kyiv, where 11% of all banking institutions are situated, Donetsk and Dnipropetrovsk regions – 8 % and 7 %, to Odessa, Lviv, Kharkiv and Crimea falls 6% respectively. On their territory of the other 20 regions there is from one to four percent of banking network institutions.

The structure of banking network in the regions has been changed in the following way: network growth was observed in 8 regions. Among them, the biggest increase was in Kyiv – 14 units, in Kirovograd region – 5 units, Ivano-Frankivsk and Ternopil regions – 3 units accordingly. A slight increase occurred in Zhytomyr, Odesa, Mykolaiv and Vinnytsia regions.

One of the reasons of the banking network optimization is definitely the economic crisis of 2008-2009, which led to the decrease in the amount of lending. Thus, in the first quarter of 2013 the trend to reduce banking network continues. As at 01.04.2013, the bank's regional network comprises 20,861 units against 20,935 at the beginning of the year. Its stock includes 20460 units (20513), 225 (246) 176 branches and banks.

In general, 280 regional offices, including 18 branches and 262 offices were closed. 121 regional offices, including 10 branches and 111 offices were opened.

In 2013, the trend of increasing of the uneven territorial distribution of banking institutions is continuing. The highest concentration occurs in Kyiv - over 2201 units of the regional network of banking institutions, in Donetsk region - 1731 units, Dnipropetrovsk - 1550 units. The nature of the changes is also uneven. As compared to the first quarter of 2009, when there was a change of the trend, a significant reduction in Donetsk and Dnipropetrovsk regions is observed. Instead, in Kyiv – the regional network increased by 15 %.

Therefore, the current trend of concentration in three financial centres, points to the uneven char-

acter of economic development, the impairment of regional development and the concentration of most financial resources in one place. As the result this has negative impact on the economic situation in general, due to the lack of proper access to financial resources.

The studies indicate uneven distribution of banks through the regions. The trend to reduce the proper network of banks, which began in the first quarter of 2009, continues. However, the dynamics of decline that lasted the last three years (2010–2012) has somewhat stopped. During the first quarter of 2013 the changes in bank networks are more of an individual rather than of systemic character. Mostly they are related to the internal politics of each individual bank.

However, there is a tendency to the concentration of banking institutions in 4-5 regions, with the main centre in Kyiv, which also remains the most secured with banking institutions.

The centralization of banking network is an important indicator of the dynamics and the state of economic and social development of the country.

Thus, structural changes of banking network that take place in recent years, can not but concern. Even without additional studies they directly point to the centralization of resources.

The changes in its structure show a dramatic reduction in branches and their replacement with branch subsidiaries. The tendency to optimize the proper network emerged as a policy of resource saving after the crisis of 2008-2009. Also the specified situation was affected by the worsening of economic situation in the country in general.

In urban areas with a high level of concentration increases the level of competition among banks, and it has mostly speculative nature.

The most attractive for the banking sector remain Kyiv, Donetsk and Dnipropetrovsk regions, the Crimea, Odessa, Lviv and Kharkiv regions where 50.9 % of banking institutions and their regional offices are concentrated.