

гулювання, адекватних до ситуації, що склалася, необхідна реальна допомога малозабезпеченим верствам населення.

Таким чином, система житлових субсидій потребує перегляду, доробки та вдосконалення.

Список використаної літератури

1. Концепція соціального забезпечення населення України від 21.12.1993 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3758-12>. – Назва з екрана.
2. Положення про порядок призначення та надання населенню субсидій для відшкодування витрат на оплату житлово-комунальних послуг, придбання скрапленого газу, твердого та рідкого пічного побутового палива [Електронний ресурс] : в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 22.09.1997 № 1050. – Режим доступу: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/848-95-п>. – Назва з екрана.
3. Мащенко М. А. Державне регулювання соціального захисту населення [Текст] / М.А.Мащенко, І. В. Пивавар // Інноваційна економіка. – 2013. – № 2. – С. 177-182.
4. Мочерний С.В. Економічний енциклопедичний словник [Текст] : у 2 т. – Т.2. / С.В.Мочерний, Я.С. Ларіна, О.А. Устенко. – Л.: Світ, 2005. – 563 с.
5. Непомнящий О. М. Житлові субсидії як важливий елемент житлової політики [Текст] / О.М.Непомнящий // Теорія та практика державного управління. – 2012. – Вип. 3. – С. 72-80.

А. С. Кисель

Студ. II курсу

Научний керівитель: д. ю. н., проф. Приєшкіна О. В.

ИНСТИТУТ ГОРОДСКОГО ГОЛОВЫ – НОВЫЙ ИНСТИТУТ МУНИЦИПАЛЬНОГО ПРАВА

Сегодня в Украине идет реформа местного самоуправления, приближение его модели к международным стандартам, в которых роль руководителя городского самоуправления имеет важное политико-правовое значение. Актуальность данной теме придает то, что Украина не обладает в полной мере правовой базой, регламентирующей статус городского головы [1, с.29].

Научная дискуссия вокруг вопроса о статусе городского головы, его функций, места и роли в системе местного самоуправления, несмотря на их конструктивность и практическую значимость, в основном не охватывает историю становления и развития этого института в Украине. Поэтому попытки решения насущных проблем правового регулирования деятельности городских голов лишены

понимания историко-правового опыта. В общем он уникален в своей многогранности, поскольку распространяется практически на все периоды истории местного самоуправления, отражает все эволюционные и революционные изменения, которые сопровождали развитие территориальных общин и местного самоуправления в Украине [2, с.86].

Над вопросами, касающимися института городского головы, работают такие ученые-правоведы, как Ю. Ю. Бальций, Н. Р. Нижник, В. С. Куйбида.

За активное участие нужно отметить Всеукраинскую общественную организацию «Клуб мэров» – это объединение опытных профессионалов самоуправления со всех уголков Украины. Сейчас членами клуба являются около 40 мэров, которые развивают местное самоуправление, обмениваются опытом и обучают «молодых», впервые избранных городских голов. Существует периодическое издание под названием «Руководство мэрии».

Актуальность этой темы обуславливается прежде всего тем, что вопросы организации местного самоуправления, формирования, деятельности и ответственности его органов недостаточно урегулированы Конституцией Украины, поэтому очевидно, что конституционно-правовой статус городского головы, как главного должностного лица местной территориальной громады, подлежит нормативному регулированию и закреплению на уровне принятия специального закона [3, с.2].

Хотя правовой статус городского головы частично определяется ст.ст. 12, 42, 59 и 79 Закона Украины «О местном самоуправлении в Украине» от 21.05.1997 г., однако в рамках профильного закона урегулирование всех аспектов деятельности городского головы представляется невозможным.

Практика местного самоуправления зарубежных стран свидетельствует, что почти во всех странах мира, где существует местное самоуправление, первичные территориальные общины имеют своих представителей – должностных лиц, то есть лидеров. В разных государствах они называются по-разному: в Германии – бургомистр [4], во Франции – мэр [5], в России – глава муниципального образования. В Украине их официальное наименование – сельский, поселковый и городской голова.

Городской голова – главное должностное лицо территориальной громады города в Украине. На сегодня в Украине функционирует 446 городских советов, каждый из которых представляет выбранный на основе всеобщего, равного, прямого избирательного

права городской голова. Несомненным фактом сегодня является то, что демократия начинается именно с местных выборов.

Правовой статус городского головы включает в себя правосубъектность городского головы, его функции и полномочия, правовые гарантии реализации его прав, а также его юридическую ответственность.

Правовой статус городского головы определяется законами Украины «О местном самоуправлении в Украине» и «О службе в органах местного самоуправления». Кроме того, на городских головах распространяются полномочия и гарантии депутатов советов, предусмотренные Законом Украины «О статусе депутатов местных советов», если иное не установлено законом. Согласно решению Конституционного Суда Украины от 06.07.1999 г. №7-рп/99 – городской голова является главным должностным лицом территориальной громады, имеет представительский мандат.

Многие ученые учитывая то, что Конституция якобы предусмотрела модель «сильного головы», считают, что в этом Законе «не удалось установить оптимальные сбалансированные отношения между советом, его исполнительным органом и городским головой» [6, с.5].

Мэр осуществляет, прежде всего, представительскую функцию. Представительный характер мандата городского головы был подтвержден Решением Конституционного Суда Украины от 06.07.1999 г. №7-рп/99 по делу №1-25/99 (дело о совместительстве должностей народного депутата и городского головы). В упомянутом решении указано, что термин «представительский мандат» связан с предоставлением лицу полномочий, а поэтому городской голова является главным должностным лицом территориальной громады города с представительным мандатом [7].

На основе анализа особенностей средств контроля за деятельностью мэра можно сделать вывод о том, что ответственность данного должностного лица имеет более широкие основания по сравнению с ответственностью органов местного самоуправления. Вместе с тем, требуется разработка механизмов защиты граждан от незаконных актов мэров. Одним из таких механизмов может служить институт приостановления действия правового акта городского головы до рассмотрения судом вопроса о законности этого акта [1, с.36].

Актуальность опыта такой власти заключается прежде всего в историческом обосновании тех изменений, которых требует статус

городского головы. Во-первых, правовое регулирование существующего порядка избрания городского головы не учитывает необходимость ориентации на местные особенности, а является общегосударственным [8, с.115].

Во-вторых, определенную проблему представляет то, что мэр не является депутатом совета. В контексте повышения эффективности организационно-правовых форм деятельности городского головы актуализируется легализация принципа взаимоотношений «мэр – совет» в системе местного самоуправления.

Следует обратить внимание на дальнейшее развитие правосубъектности территориальной общины, выступающей первичным субъектом местного самоуправления. Целесообразно принятие нормативного акта о статусе территориальных общин, а также внесение изменений в профильный Закон Украины «О местном самоуправлении в Украине» [9, с.178].

Дальнейшее развитие субъектного состава местного самоуправления является важнейшей задачей государства и гражданского общества, поскольку именно в сфере местного самоуправления наблюдается практическая реализация равноуровневых интересов членов территориальной громады, выступающих в местной демократии как жители определенных территорий. Поэтому следует обратить внимание на дальнейшее развитие правосубъектности территориальной общины, выступающей первичным субъектом местного самоуправления, особенно в решении вопросов местного значения как непосредственно, так и через органы, которые им избираются и формируются.

Целесообразно в этом аспекте является принятие отдельного нормативного акта относительно правового статуса территориальных общин, а также внесение некоторых изменений в профильный Закона Украины «О местном самоуправлении в Украине» относительно более подробной регламентации субъектов местного самоуправления.

Список используемой литературы

1. Волков В. Д. Правовий статус мера міста: європейський досвід [Електронний ресурс] / В. Д. Волков // Правничий часопис Донецького університету. – 2013. – № 1. – С. 29-37. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pchdu_2013_1_7. – Назва з екрана.
2. Про місцеве самоврядування в Україні [Текст]: Закон України від 21.05.1997, зі змінами // Офіційний вісник України. – 1997. – № 25. – Ст. 20.

3. Шаповал В. Д. Конституційно-правовий статус сільського, селищного, міського голови в Україні [Текст]: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02 / В. Д. Шаповал. – К.: Б.В., 2009. – 20 с.
4. Положение о громадах (Бавария) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://constitutions.ru/archives/4616>. – Название с экрана.
5. Мэр в политической культуре Франции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.treeland.ru/article/luxterra/ceru/civil/mer_v_politicheskoj_kulture_francii.htm. – Название с экрана.
6. Пухтинський М. Кроки, що ведуть до мети [Текст] / М.Пухтинський // Місцеве самоврядування. – 1997. – № 3–4. – С. 3–7.
7. Рішення Конституційного Суду України від 06.07.1999 №7-рп/99 у справі №1-25/99 [Текст] // Офіційний вісник України. – 1999. – № 27. – Ст. 171.
8. Галунов М. І. Проблемні питання обрання сільського, селищного, міського голови [Текст] / М. І. Галунов, В. Д. Шаповал // Науковий вісник ДДУВС. – 2008. – № 1. – С. 114–119.
9. Бальцій Ю. Ю. Деякі проблеми правового статусу сільських, селищних, міських голів [Електронний ресурс] / Ю.Ю.Бальцій // Актуальні проблеми держави і права. – 2003. – Вип. 21. – С. 177-180. – Режим доступа: http://nbuv.gov.ua/UJRN/apdp_2003_21_34. – Назва з екрана.

А. С. Кривошлыкова

студ. II курса

спеціальність «Правоведення»

Научний керівитель: д.ю.н., проф. О. В. Приешкина

РЕФОРМИРОВАНИЕ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА КАК ПРИОРИТЕТНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

На протяжении многих лет поднимаются различные вопросы касательно реформирования сферы жилищно-коммунального хозяйства. Такое направление деятельности как на общегосударственном, так и на локальном уровне имеет колоссальное значение как для общества в целом, так и для каждого отдельно взятого гражданина. Это обусловлено тем, что сфера жилищно-коммунального хозяйства – прямой и непосредственный исполнитель в лице государства и его компетентных органов всех основных жизнеобеспечивающих конституционных прав гражданина.

Попытки реформировать жилищно-коммунальное хозяйство Украины предпринимались на протяжении всего существования Украины как независимого государства. О внутреннем кризисе этой сферы свидетельствуют многие показатели. К примеру, в настоящее время каждый четвертый горожанин живет в помещениях,