

Список використаної літератури

1. Кримінальний процесуальний кодекс України: Закон України від 13.04.2012 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/4651-17>. – Назва з екрану.
2. Кримінальний кодекс України: Закон України від 05.04.2001 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/2341-14>. – Назва з екрану.
3. Про практику застосування судами України законодавства про звільнення особи від кримінальної відповідальності: Постанова Пленуму Верховного Суду України від 23.12.2005 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/v0012700-05>. – Назва з екрану.

Ю. А. Федорук

студ. III курсу

спеціальність «правоведение»

Научний керівитель: к.ю.н., доц. А. Н. Миколенко

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДВОКАТА

Одним из основополагающих принципов уголовного производства является закреплённый в п.15 ч.1 ст. 7 Уголовного процессуального кодекса Украины (далее – УПК Украины), принцип состязательности сторон и свободы в предоставлении ими суду своих доказательств и в доказывании перед судом их убедительности [1]. Сущность состязательности в уголовном процессе – это спор сторон перед судом. В основе состязательного построения процесса лежит принцип «один субъект – одна функция». Разделение трех процессуальных функций обвинения, защиты и разрешения дела формирует «треугольник» участников, внизу которого располагаются стороны, а в вершине находится суд. Таково исходное и обязательное условие состязательности. По мнению отдельных авторов, если данного построения нет, то о состязательности не может быть и речи. Кроме того, следует иметь в виду, что состязательность в уголовном процессе – это не просто спор сторон перед судом, а разбирательство судом дела по существу, т.е. решение вопроса о преступлении и виновности лица, его совершившего [2].

Участие защитника является важной процессуальной гарантией защиты прав и законных интересов подозреваемого, обвиняемого и других лиц, относительно которых осуществляется уголовное производство. Им, в соответствии с положением ч.1 ст. 45 УПК, яв-

ляется адвокат, который осуществляет защиту подозреваемого, обвиняемого, осуждённого, оправданного, лица, в отношении которого предполагается применение принудительных мер медицинского или воспитательного характера или решался вопрос об их применении, а также лица, в отношении которого предполагается рассмотрение вопроса о выдаче иностранному государству (экстрадиции) [1]. Защита адвокатом прав и свобод в уголовном судопроизводстве, являясь одной из форм реализации принципа состязательности уголовного производства, заключается в осуществлении адвокатом конкретных процессуальных действий с целью:

- 1) опровержения обвинения;
- 2) выяснения обстоятельств, исключающих уголовную ответственность и наказание, а также выявления смягчающих обстоятельств;
- 3) оказания юридической помощи с целью охраны прав и свобод лиц, в отношении которых применяются меры принудительного характера, существенно ограничивающие свободу и личную неприкосновенность.

Профессиональная деятельность адвоката в качестве защитника в уголовном судопроизводстве (в отличие от деятельности некоторых других процессуальных лиц) является односторонней, поскольку:

- адвокат должен, руководствуясь законом, выяснять и устанавливать только такие обстоятельства, которые опровергают версию обвинения в полном объёме или в какой-либо части;
- адвокат ни при каких обстоятельствах не может и не должен признавать доказанным предъявленное подзащитному обвинение, если последний его отрицает;
- адвокат, по общему правилу, не вправе отказаться от выполнения своих профессиональных обязанностей [2].

В соответствии с действующим законодательством, для осуществления защиты подозреваемого, обвиняемого, защитник пользуется процессуальными правами, предоставленными подозреваемому, обвиняемому, за исключением неотъемлемых прав подзащитного, в частности, права давать показания. В ходе осуществления своих профессиональных обязанностей, он может собирать сведения о фактах, которые могут быть использованы как доказательства, в установленном законом порядке спрашивать, получать и изымать вещи, документы, их копии, ознакомливаться с ними и опрашивать лиц по их согласию.

Принимая участие в допросе и других действиях, проводимых с участием подозреваемого, обвиняемого, защитник вправе задавать вопросы допрашиваемому, обращать внимание следователя, прокурора, следственного судьи на нарушения закона во время проведения процессуального действия, делать замечания относительно полноты и правильности оформления процессуальных документов. Ему предоставлено право применять технические средства, в том числе для копирования материалов дела, в котором он осуществляет защиту, представительство или предоставление других видов правовой помощи, фиксировать процессуальные действия, в которых он участвует, а также ход судебного заседания.

Важным для осуществления эффективной защиты является право защитника иметь с подозреваемым, обвиняемым конфиденциальное свидание без разрешения следователя, прокурора, суда, как до первого допроса, так и после него, с возможным лишь визуальным контролем таких встреч уполномоченным должностным лицом. Адвокат имеет право знакомиться на предприятиях, в учреждениях и организациях с необходимыми для адвокатской деятельности документами и материалами, кроме тех, что содержат информацию с ограниченным доступом, составлять заявления, жалобы, ходатайства, другие правовые документы и подавать их в установленном законом порядке, а также присутствовать при рассмотрении своих ходатайств и жалоб на заседаниях коллегиальных органов и давать объяснения относительно сути ходатайств и жалоб [3, ст. 20].

Для того чтобы адвокат в полной мере смог осуществить защиту интересов своего клиента, тем самым реализовав принцип состязательности в уголовном производстве, Закон Украины «Об адвокатуре и адвокатской деятельности» предусматривает гарантии адвокатской деятельности. Самой важной гарантией, кроме запрета разглашения следователем, прокурором, следственным судьей, судом без согласия защитника документов, связанных с выполнением им своих обязанностей, является запрет на любое вмешательство в адвокатскую деятельность, вымогательство от адвоката, его помощника, должностных лиц и технических работников адвокатских объединений сведений, которые могут составлять адвокатскую тайну [3, ст. 23; 1, ст. 46].

Таким образом, адвокат, осуществляя свои процессуальные права в ходе защиты и представления интересов своего клиента, реализует принцип состязательности в уголовном производстве,

тем самым содействует правильному и всестороннему рассмотрению дела и вынесению законного, обоснованного и справедливого приговора для подсудимого.

Список использованной литературы

1. Кримінальний процесуальний кодекс України: Закон України від 13.04.2012 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/4651-17>. – Назва з екрану.
2. Галоганов Е. А. Реализация в деятельности адвоката принципа состязательности уголовного судопроизводства в Российской Федерации: автореф. дис... канд. юрид. наук: 24.09.09 / Е. А. Галоганов; ННОУ ВПО «Московский гуманитарный университет». – Москва, 2009. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://diss.seluk.ru/av-yuridicheskie/731770-1-realizaciya-deyatelnosti-advokata-principasostyazatelnosti-ugolovno-go-sudoproizvodstva-rossiyskoj-federacii.php>. – Название с экрана.
3. Про адвокатуру та адвокатську діяльність: Закон України від 05.07.2012 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/5076-17>. – Назва з екрану.

І. К. Харченко

студ. VI курсу

спеціальність «Правознавство»

Науковий керівник: ст. викл. О. В. Нарожна

ДО ПИТАННЯ РОЗСЛІДУВАННЯ ДЕКЛАРУВАННЯ НЕДОСТОВІРНОЇ ІНФОРМАЦІЇ

На шляху свого становлення як правової держави, Україна зіткнулася з таким негативним соціальним явищем як корупція, що розповсюдила свій згубний вплив на всі рівні державного механізму. Більш того, цей процес став зовсім не контрольованим. Останніми роками ситуація лише погіршилася, однією з причин такого стану речей стала безсистемність та недосконалість нормативно-правового регулювання, відсутність комплексного підходу до боротьби із проявами корупції, а також відсутність методики розслідування цього виду злочинів. За таких умов перед законодавцем постала задача негайного реагування та застосування, в рамках правового поля, рішучих і жорстких заходів.

Першою серйозною спробою на шляху викорінення цього негативного явища на законодавчому рівні, стало ратифікація Україною низки міжнародно-правових договорів.

Значним кроком стало прийняття у 2014 р. нового Закону України «Про запобігання корупції». Слід зазначити, що з набут-